

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الجزائر2

قسم اللغة العربية وآدابها

كلية اللّغات والآداب

تقييم كفاءة المكتوب لدى تلاميذ الإصلاح(2003)

- نهاية المرحلة الابتدائية أنموذجا-

رسالة لنيل شهادة الدكتوراه

:

إعداد الطالبة:

حفيظة تازروتي

السنة الجامعية: 2011 - 2012

مقدمة

أضحى إرساء الكفاءات اللغوية لدى المتعلمين اتجاها حديدا في تعليم اللغة، ينطلق من ترتيب متدرج يتفق عليه جميع المهتمين بالعملية التعليمية – التعلمية، فكل لغة تتكون من أربع كفاءات، هي: فهم المنطوق والتعبير الشفهي، وفهم المكتوب والتعبير الكتابي، مرتبة على هذا النحو، وفقا لظهورها مع النمو اللغوي للطفل. وقد حظيت هذه الكفاءات بدرجات متفاوتة من الاهتمام في المدرسة الجزائرية منذ الاستقلال، إذ نال التعبير الشفهي فيها الحظ الأوفر، وإذا كان لكل منها مكانتها الخاصة من الأهمية، فإنّ التعبير الكتابي أبرز وسائل الاتصال اللغوي، نظرا لميزته الوظيفية، فحينما يتعلم الطفل اللغة استماعا وتحديثا وقراءة، بل وحين يتعلم التهجّي والخط، إنما يُقصد من وراء ذلك كلّ تحقيق المبدأ النفعي، وذلك بجعله قادرا على التعبير والتواصل استجابة لمختلف الوضعيات الخطابية. ويحظى التعبير الكتابي أيضا ببعد آخر غير هذا، وهو البعد المعرفي الذي يكسب المتعلم عند الكتابة، القدرة على عرض المعاني وتنظيم الأفكار وبناء الفقرات..، ومن ثمة فهو يعكس مستوى تفكيره ومدى سلامة اللغة لديه ومقدار حصيلته اللغوية، ولذلك كلّ فإنّ الأداء الكتابي المتقن دليل على التمكن من أداءات كثيرة تتصل بربط الأفكار وتنظيمها وتطور المعلومة فيها، وطريقة عرضها وتنسيق الشكل.. .

وعلى الرغم من هذه الأهمية، فإنّ نتائج العديد من البحوث والدراسات تؤكد ضعف التلاميذ فيه، وهو ضعف يردّ تارة إلى المناهج التي لا تخصص له زمنا كافيا، ولا تحدد طريقة واضحة المعالم لإنجازه، وبالتالي لا تزوّد المتعلمين بأسس الكتابة ومعاييرها، كما يعزى تارة أخرى إلى عدم إرشاد المعلم لتلاميذه قبل الكتابة وأثناءها، ويُرجع أحيانا أخرى إلى نفور التلاميذ من النشاط برمته.

ولهذه الأسباب وأخرى، أولت مناهج اللغة العربية الجديدة (2003) عناية خاصة لكفاءتي المكتوب (الفهم والتعبير) باعتبارهما متلازمتين؛ إذ لا تحقيق لكفاءة الإنتاج دون تحقيق لكفاءة التلقّي (الكتابة والقراءة)، وتندرج هذه العناية ضمن المبدأ النفعي للتعلم، كما ذكرنا، أي إعطاء التعلّيمات بعدا وظيفيا، فقد أكدت المعاينة الميدانية أنّ التلميذ يتخرّج من المدرسة دون أن يكون

قادرا على كتابة رسالة إدارية، لذلك اعتبرت — هذه المناهج — تحقيق كفاءتي المكتوب، في شقه التعبيري تحديدا من أبرز غاياتها.

فهل نجح إصلاح المناهج في تحقيق كفاءة المكتوب؟ أو هل مكنت مناهج اللغة العربية الجديدة المتعلّم فعلا من لغة التواصل المكتوب؟

هذا ما يسعى بحثنا للإجابة عنه، من خلال الاعتماد على مدوّنة مكتوبة لعينة من تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي (تلاميذ الإصلاح)، باعتبارها السنة التي تتوج المرحلة الابتدائية، وباعتبار تلاميذها يمثلون أول دفعة طبّق عليها الإصلاح كليا وبلغت نهاية هذه المرحلة في الموسم الدراسي 2007 — 2008، وهي سنة إجرائنا للتحريات الميدانية، فقد كان هذا الموسم قد تميّز بوصول دفعتين من التلاميذ إلى نهاية المرحلة الأولى من التعليم، نتيجة الإجراء التنظيمي الذي أقرّه الإصلاح والقاضي بتقليص مدّة هذه المرحلة من ست سنوات إلى خمس سنوات، وهما:

- دفعة تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي الذين طبّقت عليهم مناهج الإصلاح الجديدة كما ذكرنا؛

- دفعة تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي، وهي الدفعة التي ينطفئ بها هذا النظام.

إنّ تواجد هاتين الفئتين من التلاميذ اللّتين تختلفان في مساريهما الدّراسي في مستوى واحد، قد يُبرز تباينا في مكتسبات تلاميذهما، بحكم اختلاف المناهج التعليمية التي طبقت على كلّ منهما، وهو ما يمثّل أحسن فرصة لتقييم مناهج اللغة العربية الجديدة ومدى تحقيقها لكفاءة المكتوب المسطرّة، وذلك لتوفيرها إمكانية مقارنة درجة تحكّم تلاميذ النظام الجديد فيها باعتبارهم مجموعة ممثلة للعينة (تجريبية) بمستوى هذه الكفاءة نفسها لدى تلاميذ النظام القديم بوصفهم مجموعة ضابطة تزاوّل معهم تعليمها في المدارس نفسها، وفي الموسم الدراسي نفسه، الأمر الذي يقلّل من أثر بعض العوامل غير اللغوية في نتائج التقييم.

ولقد تمّ، في سبيل تحقيق ذلك، الاعتماد على اختبار في التعبير الكتابي، طلب فيه من تلاميذ المجموعتين الكتابة في الموضوع نفسه (المضمون) المصاغ بطريقتين مختلفتين، فقد صيغ الموضوع المطروح على تلاميذ النظام الجديد في شكل وضعية إدماجية (Situation d'intégration) بنيت على أساس ملمح الخروج من السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، بينما طرح الموضوع على تلاميذ النظام القديم بطريقة تقليدية (موضوع إنشائي)، وذلك أيضا بناء على الأهداف المسطرة في منهاج السنة السادسة من التعليم الأساسي. و شمل تقييم اللغة المكتوبة لدى تلاميذ المجموعتين مستويات عدّة تتعلّق بالثروة اللغوية المجنّدة أثناء الكتابة وبالبنيتين الكبرى والصغرى للنص وكذا مستوى العلاقات بين الجمل، وهو الجانب الذي لم تشر إليه إلاّ دراسات نادرة في لغات أخرى، ممّا شكّل مظهرا للجذّة في بحثنا وللصعوبة في الوقت نفسه، نضيف إليها مظهرا آخر يتمثّل في اعتماد ممارسة تقييمية جديدة، تأسست على بناء شبكة تقييم أخضعنا كتابات التلاميذ لها، فلم يكن ما توافر عليه ميدان البحث من شبكات تقييمية في لغات أخرى ليستجيب لنوايانا العلمية وأهدافنا التقييمية المتمثّلة في تقييم شامل يحيط بمختلف جوانب النص المنتج، ويسلط الضوء عليه من زوايا عدّة، الأمر الذي دفعنا إلى اعتماد إحدى الشبكات التي أعدت لتقييم كتابات التلاميذ في اللغة الفرنسية وتحويلها، تعديلا، وحذفا، وزيادة، ممّا أسفر عن شبكة متضمنة لعشرين مؤشرا طبقت كلّها على ستة وأربعين وخمسمائة نص (546)، وهو ما استغرق شهورا طويلة من عمر هذا البحث سواء في الإعداد أم في التجريب أو في البحث عن التقدير المناسب لكلّ مؤشر، ثمّ أخيرا في كيفية تطبيقها وحساب نتائجها وتحليلها.

ومع كلّ ما ذكرنا، فقد تمكنا من إنجاز هذا البحث وتقديمه في خمسة فصول، اثنان منها نظريان، واثنان تطبيقيان، يتوسطهما فصل خاص بالمنهجية، وهي مسبوقة كلّها بمقدّمة ومذيلّة بخاتمة .

اهتم الفصل الأول بوصف واقع تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية، حيث ضمّناه تحليلا لغايات تعليمها في النصوص الرسمية، و عرضنا فيه الأصول النظرية للمقاربة بالأهداف

المعتمدة فيها، كما بيّنا أسس منهجية تعليم اللغة العربية ووصفنا منهاج السنة السادسة وما تضمنه من أهداف ومضامين وأنشطة ، مع التركيز على نشاط التعبير الكتابي بتحليل طريقة تنفيذه وتقييمه وتقديم قراءة نقدية لموضوعاته.

وتناول الفصل الثاني موضوع تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة، حيث عرضنا دواعي الإصلاح السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي جاءت في القانون التوجيهي الجديد للتربية، كما قدّمنا الدواعي العلمية والبيداغوجية؛ فشرحنا الأصول النظرية للمقاربة بالكفاءات المتبناة ومزاياها وخصائصها وكذا طرائق تكوين الكفاءات لدى المتعلمين، ثمّ بيّنا المبادئ التي قامت عليها منهجية تعليم اللغة العربية الجديدة في المدرسة الابتدائية، وختّمنا الفصل بوصف منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي من حيث ملمح الدخول والخروج من السنة والحجم الساعي لأنشطته ومضامينها والكفاءات المسطرة فيها وكذا طريقة تنفيذها.

وحدد فصل المنهجية طريقة اختيار العيّنة وخصائصها وكيفية إعداد أدوات جمع المعطيات اللغوية، إذ بيّنا فيه الأسس المعتمدة في صياغة الاختبارات، وأوضحنا كيفية بناء أدوات تقييم كتابات التلاميذ، مبرزين طريقة إنجاز شبكة التقييم وطريقة صياغة مؤشراتها ومبادئ تنظيمها وترتيبها، ثمّ كيفية تقديرها وتحليل نتائجها.

وتعرّض الفصل الرابع لتقييم الإنتاجات الكتابية للتلاميذ، حيث أبرزنا نتائج تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، مبينين معايير التقييم ومؤشرات التي نجحوا في تحقيقها، وتلك التي أخفقوا فيها، مقدمين تعليقات لذلك، ثمّ عرضنا بالطريقة نفسها نتائج تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي، خالصين إلى عقد مقارنة بين نتائج المجموعتين موضحين فيها الأسباب العلمية لتفوّق مجموعة على أخرى، مستنتجين مزايا مناهج اللغة العربية الجديدة فيما يخص تعليم كفاءة المكتوب وعيوبها التي ينبغي إصلاحها.

وفي هذا الصدد، خصصنا الفصل الخامس لرصد الكفاءة الحجاجية لدى تلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية ، فقد لاحظنا تغييب منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة النص الحجاجي على الرغم

من أهميته وأثره في الكفاءة التواصلية المكتوبة للمتعلم، ومن تضمن ميثاق التربية الجديد لغايات لا يمكن تحقيقها دون إكساب المتعلم كفاءة حاجية، وعلى الرغم أيضا مما ورد من أهداف تعليمية كثيرة في المنهاج نفسه تنص كلها على ضرورة تكوين مهارات عقلية لدى المتعلم كالقدرة على التصنيف والمقارنة وعلى الإثبات بتقديم الأدلة على صحة الرأي وتحليل الأفكار وتركيبها... لقد بحثنا في هذا الفصل عن الأسس العلمية التي استند إليها معدو المناهج في إبعادهم للنص الحجاجي وفي مقدمتها أطروحة بياجى (Piaget) التكوينية، فبيننا انطلاقا من دراسات وأبحاث مختلفة قصور هذه الأفكار، ثم دعمنا ذلك بتحليل كتابات التلاميذ في النمط الحجاجي، خالصين إلى وجود هذه الكفاءة لدى بعض التلاميذ على الرغم من عدم تعريضهم لأي تدخل تعليمي، وحاجتها عند البعض الآخر إلى تدعيم، وهي المهمة المنوطة بالمدرسة والتي ينبغي على المناهج الجديدة أن تتداركها بإدراج هذا النمط تلبية للحاجات التواصلية للمتعلمين.

هذا، وقد ذيل البحث، كما ذكرنا، بخاتمة تضمنت أهم نتائجه واقتراحاته.

وفي الأخير، هذه محاولة أردنا من خلالها تقييم مردود مناهج اللغة العربية الجديدة للمرحلة الابتدائية من زاوية واحدة تتمثل في تعليم كفاءة المكتوب، وذلك قصد الكشف عن مواطن قوتها وضعفها لدعمها وسد ثغراتها، وبالتالي الرفع من مستوى تعليم اللغة العربية، ونأمل من الله أن يمدنا بمزيد من الصحة والقوة لنواصل، في بحوث أخرى إن شاء الله، تقييم هذه المناهج من جوانب أخرى، ضمنا لاستمرارية التجديد في مجال تعليمية اللغة العربية، ورفعنا لمستوى أداء منظومتنا التربوية.

ختاما، لا يفوتني التقدّم بالشكر الخالص إلى كلّ من مدّ لي يد العون، وأخصّ ذكرا أستاذتي المشرفة خولة طالب الإبراهيمي لما قدّمته لي من نصائح وتوجيهات، وأستاذي سيدي محمد بوعياذ الذي لم يدّخر جهدا في توجيهي وإرشادي ومساندتي، وكذا الأستاذ مصطفى فاسي على كلّ مساعداته وتشجيعاته.

الفصل الأول: تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية

- 1 — منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية بعد سنة 1965.
- 2 — القانون التوجيهي للتربية والتعليم المؤرخ في 16 أفريل 1976.
- 3 — الأسس النظرية لمناهج اللغة العربية في المرحلة الأولى من التعليم الأساسي.
- 4 — منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية.
- 5 — تعليم اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي.
- 6 — وصف منهاج اللغة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي.

اقتصرت تعليم اللغة العربية في الفترة الاستعمارية على المدارس القرآنية والزوايا، نظرا لمنع السلطات الفرنسية تعليمها في المدارس العمومية.

ولقد انصبّ الاهتمام في هذا التعليم على اللغة المكتوبة لا الشفهية، بالاعتماد على الفيلولوجيا والبلاغة والفقهاء، واستمر على هذا النحو إلى غاية إنشاء الثانويات الفرنسية الإسلامية الثلاث⁽¹⁾، حيث أعيد الاعتبار للغة العربية، وصارت تدرس كبقية المواد، وقد تصادفت هذه المرحلة مع مرحلة تجديد بيداغوجية تعليم اللغات الأجنبية في الولايات المتحدة الأمريكية، فكان لذلك أثر في تطوير منهجية تعليم اللغة العربية مقارنة بتلك التي كانت سائدة في المدارس القرآنية والزوايا، حيث تركّز الاهتمام على تدريس الترجمة والإنشاء وتلخيص النصوص...، في مقابل التخلي التدريجي عن البلاغة والفقهاء.

ولم يكن هذا التعليم ميسرا لكل الجزائريين، إذ لم تحظ به إلا فئة قليلة، الأمر الذي جعل الأمية والتخلف يتفشيان في أوساط المجتمع، وكان من نتائجه أن ورثت الجزائر — بعد الاستقلال — نظاما تربويا مليئا بالتناقضات وبعيدا كل البعد عن واقعها من حيث الغايات والمبادئ والمضامين.

ومما زاد هذه الوضعية سوءا، تعمّد فرنسا بعد خروجها من الجزائر عرقلة كلّ المجهودات المبذولة في مجال التعليم، وذلك بطلبها من كلّ مؤطريها مغادرة الجزائر، ممّا استدعى التّوظيف المباشر لكلّ من يملك مستوى معيّن في القراءة والكتابة باللّغتين العربية والفرنسية، وكذا اللّجوء إلى مساعدة مؤطرين من دول عربية. وقد شهد أول دخول مدرسي في الجزائر المستقلّة، اتّخاذ وزارة التربية الوطنية قرارا يقضي بإدراج اللّغة العربية في التعليم الابتدائي بنسبة سبع (7) ساعات أسبوعيا، كما تمّ اتّخاذ إجراءات أخرى، تهدف إلى التّخلّص التدريجي من آثار التركة

Lycée franco-Musulman(1)

الاستعمارية الموروثة عن المدرسة الفرنسية⁽¹⁾، بالإضافة إلى القيام بإصلاحات وتعديلات، جزئية تمهيدا لتأسيس نظام تربوي يساير التوجهات التنموية الكبرى، تمثلت في:

- تكيف مضامين التعليم الموروثة عن النظام التعليمي الفرنسي؛
- تعميم التعليم وجعله في متناول الصغار والكبار، وإقامة المنشآت التعليمية وتوسيعها إلى المناطق النائية؛
- التعريب التدريجي للتعليم.
- جزأة إطارات التعليم.

هذا على المستوى السياسي، أما بيداغوجيا، فقد بدأ التفكير في بلورة منهجية لتعليم اللغة العربية في مختلف أطوار التعليم ومراحله.

1 – منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية بعد سنة 1965

سعت تعليمات سنة 1965 إلى رد الاعتبار للغة العربية ووضع طريقة جديدة لتعليمها، وقد صادف ذلك مرحلة ازدهار مبادئ البنية السلوكية في الولايات المتحدة الأمريكية، التي شكّلت الأساس النظري للمنهجيتين السمعية الشفهية (La méthodologie audio – orale) والسمعية البصرية (La méthodologie audio-visuelle)، وقد اهتمت الأولى بتعليم المستوى الشفهي من اللغة متأثرة بتلك التجربة التي استعملت في تعليم الجنود الأمريكيين لغات حلفائهم وأعدائهم على حدّ سواء أثناء الحرب العالمية الثانية، وكان أساسها النظري الأعمال التي قام بها اللسانيون الأمريكيون وعلى رأسهم ل. بلومفيلد (L. Bloomfield)، حيث استغل واضعو المنهجية السمعية الشفهية تحليله التوزيعي (Analyse distributionnelle) للغة، وفق المحورين الصرفي والتركيب في مختلف مستويات انتقاء المحتويات اللغوية وعرضها واختيار تقنيات استغلالها⁽²⁾،

(1) مثل تبني برنامج جديد في مادة التاريخ والجغرافيا في مختلف المراحل التعليمية.

(2) Christian PUREN, *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*, Nathan, Paris, 1988, p. 296.

كما اعتمدت على مبادئ النظرية السلوكية التي ترى بأن التعلّم ماهو إلا تعديل في السلوك نتيجة تغيير في المثيرات.

وتتلخص خصائص هذه المنهجية في الاهتمام بتعليم المسموع والمنطوق قبل المقروء والمكتوب، وبتقديم اللّغة المراد تعليمها في شكل حوار، وكذا في التكثيف من المحاكاة والحفظ ثم استعمال التمارين البنوية. أمّا المنهجية السمعية البصرية، فقد نشأت في فرنسا تحت تأثير المنهجية السمعية الشفهية، خاصة مع الجيل الأول منها، ولكنها ابتعدت عن مبادئ السلوكية الأمريكية مع الجيل الثاني، وذلك لاستنادها على أسس نفسية مغايرة، إذ اعتمدت على لسانيات الكلام لا اللّغة، وعلى نظرية تعلّم نفسية ل (ب. جوبيرينة (P.Gubérina) قريبة من النظرية البنائية لبياجي.

تهتم المنهجية السمعية البصرية هي الأخرى بتعليم المستوى الشفهي من اللّغة، وتعتمد على الحوار مثلما يجري في الحالة الطبيعية، ولذلك فهي تتخذ من الصور والأفلام الحاملة للخطاب اللّغوي وللظروف والأحوال المشكلة له، سندا يساعد التلميذ على فهم النصوص ومحاكاتها وترسيخها عن طريق التكرار ودون لجوء الأستاذ إلى التفسير أو استعمال اللّغة الأم⁽¹⁾، كما أنها لا تستخدم التمارين البنوية، بل توظف التمارين التي تعتمد على الوضعية (Exercices situationnels) والتي تتيح للمتعلم استغلال البنى التي تعلّمها في ظروف متنوعة ومغايرة لما شاهده أثناء الدرس وسمعه.

لقد كان لمبادئ هذه المنهجية— مع جيلها الأول خصوصا — ولمبادئ المنهجية السمعية الشفهية، أثر في إعداد طريقة جديدة لتعليم اللّغة العربية عرفت بطريقة "مالك وزينة"، اهتمت بتعليم اللّغة الشفهية بواسطة الحوار واعتمادا على السند البصري، ذلك ما يظهر بجلاء في تعليمات 1965، فمما جاء فيها: «إنّ الطريقة الموصى باستعمالها في تعليم المحادثة هي الطريقة

Denis GIRARD, *Linguistique appliquée et didactique des langues*, A. Colin, Paris, 2^eéd, (1) 1972, p.42.

الحوارية "مالك وزينة"⁽¹⁾، ومما تضمنته أيضا: «هدفها [المرحلة الإجمالية] التعبير التلقائي والحوار المعتمد على السند البصري، ولذلك يقدم شريط الصور خلال هذه الحصّة إجمالا، وبواسطة الاستنتاج التلقائي للصور ثم التمثيل، نتأكد من حسن فهم التلاميذ للوضع والصيغة المقصودة»⁽²⁾.

تتأسس هذه الطريقة على فكرة مسبقة عن لغة الطفل تتمثل في كونها لغة محرفة ينبغي على المدرسة أن تقوم بتهذيبها وتصحيحها «إن اللغة العربية المستعملة في بلادنا، لغة عامية نتجت عن عدم مراعاة القواعد ودخول المفردات الأعجمية فيها، فعلى المدرسة أن تعود بهذه اللغة المنحرفة إلى أصلها الفصح باحترام القواعد والرجوع إلى المفردات والأساليب العربية الصحيحة»⁽³⁾.

ومهما تكن الأسس التي بنيت عليها هذه الطريقة أو الأهداف التي سعت إلى تحقيقها، فإنّ تطبيقها قد استمرّ قرابة خمس عشرة سنة، وجهت لها خلالها انتقادات عديدة، لعلّ أبرزها تلك الصادرة عن أحد معديها؛ فقد أكدّ عبد القادر فضيل أنّها «لم تعد صالحة لتعليم اللغة الوطنية نظرا لكونها طريقة تلقينية، يهتم فيها بالجانب الصوري على حساب الجانب الوظيفي، وبالتعبير النمطي على حساب التلقائي، وبالتحفيظ والتسميع على حساب الاستعمال، ولأنّها تفرض على التلاميذ حوارا لا يشاركون في بنائه، وقد لا يفهمون الأوضاع المحدثة له، يضاف إلى ذلك أنّها لم توضع على أساس خصائص التعبير العربي، أو بحسب حاجة الأطفال إلى هذا التعبير...، وإذا كان استعمالها في السنوات الأولى للاستقلال أمرا مقبولا، نتيجة الظروف التربوية التي كانت تعيشها مدارسنا

(1) مديرية التنظيم والتنشيط التربوي، برامج وتوجيهات تربوية للتعليم الابتدائي، المعهد التربوي الوطني،

الجزائر، 1974-1975، ص.7.

(2) المرجع نفسه، ص.15.

(3) المرجع نفسه، ص.4.

ونتيجة الوضع اللّغوي الذي كان سائدا في محيطنا وبين أطفالنا، فإنّ الأمر الآن لم يعد كذلك.»⁽¹⁾.

لهذه الأسباب، ونتيجة فشل طريقة "مالك وزينة" في إكساب التلميذ الكفاءة التواصلية بشقيها الشفهي والكتابي، بدأ البيداغوجيون الجزائريون يفكّرون في طريقة أخرى من شأنها تحقيق الأهداف المنشودة، وبالفعل قاد إصلاح التعليم إلى وضع طريقة جديدة تزامن تطبيقها مع تطبيق نظام المدرسة الأساسية التي كانت ثمرة إصلاح وإعداد لنظام تربوي جديد، رسمت معالمه في أمرية أبريل 1976.

2 – القانون التوجيهي للتربية والتعليم المؤرخ في 16 أبريل 1976:

لقد كانت هذه الأمرية أول نص تشريعي يضع المعالم والأسس القانونية للنظام التعليمي الجزائري ويشكل الإطار التشريعي لسياسة التربية التي تركز على :

- تأصيل الروح الوطنية والهوية الثقافية لدى الشعب الجزائري ونشر قيمه الروحية وتقاليد الحضارية واختياراته الأساسية.
- تثقيف الأمة، بتعميم التعليم والقضاء على الأمية وفتح باب التكوين أمام جميع المواطنين على اختلاف أعمارهم و مستوياتهم الاجتماعية.
- تكريس مبادئ التعريب و الديمقراطية و التوجيه العلمي و التقني.
- ضمان الحق في التعليم و مجانيته وإلزاميته.

(1) عبد القادر فضيل، "هيا نتحدّث"، طريقة في تعليم التعبير والمحادثة لأطفال السنة الأولى من التعليم الأساسي، المعهد التربوي الوطني، الجزائر، 1983-1984، ص.6.5.

وقد جاء النص فيه على غايات⁽¹⁾ النظام التربوي متفرّقا في المادتين الثانية والثالثة من المبادئ العامة؛ إذ نقرأ في المادة الثانية: «رسالة النظام التربوي في نطاق القيم العربية الإسلامية والمبادئ الاشتراكية هي: تنمية شخصية الأطفال والمواطنين وإعدادهم للعمل والحياة.

- اكتساب المعارف العامة العلمية والتكنولوجية.
- الاستجابة للتطلّعات الشعبية على العدالة والتّقدم.
- تنشئة الأجيال على حبّ الوطن.⁽²⁾

ونقرأ في المادة الثالثة: «تلقين التلاميذ مبدأ العدالة والمساواة بين المواطنين والشعوب وإعدادهم لمكافحة كلّ شكل من أشكال التفرقة والتمييز.

- منح تربية تساعد على التفاهم والتعاون بين الشعوب وصيانة السلام في العالم على أساس احترام سيادة الأمم.

- تنمية تربية تتجاوب مع حقوق الإنسان وحيّاته الأساسية.⁽³⁾

أمّا الأغراض⁽⁴⁾، فقد وردت في المادة الخامسة والعشرين، وجاء فيها:

«توفّر المدرسة الأساسية للتلاميذ: دراسة اللغة العربية، بحيث يتقنون التعبير بها مشافهة

(1) الغايات، تعبير عن إجماع (consensus) اجتماعي يتعلق بالتربية، تصف المشروع الذي ينشده المجتمع بكيفيات مختلفة، إمّا بوصف مواطن الغد أو الإشارة إلى قيم ما، أو بذكر فلسفة الوجود التي يراد أن يتحلّى بها كلّ عضو من أعضاء المجتمع. انظر: Jerry POCZTAR, *La définition des objectifs pédagogiques*, ESF, Paris, 3^e éd, 1987, p. 30-31.

(2) *الجريدة الرسمية*، أمر رقم 76-35 المؤرخ في ربيع الثاني عام 1396 الموافق لـ 16 أفريل سنة 1976، والمتعلّق بتنظيم التربية والتكوين، الفصل الأول، الباب الأول، العدد 33، السنة الثالثة عشرة.

(3) المرجع نفسه، الفصل والباب نفسه.

(4) هي نصوص تمثّل التربية في سياق دراسي، وتعبّر عن توجّهات النظام التربوي بصفة أكثر وضوحا من الغاية، انظر،

Marc-André NADEAU, *L'évaluation de programme, Théorie et pratique*, Presses de l'université Laval, Québec, 2^e éd, 1988, p.257.

وتحريراً.وتهدف هذه الدراسة التي تعتبر عاملاً من عوامل شخصيتهم القومية إلى تزويدهم بأداة للعمل و التبادل و تمكينهم من تلقي المعارف، و استيعاب مختلف المواد، كما تتيح لهم التجاوب مع محيطهم.

- تعليمًا يتضمن الأسس الرياضية و العلمية يمكنهم من اكتساب تقنيات التحليل و الاستدلال و فهم العالم الحي و الجامد.
- دراسة الخطط الإنتاجية، و تربية التلاميذ على حب العمل عن طريق الممارسة، و هذا التعليم الذي يتم على الأخص في المعامل، و وحدات الإنتاج يمكنهم من اكتساب معلومات عامة حول عالم الشغل، و يعدهم للتكوين المهني و يهيئهم للاختيار الواعي لمهنتهم.
- أسس العلوم الاجتماعية، و لا سيما المعلومات التاريخية و السياسية و الأخلاقية، و الدينية، و يهدف هذا التعليم إلى توعية التلاميذ بدور و مهمة الأمة الجزائرية، و الثورة، و رسالتهم بالقوانين التي تحكم التطور الاجتماعي كما يهدف إلى اكسابهم السلوك، و المواقف المطابقة للقيم الإسلامية.....
- تعليمًا فنيا يوقظ فيهم الأحاسيس الجمالية، و يمكنهم من المساهمة في الحياة الثقافية، و يؤدي إلى إبراز المواهب المختلفة في هذا الميدان، و العمل على تشجيع نموها.
- تربية بدنية أساسية، و ممارسة منتظمة لإحدى النشاطات الرياضية، و تشجيع التلاميذ على المشاركة في مختلف المسابقات التي تنظم في إطار الرياضة المدرسية.
- تعليم اللغات الأجنبية بحيث يتاح للتلاميذ الاستفادة من الوثائق البسيطة المحررة بهذه اللغات، و التعرف على الحضارات الأجنبية، و تنمية التفاهم المشترك بين الشعوب.»⁽¹⁾

يبرز من مضمون هذه الغايات،ومن الأغراض التي تترجمها،أن الاتجاه الذي أرادت هذه الأمرية ترسيخه، هو الاختيار الاشتراكي ،مع التركيز على تثبيت القيم العربية الإسلامية لما لها

(1) الجريدة الرسمية، أمر رقم 76-35، الفصل الأول من الباب الثالث.

من دور في صوغ الشخصية الوطنية؛ فالمواطن الذي يسعى النظام التربوي إلى تكوينه، مواطن محب لوطنه، متطلع إلى العدالة الاجتماعية القائمة في المجتمع الاشتراكي؛ هذه العدالة التي تحرص على أن يقدم التعليم بالتساوي وبالمجان لكل الأطفال، ذكورا وإناثا، مهما كانت طبقاتهم الاجتماعية، وأن يؤهلهم للمشاركة في التنمية دونما تمييز عن طريق تكريس الاتجاه العلمي التكنولوجي.

2 – 1 مراحل التعليم في هذا النظام

لقد كرّست هذه الأمرية الطابع الإلزامي للتعليم الأساسي ومجانيته و تأمينه لمدة تسع سنوات (9)، فالمدرسة الأساسية هي البنية التعليمية القاعدية التي تكفل لجميع الأطفال « تربية أساسية واحدة لمدة 9 سنوات، تعطي لكل تلميذ حق مواصلة التعليم إلى أقصى ما يستطيع بالنظر إلى قدراته العقلية وجهوده المبذولة، كما تهينّه وتعدّه إلى الالتحاق بوحداث الإنتاج أو بمؤسسات التعليم المهني»⁽¹⁾، وقد أبرزت المادة السابعة عشرة (17) من هذه الأمرية⁽²⁾ المستويات التعليمية التي يتكوّن منها النظام التربوي، والمتمثلة في:

- ✓ مرحلة التعليم التحضيري؛
- ✓ مرحلة التعليم الأساسي، وتقسّم بدورها إلى ثلاثة أطوار؛
- ✓ مرحلة التعليم الثانوي.

2 – 1 – 1 مرحلة التعليم التحضيري

وهي مرحلة غير إلزامية تسبق مرحلة التعليم الأساسي مباشرة، وتستغرق سنتين، إذ تستقبل الأطفال الذين لم يبلغوا سنّ القبول الإلزامي في المدرسة و تتراوح أعمارهم ما بين (4 – 6 سنوات).

(1) الطاهر زرهوني، التعليم في الجزائر قبل وبعد الاستقلال، دار موفم للنشر، الجزائر، 1993، ص. 42.

(2) الجريدة الرسمية، المادة 17، الفصل الثاني، الباب الأول.

يهدف هذا التعليم إلى إعداد الأطفال للدخول إلى المدرسة، وذلك بـ: «تعويدهم العادات العملية الحسنة، ومساعدتهم على حبّ الوطن والإخلاص له، وتربيتهم على حبّ العمل، وتعويدهم على العمل الجماعي، وتوفير وسائل التربية الفنيّة الملائمة، وتمكينهم من تعلّم بعض مبادئ القراءة والكتابة والحساب.»⁽¹⁾

يقدم هذا التعليم في مؤسسات عمومية موضوعة تحت الوصاية التربوية للوزير المكلف بالتربية أو في مؤسسات خاصّة تنشأ بموافقة وزير التربية.

2-1-2 مرحلة التعليم الأساسي

تعرف المدرسة الأساسية بأنّها: «وحدة تنظيمية توفر تربية مستمرة من السنة الأولى إلى السنة التاسعة، وتتمثّل وحدة المدرسة الأساسية في مبادئ تنظيمها ووحدة مضمون تعليمها ومناهجها»⁽²⁾؛ ومعنى ذلك أنّها تمنح تعليماً إجبارياً يبدأ من السنة الأولى ويستمر إلى السنة التاسعة، يكون موحد المضمون والمناهج لجميع الأطفال، وبهذا يشكّل التعليم الأساسي بنية متسقة يتم فيها التدرج وفق ثلاث مراحل:

✓ المرحلة الأولى (الطور الأول): وتسمى أيضاً بالمرحلة القاعدية، وتمتد من السنة الأولى إلى السنة الثالثة، وتهدف إلى تعليم وسائل التعبير الأساسية من قراءة وتعبير وحساب.

✓ المرحلة الثانية (الطور الثاني): وتدعى أيضاً مرحلة الإيقاظ، وتبدأ في السنة الرابعة وتنتهي في السنة السادسة بإجراء امتحان شهادة التعليم الأساسي، ويتمّ فيها تدعيم ما تعلّمه التلميذ في المرحلة السابقة، وكذا إدراج بعض المواد الاجتماعية والعلمية كال تاريخ والعلوم الطبيعية بالإضافة إلى اللغة الأجنبية الأولى.

(1) المرجع نفسه، المادة 19، الباب الثاني.

(2) المرجع نفسه، الفصل الثالث، الباب الثاني.

✓ المرحلة الثالثة (الطور الثالث): وتدوم ثلاث سنوات، إذ تمتد من السنة السابعة أساسي إلى السنة التاسعة أساسي، وتهدف إلى تدعيم المعارف النظرية السابقة والإعداد لمرحلة التعليم الثانوي أو للإدماج في عالم الشغل وتتوج بشهادة نهاية التعليم الأساسي (BEF).

2 - 1 - 3 مرحلة التعليم الثانوي

يشتمل التعليم الثانوي بناء على ماجاء في المادة الرابعة والثلاثين (34) من الأمرية نفسها على مايلي:

- ✓ التعليم الثانوي العام: ويدوم ثلاث سنوات يتم فيها تحضير التلاميذ إلى مختلف شعب البكالوريا الأدبية والعلمية.
- ✓ التعليم الثانوي المتخصص: ويستغرق هو الآخر مدة ثلاث سنوات، وهو تعليم يساعد على اكتشاف المواهب لدى الشباب أثناء تعلّمهم في المرحلة الأساسية، ومن ثمة توجيههم حسب ميولهم ومواهبهم، ويتوج هذا التعليم هو الآخر بشهادة البكالوريا.
- ✓ التعليم الثانوي التكنولوجي والمهني: ويمتد على فترة زمنية تتراوح ما بين سنة وأربع سنوات، ويهدف إلى تكوين التلاميذ وتحضيرهم للعمل في مختلف قطاعات الإنتاج، وتختتم الدراسة فيه بشهادة "تقني".

3- الأسس النظرية لمناهج اللغة العربية في المرحلة الأولى من التعليم الأساسي

لم يصرّح معدو مناهج اللغة العربية في الطّورين الأول والثاني من التعليم الأساسي بالأسس النظرية لمنهجية تعليمها، غير أنّ القراءة التحليلية لها تبيّن أنّها تستمد مقوماتها من نموذج التدريس بالأهداف الذي يركز أساساً على التحديد الدقيق للأهداف التربوية، وعلى ضبط المحتوى التعليمي المناسب لكل نشاط بحسب كلّ سنة من سنوات الطّور، وكذا ضبط التقنيات والوسائل والطرائق التي تمكّن من بلوغ الأهداف.

3 - 1 - المقاربة بالأهداف (Approche par objectifs)

ظهر "التدريس بواسطة الأهداف" نتيجة صعوبات التعلّم التي سادت حتى بداية القرن العشرين، فقد أثبتت عملية معاينة التحصيل لدى التلاميذ، أنّ جزءاً ضئيلاً جداً منهم هو الذي يتوصّل إلى إنجاز الأهداف المتوخاة من التدريس، فما هو إذن الرهان الأساسي الكامن وراء اختيار واعتماد المقاربة بالأهداف في التدريس؟

يصوغ بلوم (Bloom) هذا الرهان كالآتي:

على الرغم من أنّ بعض التلاميذ يتفاوتون في استعداداتهم لتعلّم هذه المادة أو تلك، وعلى الرغم من تحكّم بعضهم في تعلّمه مواد دراسية بسرعة تفوق البعض الآخر، فإنّ أغلبية التلاميذ يصبحون متكافئين في موقفهم من التعلّم وفي سرعة تعلّمهم وكذا إرادتهم الاستمرار فيه إذا ما وضعوا في ظروف تعلّم ملائمة ومساعدة لهم⁽¹⁾.

(1) انظر:

Benjamin S. BLOOM, *Caractéristiques individuelles et apprentissages scolaires*, Labor - Nathan, Bruxelles- Paris, 1979, p.9-10.

إنّ اختيار التدريس بالأهداف يعني استثمار كلّ إمكانيات العقلنة في تنظيم الممارسة البيداغوجية خاصّة والإنسانية عامة ،ويرى دانيال هاملين (Daniel Hameline) أنّ هذا الاختيار هو أحد ميزات الحداثة في مجال العمل البيداغوجي ، نظرا لارتباط فكرة الهدف بالتنظيم النسقي للممارسة، وأنّ اختيار "التنظيم وفق الأهداف" يسمح بصياغة عناصر عملية إرادية موجّهة داخل نظام أو نسق معيّن له مدخله ومصادره وقواعده واستراتيجياته وطرائقه التقييمية....لذلك كانت فكرة الهدف أقرب إلى فكرة الضبط العقلاني للممارسة والثقة في التطور التكنولوجي الحديث وقدرة الإنسان على التحكم في أنظمة معقّدة، ينضاف إلى ذلك مبادئ التنظيم والفعالية لترشيد المهام والوظائف وزيادة المردودية⁽¹⁾، وهي من أهمّ المبادئ التي قامت على أساسها المقاربة بالأهداف.

3-1-1 المرتكزات الأساسية للمقاربة بالأهداف

ظهرت المقاربة بالأهداف كنتيجة لحركة هامة برزت في الولايات المتحدة الأمريكية استهدفت عقلنة تسيير المقاولات قصد رفع المردودية وتحقيق الجودة، حيث نتج تيّار يتّجه نحو التخطيط المعقلن للفعل التربوي ،يقوم على التحديد الدقيق للأهداف، نظرا للدور الهام الذي يحظى به في اختيار محتويات التعليم وطرائقه ووسائله التي تسمح بتكثيف الأهداف وكذا أدوات تقييمه.

وقد صدرت أولى المحاولات المنهجية في هذا المضمار عن كلّ من تايلر (Tyler) وبلوم وماجر (Mager) ، وغيرهم ممن ساهموا في بناء نموذج التدريس بالأهداف وفق تصوّر يقوم على المرتكزات الآتية:

— النظرية السلوكية: حيث وظّفت بيداغوجيا الأهداف مبدأ أساسيا من مبادئ النظرية

(1) انظر،

السلوكية، وهو التركيز على المظاهر الخارجية للسلوك القابلة للملاحظة والقياس والضبط، وكذا الاهتمام بالسلوكيات الإجرائية.

— **العقلانية:** ويقصد بها التنظيم المنطقي للفعل التعليمي (الديداكتيكي) قصد بلوغ الأهداف المسطرة، وجعله خاضعا للموضوعية والتجريب.

— **الفعالية:** والمراد بها توظيف الوسائل التي تكفل تحقيق النتائج المنتظرة، وذلك عن طريق التدخل المستمر لتصحيح المسار وسدّ ثغراته.

— **المردودية:** أي أنّ فعالية التعليم تقاس بالنتائج المحصّل عليها، فهي التي تقدّم معلومات حول نجاعة الوسائل المستخدمة.

3-1-2 تعريف الهدف

تحمل كلمة هدف دلالات مستمدة من المرجعيتين العسكرية والتسييرية، فهي تتضمن معاني القصد والاتّجاه نحو نقطة محدّدة والنتيجة المرغوب فيها، إلّا أنّ ما هو أساسي في التصور البيداغوجي للهدف «ليس هو هذه النقطة المحدّدة سلفا أو النتيجة المرغوب فيها، وإنّما العلاقة الدينامية التي يقيمها الفرد بين منطلقات العمل القصدي وبين تلك النقطة النهائية والنتيجة، أي النشاط الفاعل الذي ينطلق من تحديد قصدي واعي بأهدافه والذي يقيم مجموعة من التقنيات والوسائل والطرق التي تمكنه من توجيه ذاته وإعادة توجيهها إن اقتضى الحال ذلك، لأجل تحقيق أغراضه ومقاصده المصاغة في شكل أهداف»⁽¹⁾.

ويقتضي التحديد البيداغوجي الدقيق لمفهوم الهدف العودة إلى الأدبيات البيداغوجية، والتي يشيع فيها مصطلحان أساسيان هما "الهدف البيداغوجي" (Objectif pédagogique) والهدف الإجرائي (Objectif opérationnel). يعرف بلوم الهدف البيداغوجي على النحو الآتي:

(1) عبد الحق منصف، رهانات البيداغوجيا المعاصرة، دراسة في قضايا التعلّم والثقافة المدرسية، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2007، ص. 89.

« يقصد "بالأهداف البيداغوجية" الصياغة الواضحة لطرائق يكون القصد من ممارستها، إحداث تغيير في سلوك التلاميذ، وبعبارة أخرى، فإنّها تعني الوسائل التي سيتمكّن التلاميذ بواسطتها من تعديل طرائق تفكيرهم وإحساساتهم وأفعالهم»⁽¹⁾.

تشمل الأهداف البيداغوجية إذن مختلف الطرائق المصاغة في برنامج بيداغوجي لمادة دراسية والتي يكون القصد منها إحداث تغيير في فكر التلميذ أو إحساسه أو أفعاله، ومن هنا جاء تصنيف الأهداف بحسب نوعية التغيير المراد تحقيقه: تغيير فكري (معرفي) أو وجداني أو حسي حركي.

ويحظى هذا التصنيف بأهمية بالغة أثناء صياغة الأهداف؛ فهو ليس عملية مستهدفة لذاتها، وإنما يتمّ داخل نظام يتسم بالتماسك والتدرّج، يعرف بالصنّافة (Taxonomie)⁽²⁾، وتتعدّد الصنّافات بتعدّد مرجعياتها؛ فكلّ صنّافة تقوم على تصوّر منهجي لتصنيف عمليات معيّنة وترتيبها بشكل يجعلها قابلة لأن تترجم داخل برنامج للتعلّم، ومن هنا يتضح سبب تبني بيداغوجيا الأهداف لـ "البرنامج البيداغوجي" الذي لم يعد يعني «لائحة من المواد الموجهة لأجل التدريس مرفوقة بتعليمات منهجية موجهة للمعلّمين، بل صار يشمل، بالإضافة إلى المحتويات، قائمة الأنشطة والقدرات والمهام التي يجب على التلاميذ إبراز تحكّمهم فيها عند نهاية التعلّم»⁽³⁾.

تتميّز الأهداف البيداغوجية بالعمومية، لذلك فهي تحتاج إلى أن تترجم إلى أفعال دقيقة تسمّى بالأهداف الإجرائية التي توضح ما سيكون التلميذ قادرا على معرفته والقيام به، إنّها تصاغ

(1) Benjamin S. BLOOM et al, *Taxonomie des objectifs pédagogiques : domaine cognitif*, (1) trad. M. LAVALEE, Education Nouvelle, Montréal, 1969, p.30.

(2) الصنّافة (TAXONOMIE) هي: «تصنيف منتظم ومتسلسل لأهداف القدرات، مستقلة عن أهداف المحتوى، معرفة بدقّة وتنظيم وفق تعقيد متزايد، ووفق ترتيب منطقي متدرّج لقدرات المتعلّم...». ورد هذا التعريف في:

Renald LEGENDRE, *Dictionnaire actuel de l'éducation*, Larousse, Paris, 1988.

(3) Louis D'HAINAUT, *Des fins aux objectifs de l'éducation : un cadre conceptuel et une*

Méthode générale pour établir les résultats attendus d'une formation, Labor, Bruxelles, 1988, p.25.

في شكل نتيجة نحددها سلفا تكون بذلك قاعدة أولية،نصوغ في ضوءها مختلف الوسائل والمحتويات المساعدة على تحقيقها⁽¹⁾ .

ومن هنا ينبغي عدم الخلط بين الهدف الإجرائي والوسائل التي تمكّن من تحقيقه،فالوسائل حسب بوكزطار(Poczta)،هي الطرائق وسيرورات التعلم و الأدوات البيداغوجية المساعدة على تحقيق الأهداف⁽²⁾.

يكتسي التفصيل الإجرائي للأهداف العامة، سواء تعلّق الأمر بالأهداف المعرفية أم الوجدانية أو الحس حركية ،أهميّة بالغة،نظرا لأهمية الوظائف التي تؤدّيها هذه الأهداف في العمل البيداغوجي،والتي حصرها دينو(D'hainaut) في كونها:

- تصلح كمرجعية ومعيّار لتقييم مدى تحقيق الأهداف المتوخاة من التعلّم؛
- تشكّل منطلقا لمتّبع العمل البيداغوجي؛
- تمثّل معيارا لاختيار الطرائق و الوسائل وتحديد استراتيجيات النشاط البيداغوجي؛
- تشكّل وسيلة ومعيّارا لإعادة النظر في النشاط البيداغوجي وتعديله⁽³⁾.

إنّ تحديد الأهداف في العملية التعليمية التعلّمية أمر أساسي لتوجيه هذه العملية والتقليص من إهدار الجهد والوقت،ولكون هذا التحديد يشكّل إطارا مرجعيا لضبط باقي مكونات المنهاج (المضمون،الطريقة، الوسائل،التقييم والدعم)،إذ لا يمكن تصوّر تقييم ناجع وحقيقي دون الانطلاق من الأهداف المسطرّة.

وعلى الرغم من هذه الأهمية،فلم تسلم عملية تجزيئ الأهداف بوجه خاص،وبيداغوجيا الأهداف عامّة من الانتقادات التي تأسّست انطلاقا ممّا ظهر من أثر سلبي لتطبيق هذه المقاربة على

(1).25. Jerry POCZTA, *La définition des objectifs pédagogiques*, p. 25.

(2) المرجع نفسه،ص: 25 – 26.

(3) 26. Louis D'HAINAUT, *Des fins aux objectifs de l'éducation....*, p. 26.

التحصيل لدى التلاميذ وكذا ضبطها لحرية المعلم.

3 – 1 – 3 الانتقادات الموجهة للمقاربة بالأهداف

لقد أسهم منظرو المقاربة بالأهداف في عقلنة العملية التعليمية وإخراجها من العشوائية وتحديد ضوابطها عن طريق التخطيط المسبق للدرس من كل الجوانب: المضامين والوسائل البيداغوجية، كما تمكنوا من صياغة مختلف جوانب الشخصية وطرائق التدخل فيها معرفيا ووجدانيا وحسيا حركيا، وذلك من خلال مختلف الصناعات التي أعدوها، ومع ذلك فقد ظل الجانب الأول المرتبط بالمعرفة هو المهيمن، كما أدت «ظاهرة التفتت والاشتقاق والانتقال من أهداف عامة إلى أهداف إجرائية إلى قطع الصلة بين الهدف الأصل والأجزاء التي نقومها. وهكذا سيصبح الدرس المرتقب في إطار بيداغوجيا الأهداف درسا غارقا في التطبيق والتقنية، مما سيؤثر، لاشك في ذلك، على فكر المتعلم الذي سيصبح محصورا، وكذا أداء المدرس الذي سيكتفي بالتطبيق واختزاله عمله في تقنيات محدّدة سلفا مما يحول دون التصرف الحرّ والمبادرة والإبداع وما يتولّد عن ذلك من تربية للتكرار وحصر الوظيفة التعليمية في مجرد نقل سلبي للمعلومات»⁽¹⁾. وهكذا تحولت هذه البيداغوجيا مع مرور الزمن إلى مجرد تكنولوجيا، لم يستطع تبنيها تجاوز مرحلة إنتاج قدرات معرفية، إذ لم تتعد مسألة اكتساب المعارف وتخزينها ونسيانها بسهولة، فأصبح الدرس في إطار المقاربة بالأهداف «درسا عقيما، وتطبيقا جافا وضمنا يقتل كلّ مبادرة سواء كان مصدرها المعلم أو التلميذ. وحتى على مستوى التقويم الذي كانت إشكاليته من بين الأسباب العميقة التي أدت إلى ولادة البيداغوجيا، فقد ظلّ على حاله، فما يتمّ تقويمه في غالب الحالات هو المكتسب المعرفي لدى التلميذ ليس إلّا»⁽²⁾.

(1) مجموعة من الأساتذة والباحثين، *التدريس بالكفايات، رهان على جودة التعليم*، منشورات مجلة التربية، المغرب،

ط.1، 2007، ص.63.

(2) المرجع نفسه، ص.61.

ويمكن حصر سلبيات هذه المقاربة في:

— **التجزئ:** إنّ الصياغة السلوكية للأهداف تجزئ الفعل التعليمي؛ أيّ تحوّلته إلى تعلّقات ذرية متعددة ومتجاورة، ولذا يرى دولانشير (De Landsheere)، أنّ «الاهتمام بالأهداف الخاصة والإجرائية في كلّ درس، قد يؤدي إلى تنوعها وتعددتها، كما أنّها من الصعوبة تحديد العلاقات بين الأهداف العامة والخاصة، فكيف يمكن لإنجازات سلوكية منفصلة أن توضح بدقة ما إذا كنا قد بلغنا الأهداف العامة»⁽¹⁾.

— **الآلية:** تتصف المقاربة بالأهداف بالآلية نظرا لاستنادها على النظرية السلوكية —

كما ذكرنا — إذ تستهدف جلّ أبحاث السلوكيين وتجاربهم، السلوك عن طريق خلق استجابات شرطية، بدل تكوين أفراد أذكاء قادرين على الاكتشاف والإبداع.

— **التركيز على التعلّقات المعرفية والحركية على حساب الوجدانية،** ومن ثمة جاء تعامل المقاربة بالأهداف مع المضامين تعاملًا تلقائيًا؛ حيث يهتمّ بتلك التي يمكن ترجمتها إلى سلوكيات ملاحظة، ولا يكثر بما عداها ممّا يمكن أن يسهم في تحقيق الأهداف الوجدانية.

— **السطحية:** ينحصر تعريف الأهداف عادة في وصف سطحي للنتيجة النهائية التي يجب أن يحققها التلميذ دون الكشف عن المسار الذهني الذي يصاحب عملية التعلّم.

— **قرب مدى الأهداف السلوكية:** إنّ الصياغة السلوكية تنتج أهدافًا قريبة المدى، حيث إنّها تختزل الفعل البيداغوجي في حلقات معزولة، يكتسب التلميذ فيها تعلّقات خاصة، مع تجزئ الأهداف والتدرج في اكتسابها وكذا التقييم المرحلي لها.

يتبيّن ممّا ذكرنا أنّ سلبيات بيداغوجيا الأهداف تتمثّل أساسًا في ارتكازها على النظرية السلوكية التي تجعلها جامدة، تعرّض العملية التعليمية إلى أفعال اصطناعية، بالإضافة إلى أنّ

Gilbert DE LANDSHEERE, *Vocabulaire de l'évaluation et de la recherche en éducation*, (1)
PUF, Paris, 1979 .

التعليم المعتمد عليها لا يأخذ في الاعتبار المتعلم ومطالبه وحاجياته، وهي مقارنة تهمش كفاءات المعلم وتحّد من حريته ومبادرته. ولم تشكّل هذه الثغرات قاعدة الانتقادات الموجهة إلى بيداغوجيا الأهداف فحسب، بل ومنطلق التفكير في مقارنة بديلة.

4 – منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية

تقوم منهجية تعليم اللغة العربية في الطّورين الأول والثاني من التعليم الأساسي على الطريقة الجديدة التي عرفت بـ "هيا نتحدّث"، والتي تتلخص أهدافها في تصحيح لغة التلاميذ وتنظيمها بغرض إكسابهم القدرة على التعبير والتخاطب، وتدريبهم على الاستعمال العفوي والصحيح للغة، ولتحقيق هذه الأهداف، تمّ الاعتماد على المبادئ الآتية:

4 – 1 تعليم اللغة الشفهية

تعطي منهجية تعليم اللغة العربية في المرحلة الأولى من التعليم الأساسي، الأولوية لتعليم اللغة الشفهية «إنّ الطريقة المخصّصة لهذه الفترة هي الطريقة الجديدة لتعليم اللغة الشفهية»⁽¹⁾، كما تستهدف جعل التلميذ «قادرا على التعبير عن حاجاته واهتماماته وعمّا يجري حوله بشكل صحيح (التبليغ الشفهي)»⁽²⁾.

ويستمر تعليم اللغة الشفهية طيلة السنوات الثلاث الأولى من التعليم الأساسي، فلا يتعامل التلميذ مع المكتوب إلّا من خلال نسخ الحروف والكلمات وإنجاز التمارين اللغوية، ويأتي تعليمها، بعد الاعتراف بمكتسبات الطفل، ولكن باعتبارها ناقصة ومحرّفة، فالطفل «يملك رصيда لغويّا، ولكنه ناقص ومحرّف، ويستخدم اللغة الشفهية، ولكنّه استخدام عامي وغير منظم»⁽³⁾. وينمّ هذا الحكم عن نقص في فهم طبيعة اللغة؛ إذ ليس من العلمية في شيء أن توصف لغة — مهما كانت — بأنّها محرّفة أو غير منظّمة، ثمّ ما المقصود باللغة الشفهية، وما هي مبررات هذا الحكم ومقاييسه؟

(1) عبد القادر فضيل، تعليم القراءة والكتابة لتلاميذ السنة الأولى من التعليم الأساسي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 1992 – 1993، ص. 13.

(2) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الأول، ديوان المطبوعات المدرسية، الجزائر، 1996، ص: 30.

(3) عبد القادر فضيل، تعليم القراءة....، ص. 9.

الواقع أنّ واضعي المناهج لم يحدّدوا في أيّ موضع منها، مفاهيم المصطلحات الموظّفة فيها، كما أنّ تقييمهم للغة الطفل ووصفها بالمرحّفة، لم يكن نتيجة بحوث ميدانية، وإنّما نجم عن مقارنتها باللّغة المكتوبة، علما أنّ الاختلاف بين المنطوق والمكتوب، لم يكن يوما حكرا على اللّغة العربية، بل هو ظاهرة موجودة في كلّ اللّغات البشرية، حيث تتسمّ اللّغة المكتوبة بكونها نظاما أكثر تقنيّا من النظام الشفهي، وعليه فلا وجود للغة تخاطب شفهي مطابقة للغة الكتابة⁽¹⁾، ولا مبرر بالتالي للحكم على اللغة الشفهية للطفل بالانحراف وعدم التنظيم.

إنّ إرادة استئصال مالا ينطبق من لغة الطّفل مع معايير اللّغة المعاصرة، كفيل بتنشيط عزيمته والحدّ من قدراته التّعبيرية، لأنّه سيجنح — وهو في وسطه المدرسي — إلى الابتعاد عن استعمال «... لغة محتقرة، حتى لا نقول معاقبة أو تافهة»⁽²⁾. كما أنّ الأمر قد ينعكس على المساس بشخصية الطفل ونفسيته، من منطلق أنّ اللّغة مكوّن رئيسي للهويّة، وبالتالي فإنّ أيّ محاولة لتصحيحها أو السخرية منها أو إقصائها، يعني المساس بمكوّنات هذه الهوية⁽³⁾.

وتجنّبا لذلك، ينبغي التّسليم بأنّ اللّغة التي يأتي بها الطفل إلى المدرسة، لغة ذات تنظيم خاص، تتسم بالطبيعية والعفوية وتتضمّن اقتراضات من المحيط الذي تكوّنت فيه، كما ينبغي الإقرار بأنّ هدف المدرسة، ليس هو « تصحيح لغة الطّفل وترقيتها، ولا إبدالها بأخرى، ولكن الاعتراف أولا بدقّتها وثنائها، وبعبارة أخرى، فإنّ الأمر يتعلّق بتوسيع إمكانيات التعبير لدى الطّفل دون إضاعة شيء من ثرائها ويسرها الأوليين»⁽⁴⁾.

(1) للمزيد، انظر:

حفيظة تازروتي، لغة الطّفل بين المحيط والمدرسة دراسة إفرادية — رسالة ماجستير، قسم اللّغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 1999، ص. 101 — 102.

Eddy ROULET, *Langue maternelle et langues secondes, Vers une pédagogie intégrée*, (2) Hatier, Paris, 1980, p.30.

(3) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(4) المرجع نفسه، ص. 31.

4 – 2 اعتبار الجملة وحدة التعلم (Unité d'apprentissage)

يتأسس كلّ تعليم على مجموعة من الاختيارات التربوية ،وهو ما يؤكّده وليام ماكاي (W.Mackey) حينما يقول بأنّ تعليم اللغات « يخضع للتصوّر الذي نملكه عن اللغة بصفة عامّة وأنّ طريقة تعليم اللغات وأسلوب تعليم لغة معيّنة يلتقيان مع نوع الفكرة التي نحملها عن اللغة ويتأسسان عليها»⁽¹⁾ ؛ فإذا كانت إحدى الطرائق مستوحاة من فكرة أنّ اللغة عبارة عن قائمة من الكلمات فإنّها بالطبع تختلف عن الطريقة المستوحاة من فكرة أنّ اللغة نظام، فماهي الفكرة التي حملتها مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية عن اللغة وتعلّمها ؟

باختصار، وعند العودة إلى هذه المناهج ، فإنّنا سنقف عند اتّجاه تعليمي يعتبر الجملة وحدة التعلّم تأسيسا على أنّ النص ليس سوى جمل مرتّبة في شكل فقرات،ولهذا حثّت التوجيهات التربوية على إنتاج جمل مستقلة أو تقليد نماذج من جمل،ولهذا أيضا خصّصت حصص التعبير الكتابي لإنجاز تمارين لغوية تتعلّق بملء الفراغات وتحويل جمل من صيغة إلى أخرى،والنسيج على منوال جمل،ووضع أسئلة لإجابات أو إجابات لأسئلة⁽²⁾.. فعُدّت هذه الحصص مجالا لإنتاج جمل لا نصوص.

ولقد كان لتعليمية (ديداكتيك) الجملة الأثر السيئ في إنتاجات التلاميذ؛ تمثّل خصوصا في صعوبة الإلمام بالنص في شموليته وفي عدم القدرة على إنتاج نص متماسك .

(1) William Francis MACKEY, *Principes de didactique analytique*, Trad. Lorne

LAFORGE, Didier, France, 1972, p.19.

(2) انظر، مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطورين الأول والثاني، الديوان الوطني

للمطبوعات المدرسية، الجزائر، طبعة 1996.

4 – 3 تعليم لغة مجزأة

يتم تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية في شكل مواد مستقلة، كالقراءة والنحو والصّرف والإملاء...ولهذا كانت مميزات المعرفة فيها «تغيبها للبعد التكاملي...، فالمعلومات تظلّ أسيرة المادة الدراسية الواحدة، وتصطنع حدود فواصل بين المواد الدراسية...إنّ أساس هذا التصور أضحى متجاوزا.. لأنّ المعرفة ليست جزرا مفصولة بعضها عن بعض، وإنما نسيج متشابك العناصر...»⁽¹⁾.

لقد وسمت المعارف المقدّمة في مناهج اللغة العربية للمدرسة الأساسية بعدم الترابط، نتيجة تغيب البعد الإدماجي للأهداف، فعندما يسطر هدف مضمونه كتابة نص مثلا، فإنّ النظر إليه يتم وفق أهداف مجزأة ينتمي بعضها إلى قواعد اللغة، والبعض الآخر إلى القراءة أو الإملاء...، فكيف يمكن للتلميذ أن يدمجها ليحقّق كفاءة كتابة نص؟، وكيف يمكنه إدراك النظام اللغوي في شموليته وأن لا يعجز عن إدماج هذه المعارف عندما يطلب منه إنتاج نصّه الخاص؟

إنّ التعامل مع اللغة ينبغي أن يتم في منظور اعتبارها نظاما متكاملا غير قابل للتجزئة، لا مستويات منفصلة ومفكّكة، ثمّ نطالب التلميذ بإعادة تركيبها.

4 – 4 تعليم الحوار

يعتبر الحوار النمط الخطابي الوحيد الذي تعلّم اللغة العربية بواسطته في الطور الأوّل من التعليم الأساسي، وإذا كانت له فوائد في تعليم اللّغات عامّة، كونه أسلوبا من أساليب تنمية الكفاءة الحجاجية، باعتباره « قبل كلّ شيء تبادل حجج »⁽²⁾، فإنّ التركيز عليه في تعليم اللّغة العربية

(1) لحسن توبي، بيداغوجيا الكفايات والأهداف الاندماجية رهان على جودة التعليم والتكوين، مطبعة النجاح

الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2006، ص.22.

(2) Harald WEINRICH, " Vers la constitution d'une compétence interrogative", in *Didactique des langues étrangères, Actes du colloque*, Presses de l'université de Lyon, Lyon, 1982, p.20.

لتلاميذ الطور الأول على النحو الوارد في مناهجه، ينطوي على العديد من السلبيات؛ فاللغة ليست استدلالاً فحسب، وإنما هي سرد ووصف وتفسير....، والاكتفاء بتقديمها في شكل حوار طيلة ثلاث سنوات من شأنه حرمان الطفل من باقي الأنماط الخطابية الأخرى.

وإذا كانت المنهجيتان السمعية الشفهية والسمعية البصرية قد اعتمدتا على الحوار كنقطة انطلاق فقط، فإنه وسيلة وغاية في منهجية تعليم اللغة العربية لتلاميذ الطور الأول: «إن الطريقة المخصصة لهذه الفترة، هي الطريقة الجديدة لتعليم اللغة الشفهية، والتي تنطلق من التعبير، وتستثمر الحوار كأسلوب من أساليب التدريس على استخدام اللغة»⁽¹⁾.

ومما يزيد من سلبيات الطريقة المعتمدة على الحوار في مناهج اللغة العربية للمدرسة الأساسية، الإعداد المسبق لنموذج مدوّن في مذكرات المعلم، يكشف عنه هذا الأخير بعد طرح مجموعة من الأسئلة الهادفة إلى بنائه (الحوار)، ومهما كانت إنتاجات التلاميذ، فإن المعلم سيلقي على مسامعهم في الأخير الحوار الذي تضمنته مذكراته، ليكرّره التلاميذ بعد ذلك، بغية تثبيت صيغته وتراكيبه، ثم تمثيله.

ولاشكّ في أنّ هذا الاعتماد المفرط على الحوار، سيحرم التلميذ من أنماط خطابية أخرى، ومن كفاءات مختلفة، في مقدّماتها الكفاءة النصيّة التي تؤهّله إلى التعامل مع اللغة المكتوبة، وهو السبب الكامن وراء الانتقادات التي وجهتها بودالية قريفو للطريقة الحوارية، حينما أكدت أنّ دروس التعبير في المدرسة الأساسية تكون كفاءة واحدة ترمي إلى تعويد وترويض الطفل على كلام يجري على نمط واحد يتألف من سؤال وجواب⁽²⁾؛ وهو مالا يسمح للتلميذ بتطوير قدرته على التخاطب، بل ينبغي أن يقترن ذلك بتعليم كفاءات أخرى، لأنّ تعلّم الخطاب، يعني معرفة الإجابة، والسرد، والوصف، والتفسير، والحجاج.... .

(1) عبد القادر فضيل، "هيا نتحدّث"....، ص.8.

(2) مليكة بودالية قريفو، المدرسة الجزائرية من ابن باديس إلى بافلوف، ترجمة محمد جيجلي، المؤسسة الجزائرية للطباعة، 1989، ص.58.

وتجدر الإشارة إلى أنّ بقيّة الأنماط النصّية قد تمّ إدراجها ابتداءً من الطور الثاني، أي السنة الرابعة من التعليم الأساسي.

4-5 اعتماد السند البصري

لم يقتصر تأثر منهجية تعليم اللّغة العربية بالمنهجيتين السمعية الشفهية والسمعية البصرية في الاعتماد على تعليم اللّغة الشفهية بواسطة الحوار، بل تجاوزها إلى توظيف السند البصري توظيفاً مكثّفاً، فإذا كان الهدف من استعمال الصور في المنهجية السمعية البصرية، هو التحفيز على التعبير بعد ضمان الفهم، دون اللّجوء إلى اللّغة الأم، فإنّها قد استعملت في تعليم اللّغة العربية بغرض تثبيت التراكيب المقصودة أيضاً، ولم تسلم حتى حصص التعبير الحر والاستعمال العفوي من إقحامها؛ فكيف يمكن للتعبير أن يكون حرّاً في ظلّ تقيّده بأحداث مجسّدة ينبغي أن تقود تعبير التلميذ؟

هذا، ويتمّ التخلّي تدريجياً عن فكرة الاقتصار على اعتماد السند البصري في نشاط التعبير الشفهي ابتداءً من الطور الثاني فـ « إذا كان تلميذ الطور الأول قد تعودّ الانطلاق في دروس التعبير من السند البصري (الصورة) فإنّ تلميذ هذا الطور يتخلص تدريجياً من الاعتماد على هذا السند وحده ويتعودّ على الانطلاق من سندات أخرى (مثل القصّة، النص، الحدث.. إلخ) »⁽¹⁾.

إنّ الاعتماد المطلق على الصّور في تعليم اللّغة العربية لتلاميذ الطور الأول، قد يكون له انعكاس سلبي على قدراته الفكرية واللّغوية، نظراً لالتزام الصور ببعد زمني ومكاني واحد، يكمن فيما تجسّده من أحداث وشخصيات، وهذا ما من شأنه كبح العمليات الذهنية والوقوف حاجزاً أمام تصوّراته وإبداعيته.

(1) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر،

4 — 6 استخدام التمارين البنوية (Exercices structuraux)

يستهدف تعليم اللغة العربية تثبيت صيغ وتراكيب معيّنة من خلال مجموعة من التمارين اللغوية الخاصة بالتعبير والقراءة، واللافت للانتباه أنّ هذه التمارين تعتمد في مجملها على التكرار والمحاكاة، دون أن تترك للتلميذ فرصة التفكير والمبادرة والإبداع، وهي تمارين تشبه إلى حدّ كبير التمارين البنوية المعتمدة في المنهجية السمعية الشفهية، بل ويُنصّ صراحة في منهاج السنة الثالثة من التعليم الأساسي على أنّها تمارين بنوية، فقد جاء فيه: «التعبير في السنة الثالثة، يمرّن التلاميذ على وصف الأحداث وربطها...، فهو تمرين تعليمي يكسب التلاميذ القدرة على التعلّم ومواجهة المواقف ويزيدهم ثقة بالنفس، ومعرفة بأهمّ الاستعمالات اللغوية، وهنا تبدو أهميّة حصص التعبير الموجّه والتمارين البنوية في هذا المستوى، والتي تسمح للتلاميذ بممارسة النحو التعبيري وحسّ القواعد التي يقوم عليها بناء اللغة»⁽¹⁾.

هذا، وتشبه التمارين التي تتوّج دروس القراءة هي الأخرى التمارين البنوية، نظرا لتأسّسها على أسئلة تكون الإجابة عنها بجملة بسيطة، يمكن استقائها من نص القراءة نفسه أو اختيارها من مجموع إجابات تقترح على التلميذ، ممّا يبرز غياب كلّ ما يتطلبه التفكير أو النشاط الذهني، وهو ما يؤكده تحليل الأهداف التي ترمي إلى تحقيقها مختلف الأنشطة المقرّرة على تلميذ الطور الأول، إذ بعد تصنيفها باعتماد صنف بلوم (Bloom) التي بسّطها دوكيتال⁽²⁾ (De Ketele)، تمّ الحصول على النتائج الآتية⁽³⁾:

- الترسّخ: (Mémorisation) 24,13 %

- التطبيق: (Application) 67,24 %

(1) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الأول، ص. 50.

(2) JEAN- MARIE DE KETELE et al, *Guide de formateur*, De Boeck, Paris, 2^e éd, 1989, p.105.

(3) انظر، حفيظة تازروتي، لغة الطفل بين المحيط والمدرسة... ص. 108.

- حلّ المسائل: (Résolution de problèmes) 08,62%

يتضح من هذه النتائج أنّ مناهج اللغة العربية للطور الأول من المدرسة الأساسية، تقترح على التلميذ وضعيات بسيطة لا تتطلب منه سوى تذكر المعارف المرسّخة وتطبيقها، أمّا استعمال المعرفة في وضعيات أكثر تعقيدا، فيظلّ مهمّشا، وهو ما تفسّره النسبة الضعيفة للأهداف التي تروم حلّ المسائل (8%).

يبرز ممّا ذكرنا، بأنّ منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية مستمدّة من المنهجيتين "السمعية الشفهية" و"السمعية البصرية"، فالأهداف واحدة والتقنيات واحدة، تتمثّل في تعليم اللغة الشفهية باعتماد الحوار والتمارين البنوية، وكذا السند البصري، وبذا يتبيّن أنّ طريقة "هيا نتحدّث" التي وصفت بالطريقة الجديدة، ماهي إلّا امتداد لطريقة "مالك وزينة" التي تمّ تعديلها نظرا لجانبها البنوي السلوكي، وهو ما يؤكّد صحّة ماذهبت إليه قريفو حين قالت: «إنّ التعليمات الأولى (1965)، حدّدت بصفة نهائية الفكر التربوي في الجزائر، والثانية، جاءت كمجرّد تذكير إيديولوجي (1971)، ليدعم التعليمات الأولى، أمّا تعليمات 1980، فهي فقط تهذيب منهجي لتعليمات 1965»⁽¹⁾.

(1) مليكة بودالية قريفو، المدرسة الجزائرية من ابن باديس إلى بافلوف، ص. 31.

5 – تعليم اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي

يغطي الطور الثاني من التعليم الأساسي الفترة العمرية الممتدة من تسع إلى اثنتي عشرة سنة (9 – 12)، وهي فترة خصبة من عمر الطفل يكون فيها قد استكمل أسباب النمو النفسي الحركي، وامتلك وسائل التعلّم وأدوات الاتصال⁽¹⁾. وتمثّل هذه المكتسبات منطلقاً أساسياً لبناء مناهج الطور الثاني وتنظيمها، إذ تهدف أساساً إلى دعمها وتوسيعها. ونظراً لاتّساع دائرة اهتمامات التلميذ وتعدّد حاجاته في هذا الطور، فإنّ الأنشطة اللّغوية تتوسّع هي الأخرى مسايرة لهذه الحاجات والاهتمامات، ولذا تتضمّن مناهج الطور الثاني أنشطة جديدة تضاف إلى تلك التي وردت في مناهج الطور الأول، فإذا كانت هذه الأخيرة تركّز على تعليم الأطفال القراءة والكتابة وتهذيب لغتهم، فإنّها تتوسّع في الطور الثاني لتشمل القواعد ودراسة النّص...⁽²⁾.

ولا تعتبر اللّغة العربية – بمختلف الأنشطة التي تكوّنها – مادة دراسية فحسب، بل هي مفتاح المواد الأخرى، لأنّها لغة تعليم وتعلّم في الوقت نفسه، لذا سعت مناهجها في هذا الطور، إلى تحقيق مجموعة من الأهداف وبلوغ جملة من الوظائف.

5 – 1 وظائف تعليم اللغة العربية وأهدافه في الطور الثاني من التعليم الأساسي

تسعى مناهج اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي إلى تحقيق الوظائف و الأهداف الآتية: « 1 – أن يتواصل الاهتمام بتصحيح وتنظيم الاستعمالات اللّغوية المحرّقة.

2 – أن يركّز على دعم المكتسبات اللّغوية وإثرائها باستمرار.

3 – أن يستمر تدريب التلاميذ على ممارسة التعبير بنوعيه، وأن تتوفر فرص

الممارسة المناسبة حتّى يكتسبوا القدرة على التواصل شفهيّاً وكتّابياً.

4 – أن تتجه العناية إلى التدريب المركّز على أنواع القراءة (الجهريّة المعبّرة –

الصامتة – السماعية – تحليل النصوص) واعتمادها مجالاً من مجالات التعلّم.

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 62.

(2) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

5 — أن يدرّب التلاميذ على تذوّق ما يقرؤون ويسمعون، ويقدرّون قيمته.

6 — أن يهتمّ بتدريبهم على المطالعة وترغيبهم في البحث والإطلاع والاستزادة من المعرفة.

7 — أن تسعى دروس اللغة إلى تعزيز ارتباط التلاميذ بتراثهم وبالقيم والمفاهيم السائدة في وطنهم، ودفعهم إلى تمثّلها واعتبارها جزءا من شخصيتهم.

8 — أن يساهم تعليم اللغة في تعميق فهمهم لعناصر البيئة وتمكينهم من إدراك الحقائق العلمية البسيطة التي تحيط بهم وتشكّل جزءا من حياتهم.

9 — أن تكون دروس اللغة سبيلا إلى تقوية الثقة بالنفس وتهذيب الطباع، وتنمية الاستعدادات الفكرية.⁽¹⁾

وتحدّد هذه المناهج أيضا ملحا للتلميذ المتخرّج من هذا الطور يتمثّل في مجموعة من الأهداف المنتظر تحقيقها.

5 — 2 الأهداف المنتظر تحقيقها في نهاية الطور

وتتمثّل في:

« 1 — أن يكون التلميذ قادرا على فهم الأخبار المسموعة الملائمة في لغتها وموضوعاتها لمستوى إدراكه.

2 — أن يكون قادرا على ممارسة أشكال التعبير الكتابي المختلفة (أخبار-وصف-سرد حكاية — كتابة رسالة — ملء استمارة — توسيع فكرة أو تلخيصها — إنشاء حوار — إنشاء قصّة — كتابة تحقيق بسيط..).

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

3 – أن يكون قادرا على الاسترسال في التعبير الشفوي بشكل صحيح وعلى الاستمرار في التحاور في موضوع معين.

4 – أن يكون متمكنا من قواعد الكتابة، وقادرا على استخدامها في التبليغ الكتابي.

5 – أن يكون ملما بالتراكيب والألفاظ الأساسية التي تغطي اهتماماته وحاجاته في مجال الاستعمال اللغوي.

6 – أن يكون لديه معرفة كافية بالقواعد النحوية والصرفية اللازمة لفهم نظام اللغة وممارستها ممارسة صحيحة نطقا وكتابة.

7 – أن يكون متمكنا من مهارات القراءة المعبرة وقادرا على الاستفادة مما يقرأ (استخلاص المعاني التي يتضمنها النص المقروء وتقدير قيمتها).

8 – أن يكون قادرا على التفرقة بين الاستعمالات الحقيقية والاستعمالات المجازية، وإدراك معانيها.

9 – أن يكون مدربا على التحليل واستخلاص النتائج والأحكام.

10 – أن يكون ميالا للقراءة وشغوبا بمطالعة الكتب والمجلات التي تلائم مستواه.⁽¹⁾

(1) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص.63.

5 – 3 أنشطة اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي

تدرّس اللغة العربية في الطور الثاني من خلال مجموعة من الأنشطة التي يخصّص لها المنهاج حصّة أو أكثر، يمتدّ زمنها من ثلاثين (30د) إلى خمس وأربعين دقيقة (45د)، مثلما هو موضّح في الجدول الآتي:

جدول رقم(1): توقيت أنشطة اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي⁽¹⁾

السنتان الخامسة والسادسة		
الأنشطة	عدد الحصص	التوقيت
تعبير	3 حصص	1 سا 30د
قراءة	3 حصص	1 سا 45د
قواعد	2 حصتان	1 سا
إملاء	1 حصة	30 دقيقة
دراسة النص	1 حصة	1 سا
محفوظات	1 حصة	30 دقيقة
مطالعة	1 حصة	45 دقيقة
تمارين كتابية	1 حصة	30 دقيقة
المجموع	13 حصة	7سا و 30د

السنة الرابعة		
الأنشطة	عدد الحصص	التوقيت
تعبير	4 حصص	2 سا
قراءة	3 حصص	1 سا 30د
قواعد	2 حصتان	1 سا
إملاء	1 حصة	30 دقيقة
دراسة النص	1 حصة	45 دقيقة
محفوظات	2 حصتان	1 سا
مطالعة	1 حصة	45 دقيقة
تمارين كتابية	2 حصتان	1 سا
خط	1 حصة	30 دقيقة
المجموع	17 حصة	9 سا

(1) المرجع نفسه، ص.97.

يبرز التوزيع الزمني لمختلف الأنشطة في السنة الرابعة مقارنة بالتوزيع نفسه في السنتين الخامسة والسادسة، إنقاصا في زمن بعض الأنشطة وزيادة في أخرى، وهو منطقي أحيانا وجاء استجابة لحاجات التلميذ، كالإنقاص من زمن حصص التعبير والمحفوظات، والزيادة في حصص القراءة ودراسة النص، إلا أن اللافت للانتباه هو حذف نشاط الخط تماما، على الرغم من أن تلاميذ السنتين الخامسة والسادسة بحاجة مستمرة إلى تحسين خطهم.

5-3-1 القراءة

تعدّ القراءة وسيلة من وسائل تحصيل الخبرات وأداة لاكتساب المعرفة وتوسيع دائرة الخبرة، وهي النشاط الذي تمارس اللغة من خلاله مشافهة وكتابة؛ إذ ترتبط بالجانب الشفهي للغة عندما تمارس جهرا، وترتبط بالجانب الكتابي للغة عندما يتم فكّ الرموز.

وتتميز دروس القراءة في الطور الثاني من التعليم الأساسي، وابتداءً من السنة الرابعة بكونها وسيلة لغايات تعليمية أخرى، لأنّ « التلاميذ الذين انتقلوا إلى هذا المستوى قد تدربوا على القراءة خلال الطور الأوّل واكتسبوا المهارات اللازمة لممارستها، وأصبحوا مهيّئين لاستخدامها استخداما مفيدا ومتنوّعا»⁽¹⁾.

ينجز نشاط القراءة بواسطة نصوص مختارة، يركّز المعلم أثناء معالجتها على:

« — التدريب على القراءة الصامتة والاستفادة منه.

— التدريب على القراءة الجهرية وحسن الأداء.

— التدريب على الفهم والتحليل.

— التدريب على حسن الاستماع في أوقات معينة»⁽²⁾.

(1) مديريةية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 66.

(2) المرجع نفسه، ص. 67.

5-3-2 التعبير

يكتسي نشاط التعبير بشقيه الشفهي والكتابي أهمية بالغة، فالتعبير وسيلة من وسائل الإفهام واتصال الفرد بغيره، وإذا كانت وظيفة اللغة الأساسية هي التواصل، فإنّ هذا التواصل اللغوي لا يكون إلا من خلال التعبير.

5-3-2-1 التعبير الشفهي

يستمر التدريب على التعبير الشفهي في الطور الثاني من التعليم الأساسي باعتباره وسيلة من وسائل تعلّم اللغة، ويكون ذلك على أساس « النمو الحاصل في مجال الاكتساب اللغوي لدى التلاميذ وعلى أساس المهارة التي امتلكوها في مجال التخاطب والتحاور والمستوى الفكري الذي أصبحوا عليه بعد ثلاث سنوات من التعلّم ».⁽¹⁾

إنّ ما يميّز التعبير الشفهي في الطور الثاني من التعليم الأساسي، هو اعتماده على سندات متنوعة بدل الاختصار على السند البصري، مثلما كان الأمر في الطور الأول⁽²⁾. وإذا كان التّوّع قد مسّ السند البصري، فإنّه لم يخص التراكيب الأساسية التي تعتبر مادة التعبير، فقد بقيت مسألة ضبطها والتّقيّد بها عملية قارة.⁽³⁾

5-3-2-2 التعبير الكتابي

يبدأ التركيز على التعبير الكتابي بداية من السنة الرابعة من التعليم الأساسي، والجدير بالذكر أنّه لا يقتصر على التعبير التحريري أو ما كان يعرف بالإنشاء، بل يضمّ كلّ ما يمكن

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(2) انظر ص. 30 من هذا البحث.

(3) انظر، مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 67.

أن يدونه التلميذ من حل لتمرين نحوية أو صرفية وإنشاء تراكيب على منوال معين....
 « ويشكل التعبير الكتابي في عدة صور، (الإنشاء- تمارين تعبيرية: النحوية - الصرفية -
 اللغوية...) ملء المطبوعات، التلخيص... إلخ »⁽¹⁾.

5-3-3 القواعد

يضمّ هذا النشاط القواعد النحوية والصرفية التي يشرع في تدريسها ابتداءً من السنة
 الرابعة عن طريق تقديم المصطلحات النحوية والصرفية بصورة مبسطة. وتعلّم هذه القواعد وفق
 منهجية تركز على «الفهم والاستعمال»، وتجنّب الحفظ والتلقين، إذ ليست القواعد مادة تدرس
 لذاتها، وإنما هي وسيلة لفهم نظام اللغة ومعرفة النسق التعبيري...»⁽²⁾.

انطلاقاً من هذا، تبنى دروس القواعد على أسس تتمثّل في الاستعمال والتحليل والاستنباط مع
 التنبيه إلى ضرورة اختصار مدّة هاتين العمليتين الأخيرتين والتركيز على الاستعمال.⁽³⁾
 والجدير بالذكر، أنّ تدريس القواعد يتمّ من خلال كتاب مستقلّ عن كتاب القراءة يخصّص لكلّ
 سنة من سنوات هذا الطور.

5-3-4 الكتابة

تتشكّل الكتابة من الإملاء والخط والتمرين الكتابية.

5-3-4-1 الإملاء

يمثّل الإملاء بعداً من أبعاد التدريب على الكتابة في إطار العمل المدرسي، ويهدف إلى
 تدريب التلاميذ على الرسم الصحيح عن طريق تطبيق بعض القواعد الإملائية تطبيقاً سليماً، كما

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(2) المرجع نفسه، ص.77.

(3) المرجع نفسه، ص.78.

يهدف إلى إكسابهم القدرة على تسجيل ما يسمعون بوضوح وعناية، وينقسم إلى:

- **إملاء منظور:** ويتم بعرض القطعة الإملائية على التلاميذ لقراءتها وشرح معانيها والتدرب على كتابتها، ثم تحجب عنهم وتملى عليهم.
- **إملاء مسموع:** ويعني قراءة القطعة الإملائية على التلاميذ وشرحها ومعالجة صعوباتها دون عرضها عليهم قبيل إملائها.

5-3-4-2 الخط

يستمر التدريب على الخط إلى غاية بداية الطور الثاني من التعليم الأساسي (السنة الرابعة)، ثم يختفي هذا النشاط في السنتين الخامسة والسادسة من الطور نفسه، كما ذكرنا.⁽¹⁾ والجدير بالذكر أنه نشاط يقتصر — في مستوى السنة الرابعة — على تدريب التلاميذ على معرفة بعض قواعد الخط من رسم لأجزاء الحروف والاتجاهات وأوضاع الحرف وكذا على كتابة بعض المقاطع والكلمات...⁽²⁾

5-3-4-3 التمارين الكتابية

هي عبارة عن تطبيقات تتعلق بدروس القواعد اللغوية، وتهدف إلى تقييم مدى اكتساب التلميذ لها، هذا ما يمكن استخلاصه من قراءة مختلف المناهج الخاصة بالطور الثاني وتحليلها، إذ لم تشر إلى طبيعة هذه التمارين أو إلى كيفية استغلالها، والإشارة الوحيدة لها جاءت كعنوان جزئي أدرج ضمن فروع الكتابة، على النحو: الكتابة (إملاء — خط — تمارين كتابية).

5-3-5 دراسة نص

ينجز هذا النشاط انطلاقا من نص تتم دراسته شفويا من ناحية المعنى، ويتخذ أساسا

(1) انظر ص. 37 من هذا البحث.

(2) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 77.

لدروس التعبيرين الشفهي والكتابي، كما يستثمر كتابيا من ناحية المبنى في آخر الأسبوع، وذلك عن طريق إنجاز مجموعة من المهام المتمثلة في:

« — أسئلة حول المعنى العام للفقرة أو النص؛

— معالجة مفردات وتراكيب لغوية؛

— أسئلة حول القواعد النحوية والصرفية المدروسة (إعراب، شكل، تصريف)؛

— تحويل جمل من صيغة إلى أخرى؛

— تركيب جمل على منوال معين؛

— تحرير فقرة... إلخ. »⁽¹⁾

هذا، وتتم معالجة هذه الموضوعات في القسم، ويتولّى المعلم تقييمها خارجة لتصحّح مع التلاميذ في الأسبوع الموالي.⁽²⁾

5-3-6 المحفوظات

تسعى دروس المحفوظات في الطّور الثاني من التعليم الأساسي إلى تمكين التلاميذ من حفظ مجموعة من القطع الشعرية والنثرية رغبة في إثراء رصيدهم اللغوي وترقية تعابيرهم وتهذيب مشاعرهم، وكذا تدريبهم على الأداء الشعري بواسطة النطق الصّحيح والإلقاء المعبّر وتمثيل المعنى⁽³⁾.

(1) المرجع نفسه، ص. 80.

(2) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(3) المرجع نفسه، ص. 79.

5-3-7 المطالعة

تهدف المطالعة إلى تنمية المهارات القرائية المختلفة، وإثراء الحصيلة اللغوية، وتطوير القدرة على التحليل والموازنة والحكم والذوق الأدبي، وكذا البحث والاستفادة من الكتب. وعلى الرغم من أهمية هذا النشاط، فإنّ المناهج لم تسطّر له أهدافه الخاصة، مثلما هو الأمر بالنسبة إلى بقية النشاطات، بل ورد بعضها مع أهداف نشاط القراءة، كما أنّها لم تحدّد أيضا طريقة تنفيذه، ممّا جعل المعلمين يتباينون في كيفية إنجازه وفي استغلالهم للكتب أثناء الحصّة المخصّصة له، علما أنّه نشاط يتطلّب مراعاة ميول التلاميذ وحاجاتهم النفسية ومستواهم الثقافي، وهو مالا يمكن بلوغه دون التخطيط التربوي المسبق.

6 – منهاج اللغة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي

تمثل السنة السادسة من التعليم الأساسي نهاية الطور الثاني منه وبالتالي نهاية المرحلة الأولى⁽¹⁾، وقد حدّد المنهاج مجموعة من الأهداف المنتظر تحقيقها فيه، والتي تمثلت أساسا في تمكّن التلميذ من مهارات القراءة المعبرة، والقدرة على الاستفادة ممّا يقرأ، والاسترسال في التعبير الشفهي بشكل صحيح، وكذا ممارسته لأشكال التعبير الكتابي المختلفة: إخبار، وصف، سرد حكاية، ملء استمارة، توسيع فكرة أو تلخيصها، إنشاء حوار، إنشاء قصة، كتابة تحقيق بسيط....⁽²⁾.

ولبلوغ هذه الأهداف، روعي في بناء منهاج اللغة العربية لهذا الطور عامّة، ولللسنة السادسة خاصة، مجموعة من الاعتبارات، كما اعتمد عدد من المبادئ العامة التي تفرضها خصوصيات تلميذ هذه المرحلة، وطبيعة المادة، وتعليمية أنشطتها، وكذا الرغبة في تمكين التلاميذ من الأهداف المسطرة؛ وفي ما يلي مجمل هذه المبادئ والاعتبارات:

- **مبدأ الوحدات؛** بحيث يتجزأ برنامج السنة السادسة إلى ثمان وعشرين وحدة (28) ، يستغرق تنفيذ الواحدة منها أسبوعا.
- **مبدأ التكامل في تدريس اللغة العربية؛** إذ تتكامل مختلف الأنشطة لتحقيق أهدافها، وتتطلق كلّها من سند واحد هو النص: « ينطلق العمل الأسبوعي من نص يدرس شفويا في الحصّة الأولى من ناحية المعنى والمبنى، ويكون أساسا لدروس التعبير الشفوي والكتابي ووسيلة لدراسة بعض الصيغ والقوالب ومنطلقا لدروس القواعد في غالب

(1) تستغرق هذه المرحلة ست (6) سنوات وتليها المرحلة الثانية من التعليم الأساسي والتي تدوم ثلاث (3) سنوات.

(2) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 63.

الأحيان، ويتوّج الأسبوع بتطبيقات لغوية كتابية...»⁽¹⁾.

هذا ما ينص عليه المنهاج نظريا، إلا أنّ تحليل طرائق تدريس مختلف الأنشطة ومحتوياتها يثبت الفواصل الموجودة بينها.

• **مبدأ ثلاثين دقيقة (30) للحصة اللغوية**، ماعدا الحصة الأولى من حصص

القراءة، وحصة المطالعة وكذا حصة دراسة نص، حيث يخصّص للحصتين الأوليين منها خمس وأربعون (45) دقيقة، بينما يخصّص للثالثة ساعة (1سا)، ولعلّ مردّ ذلك إلى طبيعة هذه الأنشطة التي تتطلّب عدم السرعة في تنفيذ الدروس ودقّته.

• **التركيز على الفهم والاستعمال**، وذلك في دروس القواعد خاصّة لأنّ «الاستعمال هو

الذي يمكن التلاميذ من فهم النسق التعبيري والقواعد القياسية التي يسير عليها....»⁽²⁾.

• **اعتماد مبدأ المحور أو "المجال المفهومي"** الذي تتمحور حوله مختلف دروس الوحدة؛ إذ

تدور كلّ أنشطة الأسبوع حول مجال مفهومي واحد.

(1) المرجع نفسه، ص. 95.

(2) المرجع نفسه، ص. 78.

6-1 وصف منهاج اللغة العربية للسنة السادسة أساسي

يتكوّن منهاج اللغة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي من:

6 – 1 – 1 الأنشطة

تدرس اللغة العربية في هذا المستوى من خلال الأنشطة الآتية :

- ✓ القراءة والمطالعة
- ✓ التعبير الشفوي والتعبير الكتابي
- ✓ قواعد اللغة (النحوية والصرفية)
- ✓ قواعد الإملاء (التمارين الكتابية)
- ✓ دراسة النص (تطبيقات)
- ✓ المحفوظات
- ✓ التمارين الكتابية.

6 – 1 – 2 الحجم الساعي للمادة

يخصّص لمادة اللغة العربية حجم ساعي أسبوعي يقدر بسبع ساعات ونصف كما أشرنا⁽¹⁾ وبعشر ومائتي ساعة سنوياً، ويتوزّع الحجم الساعي الأسبوعي على أنشطة اللغة العربية على النحو الموضح أدناه.

(1) انظر ص.36 من هذا البحث.

جدول رقم (2): الحجم الساعي المخصص لأنشطة اللغة العربية في السنة السادسة من التعليم الأساسي

الأنشطة	مدّة النشاط	عدد الحصص	مدّة الحصّة
تعبير	1 سا و 30 د	3 حصص	30 د
قراءة	1 سا و 45 د	3 حصص	45 د ⁽¹⁾
قواعد	30 د	2 حصتان	1 سا
إملاء	30 د	1 حصّة	30 د
دراسة نص	1 سا	1 حصّة	1 سا
محفوظات	30 د	1 حصّة	30 د
مطالعة	45 د	1 حصّة	45 د
تمارين كتابية	30 د	1 حصّة	30 د
المجموع	7 سا و 30 د	13 حصّة	7 سا و 30 د

(1) 45 د هو الزمن المخصّص للحصّة الأولى فقط من حصص القراءة، أمّا زمن كلّ من الحصتين الثانية والثالثة فهو

30 د كما ذكرنا.

6 – 1 – 3 أهداف تعليم اللغة العربية

يقدم المنهاج أهداف تعليم اللغة العربية في شكل أهداف خاصة بكل نشاط .

6 – 1 – 3 الأهداف الخاصة بنشاط القراءة والمطالعة⁽¹⁾

يُدرَّب التلاميذ من خلال نشاط القراءة والمطالعة على:

« – صحّة النطق وجودة الأداء، وتمثيل المعنى، وتدوُّق المقروء .

– القراءة السماعية، وكيفية الاستفادة منها بحسن الإصغاء والانتباه والمتابعة الواعية.

– تنمية الحصيلة اللغوية وإكسابهم جملة من المعارف وتدريبهم على فهم النصوص وتحليلها وحسن استخلاص المعاني والأفكار ونقدها.

– تدريبهم على تدوُّق الصور الأدبية، وتمكينهم من الموازنة بين الدلالة الأصلية للكلمة، والدلالة المجازية لها، وذلك في حدود مستواهم.

– تدريبهم على المطالعة ذات البعد التثقيفي و الترفيهي واستقاء المعلومات من المصادر المتنوّعة⁽²⁾.

6 – 1 – 2 الأهداف الخاصة بنشاط التعبير

تهدف دروس التعبير إلى :

« – دعم المكتسبات اللغوية بتوسيع دائرة معارف التلاميذ وإمدادهم بما يعوزهم من المفردات

(1) سنكتفي بتقديم أهداف الأنشطة الأساسية من قراءة وقواعد وتعبير .

(2) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص.63.

والتراكيب.

— تدريبهم على سلامة النطق، وحسن الأداء، وترتيب الأفكار باستخدام أدوات الربط والصيغ المكتسبة.

— تدريبهم على انتقاء الكلمات المناسبة للفكرة، وإبداء الرأي شفويا وكتابيا.

— تدريبهم على تحليل الأفكار وتركيبها والتوسع فيها.

— تنمية أدواقهم من خلال الموازنة بين العبارات، وإشراكهم في إصلاح تعابيرهم ونقدها.

— الاهتمام بصحة التعبير وجودته نطقا وكتابة في جميع الأنشطة.⁽¹⁾

6 – 1 – 3 الأهداف الخاصة بنشاط قواعد اللغة (نحو وصرف)

ترمي دروس قواعد اللغة إلى:

« — تمكين التلاميذ من الإلمام بالموضوعات النحوية و الصرفية المقررة، وتعميق إدراكهم لعناصر الجملة ووظائفها، وما يحدثه كل عنصر من أثر في المعنى والمبنى.

— اعتبار القواعد وسيلة للفهم الصحيح، تساعد التلاميذ على صحة الضبط وسلامة النطق، وتكسبهم عادات لغوية سليمة.

— تزويدهم بتراكيب وصيغ لغوية تتمي قدراتهم على التعبير الجيد.

— تدريبهم على التفكير العلمي، واستنباط الأحكام من الشواهد⁽²⁾.

(1) المرجع نفسه، ص.91.

(2) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

6 – 1 – 3 – 4 الأهداف الخاصة بنشاط الإملاء

يهدف تدريس الإملاء في السنة السادسة إلى:

« – تمكين التلاميذ من الإلمام بأهمّ القواعد الأساسية للرسم الإملائي وتدريبهم على الكتابة الصحيحة.

– تدريبهم على الانتباه والدقة، وتعويدهم حسن الإنصات وسرعة الاستجابة لما يملأ عليهم.

– تدريبهم على الوضوح والسرعة في الكتابة والعناية بتناسق الحروف والكلمات، وإكسابهم المهارة اليدوية المناسبة»⁽¹⁾.

6 – 1 – 4 المحتويات⁽²⁾

تتلخص المضامين المقدّمة لتلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي في الجدول الآتي:

(1) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص.93.

(2) نظرا لكثرة المحتويات، سنكتفي فيها أيضا بعرض محتويات الأنشطة الأساسية من قراءة وتعبير

وقواعد.

جدول رقم (3): محتويات الأنشطة الأساسية

الوحدة	نص القراءة	التعبير الشفوي	القواعد النحوية والصرفية	التعبير الكتابي
(1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الخريف ✓ إذا جاء الخريف ✓ سعادة الفلاح 	الطبيعة في الفصول الأربعة	<ul style="list-style-type: none"> - أنواع الخبر - كان وأخواتها 	<ul style="list-style-type: none"> - المظاهر التي يبتهج لها الإنسان في فصل الخريف
(2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ شجاعة أدبية ✓ فضيلة الكلام ✓ في الاتحاد قوة 	الكلام، فوائده ومضاره	<ul style="list-style-type: none"> - إنّ وأخواتها - الحال 	<ul style="list-style-type: none"> - تحرير أحداث قصة مصورة - قول الحق
(3)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الحصاد قديما وحديثا ✓ جنة ساحرة ✓ حياة الفلاح ✓ من أغاني الرعاة 	الزيادة في الإنتاج	<ul style="list-style-type: none"> - تصريف المهموز - تصريف الفعل المضعف 	<ul style="list-style-type: none"> - تربية الدواجن في الخم والحظيرة

(4)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الغريق ✓ قضاء نزل ✓ حادث درّاجة ✓ نص حرّ 	الحوادث والوقاية منها	<ul style="list-style-type: none"> - الهمزة في وسط الكلمة - الهمزة في وسط الكلمة 	<ul style="list-style-type: none"> - تحرير تقرير حول حادث - التعبير عن مشهد
(5)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ علي بابا في الغابة ✓ علي بابا في الكهف ✓ المكّيال الفاضح ✓ نهاية قاسم 	تعبير حر	<ul style="list-style-type: none"> - بناء الفعل الماضي المبني للمجهول ونائب الفاعل - بناء الفعل المضارع المبني للمجهول ونائب الفاعل 	<ul style="list-style-type: none"> - تلخيص الجزء الأوّل من قصّة علي بابا
(6)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ مع المجاهدة الصغيرة(1) ✓ مع المجاهدة الصغيرة(2) ✓ مع المجاهدة الصغيرة(3) ✓ نشيد الفتاة الجزائرية 	الجهاد	<ul style="list-style-type: none"> - الفعل المضارع المرفوع والمنصوب والمجزوم1 - الفعل المضارع المرفوع والمنصوب والمجزوم 	<ul style="list-style-type: none"> - كتابة خطبة عن المجاهدين - إجراء حديث عن المجاهدين

(7)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ نظام العسة في أيام الثورة ✓ زغرودة على كل شهيد ✓ مسلمات خالدات(1) ✓ مسلمات خالدات(2) 	تلخيص قصّة المجاهدة الصغيرة	<ul style="list-style-type: none"> - حروف العطف - مراجعة أهمّ الدروس السابقة 	<ul style="list-style-type: none"> - تعبير حرّ
(8)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ المذياع ✓ الهاتف ✓ تطور البريد(1) ✓ تطور البريد (2) 	برامج الإذاعة والتلفزة	<ul style="list-style-type: none"> - إعراب المثنّى - إعراب الجمع السالم 	<ul style="list-style-type: none"> - كتابة فقرة عن برنامج إذاعي أو تلفزيوني
(9)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ سأعلمك السباحة ✓ أطفال من خشب ✓ حكاية أشعب ✓ نص حر 	من اختيار المعلم	<ul style="list-style-type: none"> - اسم الفاعل - اسم المفعول 	<ul style="list-style-type: none"> - من اختيار المعلم
(10)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ مرجانة ✓ خيبة اللصوص ✓ في منزل قاسم ✓ مصرع زعيم العصاة 	تكلمة قصّة مرجانة	<ul style="list-style-type: none"> - الأفعال الخمسة - مراجعة 	<ul style="list-style-type: none"> - تلخيص الجزء الثاني من قصة علي بابا.

(11)	✓ التينة الحمقاء ✓ الله يراك ✓ الناس سواسية (1) ✓ الناس سواسية (2)	من اختيار المعلم	- المضاف والمضاف إليه - العلم	- من اختيار المعلم
(12)	✓ نص حرّ ✓ كيف ننفق وقتنا ✓ الهواية المفيدة ✓ طيّارتي	تعبير حرّ	- المعرّف بالإضافة - دخول لام الجر على بعض الأسماء المعرفة بـ ال	- كتابة فقرة عن الهواية المفضّلة
(13)	✓ الصحراء بين الماضي والحاضر ✓ كيف تكوّن النفط ✓ استخراج النفط ✓ الحمامات المعدنية	من اختيار المعلم (الصحراء)	- الضمائر المتصلة والمنفصلة (1) - الضمائر المتصلة والمنفصلة (2)	- تعبير حرّ
(14)	✓ الشعب الجزائري ✓ تطوير الفلاحة ✓ مستقبل الفلاحة ✓ نص حر	تعبير حرّ	- تصريف المثال (1) - تصريف المثال (1) -	- من اختيار المعلم
(15)	✓ الحمامة المطوقة (1)	تعبير حرّ	- حذف الألف اللينة في	- تلخيص الجزء

<ul style="list-style-type: none"> - كتابة حوار - مقارنة بين الحمامة المطوقة والعصفورة والفخ. 	<ul style="list-style-type: none"> بعض الكلمات (1) - الألف اللينة 	الحمامة المطوقة	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الحمامة المطوقة (2) ✓ العصفورة والفخ (1) ✓ العصفورة والفخ (2) 	
<ul style="list-style-type: none"> - نشرة جوية 	<ul style="list-style-type: none"> - الأدوات التي تجزم فعلين (1) - الأدوات التي تجزم فعلين (2) 	<ul style="list-style-type: none"> من اختيار المعلم (الطقس) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ التقلبات الجوية ✓ الرصد الجوي ✓ البرق والرعد ✓ الثلج 	(16)
<ul style="list-style-type: none"> - من اختيار المعلم 	<ul style="list-style-type: none"> - النداء (1) - النداء (2) - 	من اختيار المعلم	<ul style="list-style-type: none"> ✓ واجب الإنسان نحو أسرته (1) ✓ واجب الإنسان نحو أسرته (2) ✓ ينبوع الرحمة والحنان (1) ✓ ينبوع الرحمة والحنان (2) 	(17)
<ul style="list-style-type: none"> - البحر والصّحراء - رحلة قطرة ماء 	<ul style="list-style-type: none"> - ظرف الزمان - ظرف المكان 	البحر	<ul style="list-style-type: none"> ✓ البحر ✓ ضوء الشمس ✓ قوس قزح 	(18)

			✓ العوالق البحرية	
- قصّة مصوّرة	- المفعول المطلق (1) - المفعول المطلق (2)	تعبير حرّ	✓ سمكة تتكلّم (1) ✓ سمكة تتكلّم (2) ✓ سمكة تتكلّم (3) ✓ نهاية مستبدّ	(19)
- تعبیر حرّ	- المفعول لأجله - مراجعة.	صيد عصفورة	✓ ربيبة الأمواج ✓ نص حرّ ✓ الحرباء ✓ حدث في بئر	(20)

(21)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ حيّ بن يقظان(1) ✓ حيّ بن يقظان(2) ✓ حيّ بن يقظان(3) ✓ حي بن يقظان(4) 	من اختيار المعلم	<ul style="list-style-type: none"> - تصريف الأجوف - تصريف الأجوف 	<ul style="list-style-type: none"> - تلخيص الجزء الأول من قصة حي بن يقظان
(22)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ مباراة بينهم ✓ السباحة ✓ الرياضة البدنية 	تعبير حرّ	<ul style="list-style-type: none"> - التمييز1 - التمييز2 	<ul style="list-style-type: none"> - تعبّر حرّ
(23)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ حيّ بن يقظان(5) ✓ حيّ بن يقظان(6) ✓ حيّ بن يقظان(7) 	تعبير حرّ	<ul style="list-style-type: none"> - الاستثناء1 - الاستثناء2 	<ul style="list-style-type: none"> - تلخيص الجزء الثاني من قصة حي بن يقظان
(24)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ بنت الربيع ✓ على حافة وردة ✓ البنفسج الغافلة ✓ بين أحضان الطبيعة 	من اختيار المعلم	<ul style="list-style-type: none"> - الهمزة في آخر الكلمة1 - الهمزة في آخر الكلمة2 - 	<ul style="list-style-type: none"> - من اختيار المعلم

(25)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ بلاد العرب أوطاني ✓ مغربنا العربي ✓ أكبر بلد إسلامي ✓ الأندلس الإسلامية 	البلاد العربية	<ul style="list-style-type: none"> - الممنوع من الصرف 1 - الممنوع من الصرف 2 	<ul style="list-style-type: none"> - كتابة فقرة عن اختيار السفر إلى بلاد معين - تحرير خبر عن فلسطين
(26)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ في دكان الحلاق ✓ في حمام ملوان ✓ نص حرّ ✓ بدوي في المدينة 	اختيار المعلم	<ul style="list-style-type: none"> - الممنوع من الصرف 3 - اسم الآلة 	من اختيار المعلم
(27)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الإنسان والعمل ✓ أحبّ هؤلاء (1) ✓ أحبّ هؤلاء (2) ✓ النملة الكسلانة 	العمل والعمال	<ul style="list-style-type: none"> - مراجعة في النحو - مراجعة في الصرف 	<ul style="list-style-type: none"> - كتابة فقرة عن مهنة المستقبل - جمع آيات قرآنية وأحاديث نبوية تحتّ على العمل وإتقانه
(28)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ الشجرة المباركة ✓ بنات الرمال ✓ الحصاد ✓ النخيل والتمور 	الأشجار	<ul style="list-style-type: none"> - مراجعة في النحو - مراجعة في الصرف 	<ul style="list-style-type: none"> - كتابة موضوع عن شجرة - شرح بيتين من قصيدة أحمد شوقي

6 – 2 طريقة تنفيذ وحدة لغوية⁽¹⁾

يخضع الإطار العام لسير وحدة لغوية للمنهجية الآتية:

6-2-1- القراءة

ينجز نشاط القراءة في ثلاث حصص، تسعى كل واحدة منها إلى تحقيق أهداف معيّنة.

– **الحصّة الأولى:** وتخصّص لقراءة النصّ الأول ثمّ دراسته وتحليله، ولا ينصبّ التحليل فيها على استخراج الفكرة العامّة والأفكار الأساسيّة وإبراز الصور الفنيّة والجمالية فحسب، بل يتمّ فيها «الغوص أكثر في معاني النصّ ومفرداته والموازنة بينها، وتمكين التلميذ من إبراز شخصيته بتدريبه على النقد البسيط لأفكار الكاتب»⁽²⁾.

– **الحصّة الثانية:** وهي حصّة القراءة المفسّرة؛ التي يتمّ فيها شرح مفردات النصّ الثاني وعباراته، بالإضافة إلى استخراج الفكرة العامّة منه وكذا أفكاره الأساسيّة.

– **الحصّة الثالثة:** وتخصّص لقراءة النصّ الثالث أو الرابع، قراءة صامتة أو جهرية، وذلك بالتناوب كلّ أسبوع، وتسعى هذه الحصّة إلى تدريب التلاميذ على القراءة الصّامتة والسماعية، وذلك قصد تمكينهم من فهم الأفكار الواردة في النصّ المقروء أو المسموع، كما تسعى في الوقت نفسه إلى « مواصلة تدريبهم على النطق الصحيح والأداء المعبرّ الذي يساير المشاعر المتغيّرة في النصّ المقروء »⁽³⁾.

6-2-2- التعبير

تنجز دروس التعبير بنوعيه، الشفهي والكتابي، في ثلاث حصص.

(1) نقتصر في هذا المبحث أيضا على عرض طريقة تنفيذ الأنشطة الأساسيّة من قراءة وتعبير وقواعد.

(2) مديرية التعليم الأساسيّ، مناهج التعليم الأساسيّ للطور الثاني.....، ص.95

(3) المرجع نفسه، ص.96.

— **الحصة الأولى:** وهي حصة التعبير الشفهي، الذي يتأسس على فكرة تؤخذ من نص القراءة الأول أو من موضوع الوحدة، وتختتم بتكوين خلاصة من تعابير التلاميذ عن الفكرة أو الموضوع المعبر عنه.

— **الحصة الثانية:** وتخصّص للتعبير الكتابي، وذلك بعد استخراج عناصر الموضوع المستمدة من الوحدة ومناقشتها.

— **الحصة الثالثة:** ويتمّ فيها تصحيح التعبير الكتابي، حيث يطّلع التلاميذ على أخطائهم ويشاركون في تصحيحها.

6-2-3- القواعد

يخصّص المنهاج للقواعد النحوية والصرفية حصتين، يتمّ فيهما تدريس القواعد على أساس «التعبير وتنويع الاستعمال والتحليل، ثمّ المقارنة والتعليل واستنباط الأحكام العامة من أمثلة حيّة، فتطبيقات متنوعة قصد تثبيت القاعدة»⁽¹⁾، أمّا القواعد الإملائية فيخصّص لها حصة واحدة يتمّ فيها تدريب التلاميذ على الكتابة الصحيحة.

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

6 – 3 نشاط التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي

نظرا لأهمية هذا النشاط وعلاقته الوثيقة بموضوع بحثنا، فقد ارتأينا أن نخصّ طريقة تدريسه وأهدافها بشرح واف.

6 – 3 – 1 أهداف تدريس التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي

ينصّ المنهاج على أنّ أهداف تدريس التعبير بنوعيه، الشفهي والكتابي، في السنة السادسة من التعليم الأساسي، هي نفسها الأهداف الواردة في منهاج السنة الخامسة، مع التركيز أكثر على:

« — دعم المكتسبات اللغوية بتوسيع دائرة معارف التلاميذ وإمدادهم بما يعوزهم من المفردات والتراكيب.

— تدريبهم على سلامة النطق وحسن الأداء، وترتيب الأفكار، باستخدام أدوات الربط والصيغ المكتسبة.

— تدريبهم على انتقاء الكلمات المناسبة للفكرة، وإبداء الرأي شفويا وكتابيا.

— تدريبهم على تحليل الأفكار وتركيبها والتوسّع فيها.

— تنمية أدواقهم من خلال الموازنة بين العبارات، وإشراكهم في إصلاح تعابيرهم ونقدها.

— الاهتمام بصحة التعبير وجودته نطقا وكتابة في جميع الأنشطة.»⁽¹⁾

إنّ أولى الملاحظات التي يمكن تسجيلها عند قراءة هذه الأهداف، هي الجمع بين أهداف التعبيرين الشفهي والكتابي؛ ومعنى ذلك أنّ معدّي المنهاج لا يميّزون بين المنطوق والمكتوب، ومن ثمة فلا تركيز على خصائص المكتوب وفي مقدّمتها المهارات النصية، كما أنّ مضامين هذه الأهداف هي نفسها الواردة في منهاجي السنتين الرابعة والخامسة، ولعلّ الاختلاف الوحيد

(1) المرجع نفسه، ص. 91.

هو تضمينها عبارات ، مثل: " إبداء الرأي، تحليل الأفكار وتركيبها والتوسع فيها " ، مما يدلّ على عدم رسم مسار لتعليم التعبير الكتابي يتم وفقه بلوغ الأهداف بشكل تدريجي، ونتيجة لذلك جاءت الأهداف في شكل معالم عامّة، وهو ما يؤكّده ما ورد في الهدف الثاني من الأهداف المذكورة أعلاه من تدريب على سلامة النطق، فهل يستمر التدريب على سلامة النطق إلى نهاية السنة السادسة؟

وإذا كان إبداء الرأي وتحليل الأفكار وتركيبها هي الخصوصية التي تميز أهداف هذا النشاط في السنة السادسة- كما ذكرنا- فإننا نتساءل عن كيفية تحقيقها لدى تلميذ تنهم لغته بالحرقة ويواصل تصحيحها إلى غاية نهاية الطّور الثّاني (السنة السادسة) مثلما جاء في وظائف وأهداف تعليم اللغة العربية في الطور الثّاني⁽¹⁾؛ فكيف يمكن أن نمنح التلميذ فرصة إبداء الرأي والتحليل ونحن ننظر إلى لغته على أنها محرقة ينبغي تصحيحها؟ وكيف ننمّي فيه فكرة إبداء الرأي وحرية الفكر ونحن نفقده الثقة بالنفس حينما نصح لغته؟

إنّ الهدف من تعليم التعبير الكتابي ليس تصحيح اللغة ، بل منح التلميذ فرصة التعبير وفق أنماط خطابية مختلفة: سردية، وصفية، حجاجية... ليتمكّن من إنتاج نص متماسك ومنسجم، وهو الهدف الأول من تعليم المكتوب ، إلّا أنّ فكرة النص غائبة سواء في لفظها أم مضمونها، فلا أثر لها في هذه الأهداف.

تتجسّد المعالم الرئيسية لتعليم التعبير الكتابي في الطور الثّاني من التعليم الأساسي إذن، في تصحيح لغة التلاميذ وفي إهمال المهارات النصيّة التي تقود التلميذ إلى إنتاج نصّه الخاص، وهو ما قد يكون له أثر في إنتاجات التلاميذ.

6-3-2 طريقة تعليم التعبير الكتابي

يدرس التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي في حصتين، الأولى منهما للتحريّر والثانية للتصحيح.

(1) المرجع نفسه، ص. 62.

6-3-2-1 حصة التحرير

وهي الحصة التي يثار فيها موضوع التعبير ويدعى التلاميذ إلى استخلاص عناصره، وتهدف إلى تدريب التلاميذ على أساليب التعبير الكتابي من خلال تحرير موضوع له علاقة بالوحدة اللغوية.

تطبق هذه الحصة وفق الخطوات الآتية:

- تقديم الموضوع.
- مناقشة الموضوع مع التلاميذ عن طريق طرح الأسئلة.
- استخراج العناصر الأساسية.
- دعوة التلاميذ إلى تحرير الموضوع وفقا للعناصر المحددة .

والجدير بالذكر أنّ كلّ هذه الخطوات مبنوثة في دليل المعلّم بما فيها الأسئلة التي يطرحها هذا الأخير في سبيل استخراج العناصر الأساسية، وكذا الأجوبة المتوقعة من التلاميذ، وهو ما نجسّده بعرض إحدى المذكرات النموذجية التي وردت في هذا الدليل:⁽¹⁾

(1) وزارة التربية الوطنية، اللغة العربية، السنة السادسة من التعليم الأساسي، كتاب المعلّم، المعهد التربوي

الوطني ، الجزائر ، 1992-1993، ص.49.

التعبير الكتابي

الموضوع:تربية الدواجن في الخمّ والحظيرة

المعلّم	التلاميذ
<p>موضوع التعبير:</p> <ul style="list-style-type: none"> - كان فلاح يربي الدجاج في الخمّ.ثمّ طور عمله وأصبح يملك حظيرة لتربية الدواجن. - اكتب فقرة تذكر فيها الفوائد التي أصبح هذا الفلاح يجنيها من تطوير عمله. - استخراج العناصر: - ما المطلوب منّا كتابته؟ - كيف طور الفلاح عمله؟ ماذا استفاد من هذه الحظيرة العصرية؟ 	<ul style="list-style-type: none"> - فقرة نذكر فيها الفوائد التي صار الفلاح يجنيها من إنشائه للحظيرة. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">فوائد الحظيرة</div> <ul style="list-style-type: none"> - أنشأ حظيرة عصرية. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">- زيادة الإنتاج</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">- سرعة الإنتاج</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">- قلة الجهد المبذول</div>

بعد استنتاج عناصر الموضوع الموضحة في البطاقة داخل أطر،يشرع التلاميذ في التحرير، وهنا نتساءل عن الزمن المتبقى من حصة مدتها ثلاثون دقيقة ليعبر التلميذ عن الموضوع، فإذا افترضنا أنّ استخلاص العناصر يتم في مدّة لا تتجاوز الخمس عشرة

دقيقة(15د) — وهو أمر مستبعد — فهل مدّة الربع ساعة المتبقية كافية لينجز التلميذ المهمة المطلوبة؟ أم أنّ تحرير الموضوع يتم خارج المدرسة؟

لقد أوضح لنا بعض المعلمين بأنهم يساعدون التلاميذ على استخلاص عناصر الموضوع أو يكتبونها على السبورة مباشرة دونما مناقشة حتى يفسحوا لهم مجال تحرير إنشاءاتهم، في حين أكد أغلبهم أن المدّة الزمنية المخصصة للتعبير الكتابي غير كافية، ولذلك فهم يخصصون الحصّة برمتها لاستنتاج العناصر ويكلفون التلاميذ بالتحرير في منازلهم، ومهما تكن الطريقة المتبعة، فإنّ التلاميذ — وفي كلتا الحالتين — يكتبون بعيدا عن المعلم ودون مساعدته؛ نتيجة اعتقاد هذا الأخير بأن مهمته تنتهي بكتابته عناصر الموضوع على السبورة، متجاهلا أنّ التعليم قد تكون واضحة ووجيهة في كثير من الأحيان، ولكن تلاميذه قد يستغرقون وقتا طويلا في مناقشتها، وقد تعترضهم صعوبات أثناء محاولة الاستجابة لها، وهي صعوبات لاتعود في الواقع إلى المهمة المطلوبة نفسها، بل إلى الطريقة التي يفهمها بها التلاميذ وإلى كيفية التعامل معها.

تحظى المساعدة التي يقدمها المعلم للتلاميذ أثناء تحريرهم لمواضيعهم الإنشائية بالأهمية البالغة؛ فهي تلعب دورا فاعلا في دفعهم إلى الكتابة وفي تذليل صعوباتها، وهي تتخذ أشكالا مختلفة لعل أهمها تحرير موضوع نموذجي يبين فيه المعلم لتلاميذه كيفية بناء نص، إلا أنّ المعاينة الميدانية قد أكدت قلة حدوث هذا الأمر؛ إذ نادرا ما نجد معلما يوضّح للتلاميذ أثناء إعدادهم لمرحلة الكتابة — وبشكل ملموس — كيفية بنائهم لنصوصهم الكتابية وبالتالي إنجاز المهمة المطلوبة منهم، فمعالجة مسألة البحث عن الأفكار على السبورة وكذا تحليل المحاولة الكتابية الأولى التي يميّزها الشطب والتردد والإضافة وتذليل صعوباتها تمثل في الواقع عرضا أو مشهدا عن موضوع في طريق الإنجاز، وهو ما يستفيد منه التلاميذ أيّما استفادة.

هذا، وقد أكدت الطرائق الحديثة على ضرورة مرافقة المعلم لتلاميذه أثناء التحرير بغية مساعدتهم على تجاوز عقباته والأخذ بيدهم، كما أوضحت مشروعية لجوئه إلى الكتابة لهم إن اقتضى الأمر ذلك، كأن يكتب مقدمة الموضوع للتلاميذ الذين يجدون صعوبة في بداية التحرير، إذ تمثل المقدمة في الواقع أصعب ما يمكن أن يتخيله التلميذ أو يبتكره « تقع الكثير من الأمور

في مستهل الكتابة...ويظهر أثر تدخلات المعلم في الأوقات الحرجة، عندما يتعثّر التلميذ أو يتردد، مما يؤكد أهمية الكتابة المشتركة (l'écriture à deux mains)، التي لا يكتفي فيها المعلم بالنصائح، بل يمارس الكتابة (met la main à la pâte)، وقد يخلف التلميذ أحيانا ليكتب بنفسه مقطعا أو فقرة... فالمهم أن لا يختفي الكاتب [التلميذ] وراء من يملئ [المعلم]، ولكن عليه أن يستعين به، حتى يقع التناوب تدريجيا»⁽¹⁾

إنّ ما يمكن استخلاصه من تحليل طريقة تعليم التعبير الكتابي في مدارسنا أنّها طريقة تركز على التلميذ؛ إذ تتم العمليات الفكرية والمعرفية الأساسية لبناء النصوص في غياب المعلم، أي بدون تدخل منه، وهكذا تكون التعلّات الخاصة بالكتابة معروفة لدى التلميذ، فهو يكتشفها دوما بمفرده، وهو يرى نتيجة الكتابة لا أعمال الكاتب⁽²⁾، ومرد ذلك كلّ إلى عدم مساعدة المعلم للتلميذ أثناء الكتابة، فقد يتكهن بالصعوبات التي تعترضهم ولكنه غير قادر على تقديم العون المناسب لهم، وبذلك يمكن القول إنّ كلا من المعلم والتلميذ يجد نفسه «معزولا عن الآخر خلال كلّ مراحل إنجاز النص المكتوب؛ فالمعلم عاجز عن تقديم توضيح يتعلّق بكيفية بناء نص مكتوب وكيفية جعل التلميذ في وضعية تعلّمية، والتلميذ بدوره لا يعرف كيف يكشف للمعلم عن الصعوبات التي تعترضه»⁽³⁾.

6- 3- 2- حصة التصحيح

يفترض من التصحيح أن يكون عامل تقييم وتقويم في الوقت نفسه؛ فهو عامل تقييم لأنّ المعلم يقف من خلاله على مدى تحقق الأهداف المسطرة في المنهاج، وهو عامل تقويم لأنّه يتم

(1) Jean –Charles CHABANNE, Dominique BUCHETON , Aider les élèves de ZEP à développer des pratiques d'écriture proprement «scolaire », in *Dossier*, Centre national de recherche pédagogique, Bilalec S .A, Nancy, p.5 .

(2) انظر،

Jacques DAURY, René DREY, *Apprendre à rédiger*, Edité par le Centre Départemental de Documentation Pédagogique de Charente-Maritime, 1990, p .18.

(3) المرجع نفسه، ص.20.

بهدف ترقية حالة من التّصور والتّفكير لرفع مستوى الأداء، إلّا أنّه قد ارتبط في مناهجنا بتصحيح أخطاء المتعلّم والوقوف عندها، فقد جاء في المنهاج : «يطلّع التّلاميذ في هذه الحصّة على أخطائهم المشتركة..»⁽¹⁾، وهي العبارة الوحيدة التي وردت فيه بشأن التصحيح، فلا تحديد فيه لطريقته ولا للخطوات الواجب اتّباعها، ممّا يدلّ على عدم وضوح الأهداف المتوخاة منه ، وبذلك تركت الحرية الكاملة للمعلّم في اختيار الطريقة التي ينتهجها لتصحيح أخطاء التّلاميذ، و بعد الزيارة الميدانية والاستقصائية في المدارس تبينّ لنا أنّ المعلّمين يتّبعون إحدى الطريقتين الآتيتين في تصحيح إنشاءات تلاميذهم:

- استخراج بعض الأخطاء الواردة فيها دون الإشارة إلى أصحابها، وتصحيحها على السبورة مع التعليل.
- اختيار موضوع من إنشاءات التّلاميذ وكتابته على السبورة بهدف تصحيح ما ورد فيه من أخطاء.

وبهذا يظهر مرّة أخرى بأنّ تصحيح نصوص التّلاميذ يقتصر على الأخطاء اللغوية، كما تتضح نظرة المعلّم السلبية للخطأ الذي يشكل عامل استقطاب له في كل أعمال التّلميذ، فيركّز، وبشكل مكثف، على أخطائه في مقابل إهمال تام لإنجازاته الإيجابية. وبذلك يصبح الخطأ أداة إقصائية لامتني فيها للإنصاف.

هذا، وقد بيّنت لنا اللقاءات المختلفة مع المعلّمين أثناء هذه الزيارات أيضا، أنّ الكثير منهم يعتبر تصحيح التعبير الكتابي مسلكا إجباريا عليهم اتّخاذهم مكرهين، كما تبينّ لنا بأنّ عملية التصحيح تمثّل مع القلم الأحمر الذي اقترن بها سلطة رمزية للمعلّم تجسّد غالبا تصوّره لعملية التعلّم ؛ سيّئ، ضعيف، مقبول، جيّد، هي تعليقات يدوّنها المعلّم في هامش وثيقة التّلميذ أو في متنها أحيانا ، وهي تعليقات تشكّل ظاهرة ينبغي دراستها لما تتضمنه من كلمات مشحونة ومفعمة أحيانا

(1) مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني...، ص.96.

بمعاني تجعل التلميذ سعيدا أو تعيسا، كما أنها قد تمثل عاملا من عوامل تحوُّله عن الكتابة، فقد تحدّد علاقته المستقبلية بالمكتوب.

ولا ينطبق هذا الوصف على كلّ المدارس، ولكن تصفح أوراق التلاميذ يؤكّد أنّ هذا النوع من الأساليب لا يزال مستمرا.

يبني المعلم ملاحظاته وتعليقاته أثناء تصحيح التعبير الكتابي على أساس أخطاء إملائية أو نحوية أو صرفية قد تكون غير مقصودة أحيانا، كما قد يؤسّسها على منطلقات جمالية نابعة من ذوقه وخياراته الخاصة؛ أمّا الأخطاء، فينبغي أن ينظر إليها من وجهة مغايرة، تجعل من الخطأ ذاته استراتيجية للتعلّم والتعلّم؛ فهو استراتيجية للتعليم لأنّ الوضعيات التي يعدها المعلم يمكن أن تتضمّن في ضوء المسار الذي يقطعه التلميذ لاكتساب المعرفة أو بنائها، وهو استراتيجية للتعلّم لأنّ الخطأ ظاهرة طبيعية وإيجابية تترجم سعي المتعلّم للوصول إلى المعرفة.

إنّ الخطأ أداة يمكن الكشف من خلالها عن معارف التلميذ التي تكون في طور البناء، فهو « الشاهد على المسارات الفكرية العاملة؛ وهو المؤشر على ما يواجهه فكر التلميذ من أجل حل مشكلة»⁽¹⁾ وهو شيء مشروع ومسلك إجباري لا مفرّ منه في مرحلة أولى؛ فكلّ خطأ يمكن أن يصير صوابا غدا، وكلّ خطأ يمكن أن يكون وراءه إبداع، وإذا كان محو آثار الخطأ يؤدّي بالتأكيد إلى منتج ذي نوعية، فإنّه لا يعكس المسار الذهني للتلميذ ولا يكشف عن معرفته التي تكون في طور البناء.

وتعبّر الأخطاء اللغوية التي يقتفي المعلم أثرها عن استراتيجيات التلميذ في استعمال اللغة، فهي « تمثّل حيناً توسّعا في تطبيق قاعدة معيّنة، وتمثّل حيناً آخر السعي إلى تطبيق اختيار أسلوبى وعناية بالتعبير، وتمثّل حيناً ثالثا حالة من حالات التداخل ولكنّها تبقى في جميع

Jean-Pierre ASTOLFI, *L'erreur, un outil pour enseigner*, Collection Pratiques et (1)

Enjeux pédagogiques, ESF, Paris, 7^e éd, 2006, p. 23.

الأحوال دالة على نشاط عقلي وجهد مكثف محمود، ولا تكون بالضرورة دالة على خمول عقلي وجهد معرفي يحر جان صاحبهما....»⁽¹⁾.

إنّ الخطأ لحظة هامة في مسار البناء المعرفي بل هو لحظة انطلاقه، ولذلك على المعلم أن يسعى إلى الكشف عنه والبحث عن مصادره، متعاطيا معه بإيجابية باعتباره مؤشرا على وجود صعوبات وعوائق تحول دون الاكتساب السليم للمعارف، معترفا، في الوقت نفسه، بحق التلميذ في التعلم بالخطأ، محفزا إياه على الاعتراف به والعمل على تصحيحه والاستفادة منه، وبهذا ينعكس الأثر الإيجابي لنظرة المعلم للخطأ على سلوك التلميذ، فيتخلص من عقده التي ظلت تطارده طويلا ويصبح شجاعا في طرح أفكاره أمام زملائه ومنطلقا في عرض إبداعاته، ومتقبلا لخطئه درجة تقبله لصوابه، خصوصا إذا ما تم إقناعه بحقه في ارتكابه، وبقيمة البحث عن أسبابه، وطرائق علاجه وتصحيحه.

هذا عن تعليقات المعلمين الخاصة بالأخطاء، وأما تلك المبنية على أسس جمالية ذاتية، فمردّها إلى اللغة المرجعية للمعلم، فإذا كانت اللغة العربية هي لغة التدريس الوحيدة فإنّها تختلف من فئة من التلاميذ إلى أخرى ومن قسم إلى آخر، لذلك وجب على المعلم تكيف لغته حسب مستوى التلميذ، فهو يمتلك لغة مرجعية خاصة به، يقارن بها لغة التلميذ بشكل شعوري أو لاشعوري، وعندما يقيم لغتهم الكتابية، فإنه يقيم الفوارق الموجودة بين لغة التلميذ ولغته المرجعية التي تنهل من النماذج الأدبية، وبالتالي فإنّ الحكم عليها يتأسس على منطلقات جمالية وذاتية، ولذلك نجد على وثيقة التلميذ تعليقات مثل: " لم تكتب جملة جميلة "، " أعد صياغة الفكرة في جملة جميلة " ... ومن هنا فإنّ مشروع المعلم الهادف إلى كتابة نصوص جميلة يجعله يقترح على التلميذ مواضيع تعكس أجناسا أدبية، كالقصة.. وقد يطلب منه أيضا أن يسرد حدثا عاشه أو حادثة كان فاعلا فيها، أو مغامرة، أو ذكريات عطلة...، ولن تكون نصوص التلميذ المنتجة ذات أهمية بالنسبة للمعلم إلا إذا كتبت على شاكلة ما يكتبه الأدباء، ومن يستطيع

(1) ميلود أحبدو ، سبل تطوير المناهج التعليمية، نموذج تدريس الإنشاء، دار الأمان للنشر والتوزيع ، الرباط ،

أن يكتب مثلهم؟⁽¹⁾

يقتضي تصحيح إنتاجات التلاميذ من المعلم، البحث فيها عن أفكار وآراء قد تختلف مع أفكاره، كما يتطلب منه ملاحظة الخيارات المختلفة التي يطرحها التلميذ دون المجازفة بإقصائها، فعندما يحلّ مختلف هذه الخيارات يكون مسعاه مفتوحا غير محدود ويكون بناءً في الوقت نفسه.

وينضاف إلى عيوب الطريقة المتبعة في تصحيح التعبير الكتابي بمدارسنا، عيب آخر يتعلق بنوعية النماذج الكتابية المقدمة أثناء حصّة التصحيح، فنتيجة البحث عن الكتابات التي تتضمن أخطاء لعرضها على السبورة وتصحيحها، تغيب النماذج الجميلة، لأنّ المعلم لا ينتقيها للتعلق عليها، بل يكفي بتلك التي تتضمن الأخطاء، متجاهلا بأنّه عليه أيضا إبراز الأشياء الجميلة ومظاهر الإبداع فيها إن وجدت، لأنّ الاكتفاء بتصحيح الأخطاء يحرم التلاميذ من الاطلاع على النماذج التي يمكنهم الاقتداء بها، كما أنّه يتنافى مع الوظيفة الأولى للنصوص ألا وهي أن تكون للقراءة، لهذا ينبغي أن لا يكون التصحيح أداة لتعيين المخطئين من التلاميذ فحسب، بل أن يطلب من المجيدين قراءة نصوصهم : أن يشرحوا، وأن يبرروا اختياراتهم...، فانطلاقا من التفاعل ومن البرهنة والحجاج، يمكن لعملية التصحيح أن تصبح أداة للتعلّم عن طريق المحاكاة، لأنّ الثراء الثقافي والاجتماعي الذي يكون عادة وراء القدرة على الكتابة أو عدمها، لا ينبع من المحيط الأسري فحسب، بل إن المدرسة تلعب دورا بارزا وهاما في جعل القسم مكانا لتبادل الأفكار وتفاعلها، يأخذ فيه كلّ تلميذ نصيبه من هذه الثقافة.

إنّ المنتظر من التصحيح أن يكون تكوينيا (Formatif)، وهو يفترض في بعض الحالات عملية دعم ومعالجة، كما أنّ أخطاء التلاميذ في كثير من الأحيان هي أخطاء متوقّعة، وبالتالي يمكن تفاديها أو محو أثرها، فقد أكّدت لنا معاينة وثائق التلاميذ المصحّحة، أنّ تصحيحها يتعلق بالإشارة إلى إحدى الظواهر الآتية:

(1) انظر، . 21, 19, 18, Jacques DAURY, René DREY, *Apprendre à rédiger*, p.

- أخطاء ناجمة عن عدم مراجعة التلميذ لما كتب (نسيان كلمة أو حرف).
 - أخطاء متعلّقة بطريقة تنظيم الورقة وعدم احترام معايير العرض ومقروئية الخط.
 - أخطاء مرتبطة بالفهم (القدرة على التعبير عن إدراك مفهوم معيّن بشكل ضمني وطريقة واعية...).
 - أخطاء لغوية يمكن إحصاؤها ومراجعتها إذا كان التلميذ يمتلك الأدوات التي تمكنه من التصحيح، ولكن مع نقص بعض القدرات لدى التلاميذ في كثير من الأحيان، فإن الإشارة إلى هذه الأخطاء و بالتالي تصحيحهم لها ،يبقى في غير متناولهم ، فتكون هذه العملية برمتها غير مجدية.
- من هنا تتضح أهمية إدراج عملية تصحيح كتابات التلاميذ ضمن مسار التعلّات حتّى يكون لها معنى وبالتالي أثر في تعبيرهم.
- هذا ولن نبرح موضع الحديث عن طريقة تصحيح التعبير الكتابي في المدرسة الأساسية قبل الحديث عن مسألة هامّة مرتبطة بها وهي العلامة التي تصحب التعليقات التي يدوّنها المعلّم على أوراق التلاميذ، فكثيرا ما لا يفهم التلميذ ولا وليّ أمره الطريقة التي قدّرت على أساسها، فماذا يقول تلميذ قيّم إنتاجه الكتابي بعلامة 10/6؟
- لاشكّ أنّه يدرك أنّ له بعض نقاط قوّة وبالطبع نقاط ضعف، لكن ماهي؟
- ثمّ ماهي الأشياء الإيجابية في نصّه التي خوّلت له الحصول على 10/6 بدل 10/3 مثلا؟
- وهكذا لا يرى التلميذ في العلامة الممنوحة له قوّته وضعفه الإنشائيين اللّذين يمكن أن يقوداه إلى التقليل من أخطائه وتحسين أدائه الكتابي في إنتاج قادم.

وصفوة القول، إنّ تصحيح التعبير الكتابي لن يكون فاعلا إلّا إذا كانت له ترسّبات في أكبر عدد من التلاميذ أو على القسم كلّه، وإنّ هذه الطريقة المتبعة في التصحيح غير كفيلة بدفع التلاميذ نحو الأحسن، فما ينبغي الإلحاح عليه هو ضرورة التحول من مفهوم التصحيح إلى مفهوم شامل للتقييم، يتم بموجبه تقييم مدى نمو قدرات التلاميذ الإنشائية وبلوغهم فيها درجة

إتقان ملائمة لمستواهم الدراسي، ولن يتأتى ذلك إلا بالتحام عملية التصحيح بالأهداف المتوخاة من التعبير، فعندما يدرك المعلم والتلميذ بأن ما يتحقق إنما يتحقق بمقدار، وبأن ما يرجى حصوله هو مستوى معين من الإتقان الذي يلائم التلاميذ، يصبح التصحيح وسيلة لتشخيص مستوى النمو الحاصل بالمقارنة مع مستوى الوصول، فيأتي التقييم « كاشفا عن الاستفادة المتحققة والخطوات المتبقية، ليكون نبراسا هاديا يسترشد به المتعلم والمدرس في السير نحو المراد، وتصبح الأخطاء اللغوية معبرة عن استراتيجيات المتعلم في استعمال اللغة.... لأنها مسلك من مسالك التعلم...»⁽¹⁾.

التصحيح إذن هو وسيلة مساعدة على التعلم، ووسيلة لقياس تطور كفاءات التلاميذ وتقديرها، ولذلك وجب إعادة النظر في طريقته التقليدية بجعله ينصب على الخلل الوارد في المكونات النصية لإنتاجات التلاميذ واستهداف كفاءة الكتابة؛ أي معرفة كيفية بناء مقدمة، وكيفية تركيب وصف أو سرد... أي كيفية بناء نص منسجم ومتناسك.

3-3-3 طريقة صياغة المطلوب في موضوعات التعبير الكتابي

لا تولد الكتابة من العدم، ولا تكفي إرادة المعلم واهتمامه لينتج التلميذ نصا مكتوبا ثريا، فلكي تتم الكتابة في جو من المتعة والثقة، يجب أن تكون الوضعية المقترحة للكتابة دقيقة، تحدد العمل المنتظر من التلميذ بوضوح كي يشعر بالطمأنينة والشجاعة التي تمكنه من التعبير التام قدر المستطاع عن خياله، فكثيرا ما يشعر التلاميذ بالاضطراب عندما يكلفهم المعلم بالكتابة في موضوع معين، وكثيرا ما يلجأ بعضهم إلى التشويش أو إلى طرح أسئلة تتم عن عدم فهمهم لما هو مطلوب منهم، كما قد يلجأ البعض الآخر في صمت إلى ملء بياض الصفحة بخط أي شيء عليها، لأنه لم يفهم ما يجب عليه القيام به، ولعل مرد ذلك كله إلى عدم وضوح التعليمات التي تمثل أساس النشاط التعليمي في القسم وقاعدته، إذ « تقود التعليمات المبهمة التلميذ إلى فهم

(1) ميلود أجدو ، سبل تطوير المناهج التعليمية... ص. 299، 300.

خاطيء ومن ثمة إلى القيام بعمل غير سليم أو إلى إجابة خاطئة»⁽¹⁾.

وإذا كان وضوح التعليم أمرا مهماً، فإنّ تنوّعها أيضا ضروري؛ إذ ينبغي أن تقترح على التلاميذ أنواعا كثيرة منها قصد تدريبهم عليها وتمكينهم من اختلافها، إعدادا لهم لمواصلة مسارهم الدراسي، إذ إنّهم سيواجهون حتما في مراحل دراسية أخرى أنواعا أخرى من التعليمات غير تلك التي تعودوا عليها، فإذا عودنا التلاميذ على نوع واحد منها فقط، فإنّ ذلك «...سيجعلهم يضطربون لهذا التجديد ولجهلهم به، لذلك فإنّ تنوّع التعليمات ينبغي أن يكون جزءا لا يتجزأ من التعلّات»⁽²⁾.

إنّ القراءة الواعية لطريقة صياغة موضوعات التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي، تؤكّد أنّ المطلوب فيها قد صيغ وفق نمط واحد، هو: اكتب فقرة، حرّر فقرة، تحدّث في بضعة أسطر، اشرح في فقرة قصيرة، لخّص في بضعة أسطر. ويأتي هذا المطلوب بعد طرح موجز بسيط لموضوع التعبير، حيث يخاطب التلميذ بأسلوب مباشر دونما التمهيد لجعله في وضعية يفهم من خلالها أهمية العمل الذي سيقوم به ووظيفته، تحفيزا له على الكتابة، ومثال ذلك:

♦ أعجبت ببرنامج إذاعي أو تلفزي، تحدّث عنه في بضعة أسطر.⁽³⁾

♦ لكلّ إنسان هواية يفضلها ويمارسها في أوقات فراغه، تحدّث عن الهواية التي تفضّلها وتمارسها في أوقات فراغك.⁽⁴⁾

(1) Sandrine NOGUERA, *La consigne scolaire, l'entendre, la comprendre, y répondre*, (1) Mémoire professionnel, Institut Universitaire de Formation des Maitres de l'académie d'Aix-Marseille, Site d'Aix Provence, France, 2005-2006, p. 23.

(2) المرجع نفسه، ص: 24.

(3) وزارة التربية الوطنية، كتاب القواعد وتمارين اللغة للسنة السادسة من التعليم الأساسي، المعهد التربوي الوطني، 1990 — 1991، ص. 25.

(4) المرجع نفسه، ص. 33.

♦ قرأت الجزء الأول من قصّة "حي بن يقظان" المتكوّنة من أربعة نصوص. لخص هذه النصوص في بضعة أسطر.⁽¹⁾

والمؤكد أنّ التلميذ أمام هذا النوع من الطرح، سيتساءل عن جدوى العمل الذي يقوم به، فهو يكتب دوماً لمرسل إليه واحد، وهو المعلم؛ إنّ «الوضعية التواصلية في الكتابة، هي الأخرى شديدة الإبهام والاصطناع والتعقيد، فالأمر يتعلّق بالكتابة للأستاذ أو عدم الكتابة له، أو الكتابة إلى شخص آخر... من أجل إخباره أو تسليته، مع العلم أنّها موجهة إلى الأستاذ وأنّه هو من سيقبّل المنتج.⁽²⁾

كما يلاحظ أيضاً، غياب كلمة "نص" في صياغة مطلوب كلّ موضوع من الموضوعات المقرّرة لتستعمل محلّها كلمة "فقرة" أو ما يدلّ على معناها كـ: "حرّر الأفكار في بضعة أسطر"⁽³⁾، أو "اكتب موضوعاً مختصراً"⁽⁴⁾. وقد تضاف لكلمة "فقرة" الصفة "قصيرة"، كما في: "اكتب في فقرة قصيرة"⁽⁵⁾.

وينمّ استعمال هذه الكلمات عن حكم مسبق على ملكة التلاميذ، يتمثل في عدم قدرتهم على بناء نص طويل.

إنّ الكتابة الفعلية تتطلّب جعل التلميذ في وضعية تواصل دالّة، تشعره بأهميّة ما يكتب، وبأنّ إنتاجه سيقرأ، ومن ثمة تحفّزه على إخراجِه في شكل نصّ منسجم متماسك قادر على تبليغ رسالته.

(1) المرجع نفسه، ص. 34.

(2) Christine BARRE –DE MINIAC , *Vers une didactique de l'écriture, Pour une approche pluridisciplinaire*, De Boeck, Paris, Bruxelles, 1996 , p . 55.

(3) وزارة التربية الوطنية، كتاب القواعد وتمارين اللغة...، ص. 49.

(4) المرجع نفسه، ص. 69.

(5) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

6-3-4 قراءة في موضوعات التعبير الكتابي المقررة

يبلغ عدد الموضوعات المقترحة في منهاج السنة السادسة من التعليم الأساسي خمسة وثلاثين موضوعا (35)، سبعة منها للاختيار (7)؛ أي أنّ عدد الموضوعات التي يطالب التلميذ بالكتابة فيها فعلياً هو ثمانية وعشرون (28) موضوعا.

يرتبط مضمون هذه الموضوعات ارتباطا وثيقا بنصوص القراءة؛ فقد بني المنهاج وفق نظام المحور أو الوحدات كما ذكرنا⁽¹⁾، أي أنّ كل وحدة تتعلّق بمجال مفهومي معيّن يتمّ تناوله في كلّ الأنشطة، ومن ثمة فإنّ نشاط التعبير الكتابي يستلهم مادته من نصوص القراءة، التي تمثّل سندا قوياّ له، فالمعاني والمفردات والأفكار التي تروّجها هذه النصوص هي بمثابة روافد تصبّ كلّها في نهر واحد هو التعبير. وإذا كان الربط بين التعبير الكتابي ونص القراءة أمرا له مسوِّغ على المستوى البيداغوجي لما يقدّمه هذا النص من موارد لغوية يستثير بها التلميذ أثناء الكتابة، فإنّ موضوع التعبير لا يجب أن يكون مرآة عاكسة لنص القراءة أو صورة مطابقة له على النحو الملاحظ في معظم الموضوعات المقترحة التي هي إمّا توسيع للفكرة التي يطرحها أو تكملة له أو تلخيص.. بل ينبغي أن يدور في فلك المحور الذي ينتمي إليه موضوع النص، كأن يقترح على التلميذ في محور "وسائل الإعلام والاتّصال" الكتابة في موضوع الهاتف النقال أو الحاسوب، وإن كان نص القراءة يتناول موضوع التلفاز، لأن جعل موضوع التعبير الكتابي مطابقا لموضوع نص القراءة قد يشعر التلميذ بالملل وأنّه لم يبق له شيء يقوله، وقد لا يكلف نفسه أي جهد أو عناء، بل يرجع إلى نص القراءة فيتمثّل أفكاره وصوره ويكتب انطلاقا ممّا علق بذهنه من هذا النص، وقد يقتبس أفكاره وتراكيبه كما وردت فيه ويكتفي بنسخها لملء بياض الورقة. من هنا يمكننا القول إنّ هذا النوع من الموضوعات لا يتيح الفرصة للتلميذ كي

(1) انظر، ص. 43 من هذا البحث.

يعبر عما يجيش بخاطره من تصوّرات حول الموضوع المطروح، بل يظل مقيدًا بما جاء في النص، لا يستطيع توظيف خبراته وتجاربه ومعلوماته خوفًا من تجاوز حدوده، وبالتالي تجاوز المطلوب.

ولعلّ أبرز ما يلفت الانتباه عند قراءة هذه الموضوعات، هو أنّ معديها قد تركوا -ولأول مرّة- الحرية للمعلّم في اختيار بعض الموضوعات، وقد كان ذلك في ست (6) وحدات من الوحدات المقرّرة⁽¹⁾، وهو الأمر الذي قد يعود بالفائدة على التلميذ وقد تكون نتائجه إيجابية، إن أحسن المعلّم استغلاله، كما يلاحظ اتسام بعض الموضوعات المقترحة - وإن كانت قليلة لا تتجاوز الأربعة - بكونها وضعيات ذات دلالة تتسم بالتنوّع في الطرح، وهو ما نجده في موضوعات من مثل: "تصوّر نفسك شرطيًا، دركيًا، كلّفت بإعداد تقرير حادث شاهده. اكتب هذا التقرير"⁽²⁾.

"كلّفت بإجراء حديث مع أحد المجاهدين حول ذكرى من ذكريات الثورة المسلّحة، اكتب الحوار الذي جرى بينكما"⁽³⁾.

إلا أنّ كتابة تقرير أو حديث صحفي.. ليس بالأمر الهين، فهو يفترض أن يكون التلميذ قد تمرّس على كتابة هذا النوع من الأجناس الأدبية أثناء السنة الدراسية وقد تزوّد بتقنياتها، وهو الأمر الغائب في المنهاج والكتاب على حدّ سواء، فكيف يمكن إذن أن نطالب التلميذ بإنجاز عمل لم نزوده بآلياته؟

ويصدق هذا أيضًا على أربعة موضوعات أخرى، يطلب فيها من التلميذ أن يلخص قصّة قدّمت

(1) هي الوحدات، 9، 11، 14، 17، 24، 26.

(2) انظر، وزارة التربية الوطنية، اللغة العربية للسنة السادسة أساسي، ص. 63.

(3) المرجع نفسه، ص. 91.

له في أربعة أجزاء أحيانا⁽¹⁾ دون أن يكون قد تعلّم تقنية التلخيص .

إنّ التلخيص نشاط أساسي، فهو يهّم في الوقت نفسه بيداغوجيا القراءة، مادام الأمر يتعلّق بضبط العناصر الرئيسية للقصة، وببيداغوجيا الكتابة لما يتطلّب من إعادة تركيب عناصر القصة بطريقة جديدة ومتميّزة باختصارها، إلّا أنّ صياغة تلخيص تتطلّب تعلّم تقنيته أولاً، ذلك أنّ المعلم الذي يكلف تلاميذه بتلخيص بعض مقروءاتهم دون أن يدرّبهم على تقنيات التلخيص، يمكن أن يحصل على ما هو أدهى وأمر، وهو ما أكّده شهادة الكثير من المعلمين، إذ بينوا أنّ التلاميذ يعيدون تركيب نص طويل تقتطف جملة من نصوص القراءة، معتقدين أنّهم قاموا بتلخيصها، وهو ما أثبتته أيضا بعض الدراسات الميدانية التي خلصت إلى التزام تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي أثناء التلخيص – بلغة القصة المقترحة إلى أبعد الحدود، كما أكّدت أنّ تلخيصاتهم تنسم بالاضطراب في ضبط مفاهيم النصوص وفي إحداث التوازن بين أجزائها في التلخيص⁽²⁾، وهو ما يؤكّد افتقارهم لأيّة استراتيجية في تلخيص النصوص، بل وعدم معرفة شيء عن هذه التقنية.⁽³⁾

إنّ القاعدة الأساسية التي تقوم عليها تقنية تلخيص قصة، هي القدرة على التمييز بينها وبين السرد، أي تمييز الوقائع والأحداث من الصوت الذي يرويها، فالمعلم مطالب أولاً وقبل كلّ شيء بأن يجعل هذا التمييز ممكناً لدى تلاميذه، عندها يمكنهم حكاية القصة المروية من لدن الآخر بصوتهم الخاص وباختصار؛ أي أنّهم يكتشفون المعطيات السردية التي تمكّن من التعريف بالأحداث الرئيسية بوضوح، ويدركون بأنّ السارد لا يتدخل في أثناء التلخيص، بل يترك القصة

(1) وزارة التربية الوطنية، كتاب القواعد وتمارين اللغة للسنة السادسة من التعليم الأساسي، ص. 29.

(2) وذلك إن طلب منهم تلخيص نصوص متسلسلة لقصة واحدة كما هو الحال في قصة "علي بابا والصوص

الأربعون"

(3) انظر،

أحمد سعيد مغزي، مقروئية تلميذ الطور الثاني للمدرسة الجزائرية وتأثيرها في فعله اللغوي، مذكرة ماجستير،

قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2001 – 2002، ص. 243.

كما لو أنّها تحكي نفسها بنفسها، ويتمّ ذلك بتدريبيهم على بعض التمارين التحويلية لجعلهم يقرأون قصصا يكون السارد فيها دائم الحضور، ثمّ لفت انتباههم إلى الخصائص السردية للحكاية، ودعوتهم إلى تلخيصها وفق الاستراتيجية المتبعة في قواعد التلخيص، وبذلك يتعلّمون -وانطلاقا من هذه الأنشطة- كيفية التغلب على الصعوبة الخاصة بإيجاد صوتهم الخاص مع ضرورة مساعدتهم على الإمساك بما هو أساسي في القصة.

ومن ضمن ما يقترح على التلميذ من موضوعات في التعبير الكتابي أيضا، ثلاثة موضوعات تركز على السند البصري، إذ يطلب منه فيها استنتاج مشاهد يحرّر من خلالها فقرة أو يبنى قصة، تتعلّق الأولى منها بحادث غرق، وتجسّد الثانية حادث مرور، بينما تبرز الثالثة أحداث قصة، وقد جاء ذلك في الملفات: 2، 4، 19 على الترتيب. ومما يلاحظ على هذه المشاهد عدم الوضوح في تجسيد الأحداث؛ فقد عرضت في لوحات صغيرة باللونين الأبيض والأسود، بالإضافة إلى قلة الأحداث فيها وعدم تنوّعها، فقد يعبر التلميذ عنها في ثلاث أو أربع جمل، ممّا يجعلنا نستخلص بأنّها مشاهد بسيطة لا تناسب مستوى تلميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي.

هذا، ويقتصر التعبير الكتابي أحيانا على جمع آيات وأحاديث نبوية شريفة، وهو ما نجده في الوجدتين السابعة والعشرين (27)، والثامنة والعشرين (28) على الترتيب؛ فقد جاء في الأولى منها: "قرأت نصوصا تتحدّث عن العمل وإتقانه. اجمع آيات قرآنية وأحاديث نبوية، تحتّ على العمل وإتقانه"⁽¹⁾.

وجاء في الثانية: "اقرأ قصيدة 'بنات الرمال' للشاعر 'أحمد شوقي'، ثمّ اشرح البيتين منها في فقرة قصيرة"⁽²⁾.

وهنا نتساءل عن علاقة هذين الموضوعين بنشاط التعبير الكتابي؛ إذ كيف يمكن أن يعتبر مجرد

(1) وزارة التربية الوطنية، اللغة العربية للسنة السادسة أساسي، كتاب المعلم، ص. 293.

(2) المرجع نفسه، ص. 299.

جمع لآيات وأحاديث تعبيراً كتابياً، وكيف يكون الأمر لو لم يفهم التلميذ قصيدة أحمد شوقي، ولم يوفق في شرح البيتين؟ أنحكم عليه بالإخفاق في التعبير الكتابي؟

ومن الموضوعات التي تثير الانتباه أيضاً، الموضوعات الحرّة، التي بلغ عددها ستة⁽¹⁾ (6)، والتي ورد المطلوب فيها بصيغة واحدة، هي: "اختر موضوعاً تفضل (أو تريد) الكتابة فيه، ثم حرره"⁽²⁾.

يفسح المعلم المجال للتلاميذ في هذا النوع من الموضوعات كي «يختار كلّ واحد منهم موضوعاً، يفضل الكتابة فيه، وبعد اختيار الموضوعات يدعوهم إلى التحرير، على أن يتناول كلّ تلميذ الموضوع الذي اختاره»⁽³⁾.

وإذا كان هناك من الباحثين من ينوّه بشأن هذا النوع من الموضوعات، على غرار حورية بشير، التي تقول: «والشيء الإيجابي في برنامج السنة السادسة هو الموضوعات الحرّة التي تترك فيها الحرية للتلاميذ من أجل اختيار موضوع التعبير....»⁽⁴⁾، فإننا نعتبره أمراً سلبياً، قد يشكل عائقاً أمام المعلم والتلميذ على حدّ سواء؛ فإذا كان هنالك من التلاميذ من يتمتعون بخيال واسع يمكنهم من الكتابة دون تعلية محدّدة، فهم يكتبون أحياناً قصصاً وخواطر... فإنّ هذا ليس هو حال كلّ التلاميذ، وهنا يبرز دور المعلم ودور المدرسة في دفع كلّ التلاميذ إلى الكتابة وإقدارهم عليها من خلال ما يقترح عليهم.

(1) هي الوحدات: 5، 11، 14، 17، 24، 26.

(2) انظر الوحدات: 7، 13، 20، 22 في الصفحات: 103، 162، 277، 249 في المرجع نفسه.

(3) المرجع نفسه، ص. 103.

(4) انظر، حورية بشير، المكتوب في المدرسة الأساسية الجزائرية، تحليل إنشاءات تلاميذ الطور الثاني، دراسة وصفية تحليلية طولية، بحث مقدّم لنيل شهادة الماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2001-2002، ص. 53.

تؤكد المعايينة الميدانية أنّ التلاميذ -ومهما كان مستواهم- يبقون وقتا طويلا أمام أوراقهم، لا يخطّون عليها شيئا عندما يقترح عليهم كتابة ما يشاءون، وقد يشرعون في معالجة موضوع معيّن ثمّ سرعان ما يتركونه لينتقلوا إلى موضوع آخر، ويظلّوا يتأرجحون بين هذا وذاك، وعندما يشعرون بمرور الوقت وبهاجس العلامة الإقصائية (الصفّر)، فإنّهم يتناولون أوراقهم و يشرعون في تكديس جمل لا رابط بينها، حتّى يظهروا للمعلّم بأنّهم بذلوا جهدا.

إنّ الكتابة دون تعلّية تستدعي أولا إدراك كيفية بناء النص أو التّحكّم المسبق في الكتابة، وهو ما يفتقر إليه معظم التلاميذ كنتيجة لمسارهم التعليمي الذي لم يول العناية لذلك.

وتطرح الموضوعات الحرّة إشكالات أخرى عند التّقييم، وهو ما قصدناه بقولنا إنّها تعيق المعلّم أيضا، إذ على أيّ أساس سيقمّ هذا الأخير إنتاجات تلاميذه؟ كيف له أن يقدّر عمل كلّ واحد منهم بعلامة، إن لم يقيده بأيّة تعلّية تتعلق بالإطار الموضوعاتي الذي يجب أن يكتب فيه أو الموارد اللّغوية التي ينبغي عليه توظيفها؟، انطلاقا من ماذا يمكن لهذا المعلّم أن يقرّر إن كان النصّ المنتج وجيها وملائما (Pertinent)؟

إضافة إلى هذا، فإنّه سيجد نفسه في مواجهة حادة مع موضوعيته كقارئ، مع ما يحبّ أو مالا يريده هو، فإذا اختار التلميذ الكتابة في موضوع لا يروق للمعلّم، كيف سيكون تقيّمه له؟

لنتصوّر مثلاً، أنّ هذا التلميذ كتب قصّة تتحدث عن العنف، وهو ما يميل إليه الكثير من التلاميذ (الذكور منهم خاصّة)، نتيجة ما يشاهدونه من برامج تلفزيونيّة؛ فإنّ القصّة يجب أن تكون مقبولة مادام المعلّم لم يقدّم أي تعلّية تحدّد الإطار الذي يجب على التلميذ أن يكتب في نطاقه، ولكن إن كان المعلّم لا يحبّ هذا النوع من المواضيع - وهو الأرجح - فكيف سيقمّ إنتاج هذا التلميذ؟ هل سيكون موضوعيا في تقيّمه؟

إنّنا نخشى أن لا يكون لهذا المعلّم القدرة على تجاوز تحفّظاته.

إنّ الكتابة الحرّة تصعب عمليّة التّقييم وتعيقها، لأنّ النصّ المنتج فيها يتّسم بالذاتية، وكلّما كان النصّ خاصّا، نابعا من اختيار التلميذ، كلّما صعبت عمليّة تقيّمه وكان لنتائجها انعكاس على

نفسية التلميذ، فلنتصور أنّ هذا الأخير اختار كتابة رسالة لأمّه في عيد ميلادها، أو وصف حادثة وفاة قريب له أو حيوان طالما ربّاه وأحبّه، فالمؤكد أنّه قد أمضى وقتاً طويلاً ليتمكّن من ضبط اختياره ومن إنجاز عمله وفق ما يستجيب لمشاعره، ومن ثمّة فإنّه قد يشعر بأنّ النقد الموجّه لعمله هو نقد موجّه لشخصه هو، فمثلاً يتقمص الفنان عمله ويمتثل به، سيطرح التلميذ المعادلة الآتية: إنتاجي ضعيف = أنا ضعيف، وهو ما قد يثبّط عزيمته عن الكتابة، وما قد تكون له عواقب نفسية وبيداغوجية كثيرة.

تقتضي الكتابة دون تعليمة محدّدة التّحكّم في الكفاءة الخاصّة بآلية الكتابة، أو بعبارة أخرى التّحكّم المسبق في عملية الكتابة، وليس هذا هو الحال عند أغلب التلاميذ.

إنّ الموضوعات الحرّة تحصر عملية التّقييم في جوانب لغويّة وشكلية، فلا يمكن أن تقيّم فيها إلاّ نوعيّة التراكيب المستعملة، والظواهر الإملائيّة الموظّفة، وطريقة توظيف علامات الوقف، وكيفية العرض والإخراج، وما هذه إلاّ ظواهر مستعرضة (Transversale) في مختلف الوضعيات الكتابية، ولعلّ ذلك سبب من الأسباب التي جعلت عمليّة تقييم كتابات تلاميذ المدرسة الأساسيّة تقتصر على تصحيح الأخطاء اللّغويّة دونما اهتمام بتحليل مسألة انسجام النص المنتج وتماسكه.

وفيما يخصّ أنماط النصوص المنتظر إنتاجها وفقاً للموضوعات المقرّرة في السنة السادسة من التعليم الأساسي، فإنّها تتوزّع بين الحوارية والوصفية والسردية مع غلبة كبيرة لهذا النمط الأخير، وإذا كان ذلك ينسجم مع ميولات التلاميذ ورغباتهم، إذ أكّدت الكثير من الأبحاث أنّ التلاميذ يميلون إلى الأدب القصصي الذي ألفوا الاتّصال به عبر القنوات التّواصلية السمعية البصريّة، وإذا كانت النصوص السردية تمثّل أحداثاً ومواقف إنسانية وأبعاداً فنيّة غنية ومتنوّعة، فإنّ الكفاءة التّواصلية للتلميذ لا تتحقّق بالسرد فحسب، بل بالإخبار والتفسير والحجاج... أيضاً، ومن ثمّة كان اختيار النمط السردية على حساب أنماط أخرى.

يتبين من مجمل ما ذكرنا في هذا الفصل طبيعة المنهجية المعتمدة في تعليم اللغة العربية لتلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي، وهي منهجية لاشك أنه سيكون لها أثر في مستوى التحصيل اللغوي لهؤلاء التلاميذ، خاصة في نشاط التعبير الكتابي باعتباره يمثل حصيلة الأنشطة اللغوية المختلفة.

الفصل الثاني: تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة (2003)

- 1 – الدواعي السياسية لإصلاح المنظومة التربوية.
- 2 – الدواعي العلمية والبيداغوجية للإصلاح.
- 3 – منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة (2003).
- 4 – وصف منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي.
- 5 – طريقة تنفيذ وحدة تعلّمية.

بعد تطبيق نظام المدرسة الأساسية مدّة تجاوزت العشرين سنة، كثرت الأصوات المنبّهة والمحدّرة من ضعف أداء المنظومة التربوية، وكذا الدراسات والأبحاث الكاشفة عن مواطن الضعف فيها، ممّا أدى إلى القيام بتقييم هيكلي أفرز تعليما يعاني من مجموعة نقائص، الأمر الذي استدعى التفكير في وضع إصلاح تربوي شامل؛ فعلى الرغم من التنمية الكميّة المحقّقة في مجال التربية والتعليم، حيث انتقلت نسبة التّمدّس من 43,5 % إلى 97% نتيجة تبنيّ الجزائر لمجموعة من المبادئ كديمقراطية التعليم ومجانيته...⁽¹⁾، فإنّ المنظومة التربوية قد واجهت بعض الاختلالات والنقائص التي أثّرت على نوعيّة التعليم ومردوديته ممّا أدّى إلى التفكير في إصلاح المنظومة التربوية.

هذا، ولم تكن إرادة تحسين نوعيّة التعليم وحدها الدافع وراء التفكير في هذا الإصلاح، بل إنّ التّحوّلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية المسجلة على الصعيدين الوطني والعالمي كان لها الأثر البارز في ذلك؛ فقد عرفت الجزائر تحوّلات عديدة تمثّلت في التعدّدية الديمقراطية والتخلّي عن الاقتصاد الموجه لصالح اقتصاد السوق، وكذا التطور التكنولوجي وتكنولوجيات الإعلام والاتّصال، كل هذه العوامل جعلت إصلاح المنظومة التربوية حتمية لا بدّ منها.

وتحقيقا لذلك، نصّبت اللّجنة الوطنية لإصلاح المنظومة التربوية في ماي من سنة 2000، وبناءً على قرار مجلس الوزراء المنعقد بتاريخ 30 أفريل 2002، تمّ الانطلاق في الإصلاح استجابة لطموحات الأمّة ومسايرة للحركة الدؤوبة للعلومة، وذلك في ضوء مبادئ أساسية وغايات تتعلّق بـ :

1. تعزيز دور المدرسة كعنصر لإثبات الشخصية الجزائرية وتوطيد وحدة الشعب

الجزائري من خلال:

- المبادئ المسجّلة في إعلان نوفمبر 1954 وفي الدّستور.
- تنمية أبعاد الهويّة الوطنية (الإسلام، العروبة، الأمازيغية)، وكذا الإفريقية والعالمية.

(1) انظر ص.11 من هذا البحث.

2. ضمان التّكوين على المواطنة، بـ:

- تنمية الحس المدني والتسامح والتّحضير للحياة الاجتماعية ومعرفة الحقوق والواجبات وفهماها.

- تأمين معارف مفيدة تستجيب لحاجيات التلاميذ والمؤسسات التي تسيّر المجتمع.

- تنمية معرفة حقوق الإنسان والمرأة والطفل.

- ترقية معرفة واحترام المؤسسات الوطنية والهيئات الدولية والإقليمية.

3. اندماج المدرسة في حركة الرّقي العالمية بـ:

- منح المتعلم ثقافة علمية وتكنولوجية حقيقية بإكسابه الكفاءات التي تسمح له بتوظيف

المعارف العلمية في حياته المدرسية والاجتماعية والمهنية.

- تحضير المتعلم للعيش في عالم تكون فيه كل الأنشطة معنية بتكنولوجيات الإعلام

والاتّصال وذلك بإدراجها منذ السنوات الأولى للمسار التعليمي.

- التّحكم في اللّغات الأجنبية.

4. تأكيد مبدأ ديمقراطيّة التّعليم بضمان مبدأ تكافؤ الفرص.

5. تثمين الموارد البشرية وترقيتها بتكوين ملامح المتعلمين وفق معايير دوليّة، وذلك

باعتماد طرائق تدريس تركز على مقاربات تتيح النمو المتكامل للمتعلّم واستقلاليته

وكذا اكتساب كفاءات وجيهة ومتينة ودائمة.

لقد جاء إصلاح المنظومة التربوية إذن لدواع سياسية وأخرى علمية بيداغوجية .⁽¹⁾

1- الدواعي السياسية لإصلاح المنظومة التربوية

ويقصد بهذه الدواعي الأسس التي نصّ عليها القانون التوجيهي للتربية الوطنية الجديد

الذي جاء ليعوّض أمرية أفريل 1976 نتيجة عدم قدرتها على مسايرة التحولات الاجتماعية

(1) انظر، وزارة التربية الوطنية، النشرة الرسمية للتربية الوطنية، القانون التوجيهي للتربية الوطنية رقم 08-04

المؤرخ في 23 جانفي 2008، عدد خاص، فيفري 2008، ص. 9 — 24.

والاقتصادية والسياسية التي عرفتھا البلاد.

1-1 القانون التوجيهي للتربية الوطنية الجديد

يعدّ القانون التوجيهي للتربية الوطنية رقم 08-04، المؤرّخ في 23 جانفي 2008، دستور الإصلاح التربوي والنظام التعليمي الجديد، وقد جاء ليساير المستجدّات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والتربوية التي عرفتھا بلادنا، ويضمّ مجموعة من المكونات والآليات والمعايير الصالحة لتغيير نظامنا التعليمي والتربوي وتجديده قصد تكوين مؤسّسة تعليمية مؤهلة ومتفتّحة على المحيط الاجتماعي الاقتصادي وقادرة على مواكبة التّطورات المستجدة. وهو يتكوّن من سبعة (7) أبواب، يتعلّق الأوّل منها بـ "أسس المدرسة الجزائرية"؛ إذ يحدّد غاياتها ومهامها والمبادئ الأساسية للتربية الوطنية، ويخصّ الثاني "الجماعة التربوية" بما تضمّه من تلاميذ ومربّين ومدرّاء...، فيحدّد كيفية تنظيمها وسيرها، ويتضمّن الباب الثالث "تنظيم المدرسة"، بنية المدرسة الجديدة، فيبيّن المستويات التعليمية للنظام التربوي الجديد، وكذا المواد الموضّحة لكيفية تنظيم المواقيت ولغات التعليم بالإضافة إلى أحكام خاصة بالبرامج.

ويهدف الباب الرابع: "تعليم الكبار" إلى محو الأميّة من خلال مجموعة مواد تبرز قضايا تنظيميّة تتعلّق بمؤسّسات تعليم الكبار وكذا بنوعيّة المتعلّمين في هذا القطاع.

ويحدّد الباب الخامس: "المستخدمون"، فئات مستخدمي قطاع التربية وشروط توظيفهم وكيفية تكوينهم...، في حين يشير الباب السادس: "مؤسّسات التربية والتعليم العمومية وهياكل ونشاطات الدّعم والأجهزة الاستشارية" إلى نوعية مؤسّسات التربية والتعليم العموميّة وكيفية تنظيمها وسيرها، أمّا الباب السابع والأخير: "أحكام ختامية" فيتعلّق أساسا بإلغاء جميع الأحكام المخالفة لهذا القانون لاسيما أحكام أمر 16 أفريل 1976.

يستند هذا القانون إلى مجموعة من المبادئ والثوابت كالاقتداء بالعقيدة الإسلامية والروح الوطنية، ولتحقيق ذلك، يحدّد غايات التربية في تكوين مواطن متشبع بمعالم الوطن، متعلّق بقيمه، متفتّح على العالم وقادر على التكيف معه والتأثير فيه، وذلك بـ:

« — تجذير الشعور بالانتماء للشعب الجزائري في نفوس أطفالنا، وتنشئتهم على حبّ الجزائر وروح الاعتزاز بالانتماء إليها، وكذا تعلّقهم بالوحدة الوطنية ووحدة التراب الوطني ورموز الأمة؛

— تقوية الوعي الفردي والجماعي بالهوية الوطنية، باعتباره وثاق الانسجام الاجتماعي وذلك بترقية القيم المتصلة بالإسلام والعروبة والأمازيغية؛

— ترسيخ قيم ثورة أول نوفمبر 1954 ومبادئ النبيلة لدى الأجيال الصاعدة والمساهمة من خلال التاريخ الوطني، في تخليد صورة الأمة الجزائرية بتقوية تعلّق هذه الأجيال بالقيم التي يجسدها تراث بلادنا، التاريخي والجغرافي والديني والثقافي؛

— تكوين جيل متشبّع بمبادئ الإسلام وقيمه الروحية والأخلاقية والثقافية والحضارية؛

— ترقية قيم الجمهورية ودولة القانون؛

— إرساء ركائز مجتمع متمسك بالسلم والديمقراطية، متفتح على العالمية والرقى والمعاصرة، بمساعدة التلاميذ على امتلاك القيم التي يتقاسمها المجتمع الجزائري والتي تستند إلى العلم والعمل والتضامن واحترام الآخر والتسامح، وبضمان ترقية قيم ومواقف إيجابية لها صلة، على الخصوص، بمبادئ حقوق الإنسان والمساواة والعدالة الاجتماعية⁽¹⁾.

وفي سبيل الرفع من جودة التربية والتكوين، يبرز القانون وظيفة المدرسة ومهامها المتمثلة أساسا في ضمان تعليم ذي نوعية، يزود المتعلّم بمعارف نظرية وتطبيقية تضمن تفتح شخصيته وتوازنها، وتيسّر له سبل الاندماج في مجتمع المعرفة⁽²⁾.

ولا يتأتى ذلك إلا بتطوير تعليم اللغة العربية، لغة التعليم في مختلف المستويات، وبترقية تعليم

(1) انظر، وزارة التربية الوطنية، النشرة الرسمية للتربية الوطنية، القانون التوجيهي للتربية الوطنية رقم 08-04

المادة الثانية، الفصل الأول، الباب الأول.

(2) انظر المرجع نفسه، المادة الرابعة من الفصل الثاني، الباب الأول.

اللغة الأمازيغية لمعرفة مكونات الهوية الثقافية، وكذا التحكم في اللغات الأجنبية من أجل امتلاك مفاتيح وآليات العلم والمعرفة والتكنولوجيا، دون نسيان الاستعمال الأمثل والوظيفي للتكنولوجيات الجديدة للإعلام والاتصال، وإنعاش الأنشطة الرياضية والثقافية، ولذلك جاء في المادة الرابعة من الفصل الثاني في الباب الأول:

- « — ضمان اكتساب التلاميذ معارف في مختلف مجالات المواد التعليمية وتحكمهم في أدوات المعرفة الفكرية والمنهجية بما يسهل عمليات التعلم والتّحضير للحياة العملية؛
- إثراء الثقافة العامة للتلاميذ بتعميق عمليات التعلم ذات الطابع العلمي والأدبي والفني وتكييفها باستمرار مع التطورات الاجتماعية والثقافية والتكنولوجية والمهنية؛
- تنمية قدرات التلاميذ الذهنية والنفسية والبدنية وكذا قدرات التواصل لديهم واستعمال مختلف أشكال التعبير، اللغوية منها والفنية والرمزية والجسمانية؛
- ضمان تكوين ثقافي في مجالات الفنون والآداب والتراث الثقافي؛
- تزويد التلاميذ بكفاءات ملائمة ومتينة ودائمة يمكن توظيفها، بتبصر، في وضعيات تواصل حقيقية وحلّ المشاكل، بما يتيح للتلاميذ التعلم مدى الحياة والمساهمة، فعلياً، في الحياة الاجتماعية والثقافية والاقتصادية وكذا التكيف مع المتغيرات؛
- ضمان التحكم في اللغة العربية، باعتبارها اللغة الوطنية والرسمية وأداة اكتساب المعرفة في مختلف المستويات التعليمية ووسيلة التواصل الاجتماعي وأداة العمل و الإنتاج الفكري؛
- ترقية وتوسيع تعليم اللغة الأمازيغية؛
- تمكين التلاميذ من التحكم في لغتين أجنبيتين على الأقل للتفتح على العالم، باعتبار اللغات الأجنبية وسيلة للاطلاع على الوثائق والمبادلات مع الثقافات والحضارات الأجنبية؛
- إدماج تكنولوجيات الإعلام والاتصال الحديثة في محيط التلميذ وفي أهداف التعليم وطرائقه والتأكد من قدرة التلاميذ على استخدامها بفعالية، منذ السنوات الأولى للتّمدرس؛

— منح جميع التلاميذ إمكانية ممارسة النشاطات الرياضية والثقافية والفنية والترفيهية والمشاركة في الحياة المدرسية والجماعية.»

ولا يمكن تحقيق هذه الغايات ما لم تقترن بتنظيم بيداغوجي محكم يعيد هيكلة وتنظيم أطوار التربية والتعليم؛ ولذلك تضمّن هذا القانون تغييرا في المدة التي يستغرقها التعليم الابتدائي والمتوسط، كما شهد التعليم الثانوي إعادة تنظيمه في جذوع مشتركة ابتداء من السنة الأولى، وفي شعب بداية من السنة الثانية، مثلما سيأتي توضيحه.

ولا يكتمل الحديث عن التنظيم البيداغوجي دون إبراز عملية التقييم، باعتبارها عملية تربوية هامة تدرج ضمن النشاط المدرسي اليومي، ولذلك جاء في المادة التاسعة والستين (69) من الفصل السابع في الباب الثالث: «التقييم عملية تربوية تدرج ضمن العمل المدرسي اليومي لمؤسسة التربية والتعليم. يحدّد التقييم ويقس دوريا مردود كلّ من التلميذ والمؤسسة التربوية بمختلف مركّباتها..» ، كما جاء في المادة السبعين (70) من الفصل نفسه والباب نفسه: «يتم تقييم العمل المدرسي للتلاميذ عن طريق العلامات العددية والتقديرات التي يمنحها المدرسون بمناسبة المراقبة الدورية للأنشطة التربوية....» .

1-2 مراحل التعليم في النظام الجديد

تحدّد المادة السابعة والعشرون (27) من القانون التوجيهي⁽¹⁾ المستويات التعليمية التي تتكوّن منها منظومة التربية الوطنية والمتمثلة في:

- ✓ التربية التحضيرية؛
- ✓ التعليم الأساسي، ويشمل التعليمين الابتدائي والمتوسط؛
- ✓ التعليم الثانوي العام والتكنولوجي.

(1) انظر المادة 27 من الباب الثالث "تنظيم المدرسة".

1-2-1 التربية التحضيرية

تتعلق التربية التحضيرية — وهي غير إلزامية — بالتربية ما قبل المدرسية؛ أي المرحلة التي تسبق التّمدّس الإلزامي (3 سنوات — 6 سنوات)، إلّا أنّ القانون التّوجيهي قد خصّها بالمرحلة الأخيرة منها، والتي تحضّر الأطفال اللّذين تتراوح أعمارهم ما بين خمس (5) وست (6) سنوات للالتحاق بالتعليم الابتدائي⁽¹⁾.

وتهدف هذه التربية إلى:

« — العمل على تفتح شخصية الأطفال بفضل أنشطة اللّعب التّربوي؛

— توعيتهم بكيانهم الجسمي، لاسيما بإكسابهم، عن طريق اللّعب، مهارات حسية وحركية؛

— غرس العادات الحسنة لديهم بتدريبهم على الحياة الجماعية؛

— تطوير ممارستهم اللّغوية من خلال وضعيات التّواصل المنبثقة من النّشاطات المقترحة

ومن اللّعب؛

— إكسابهم العناصر الأولى للقراءة والكتابة والحساب من خلال نشاطات مشوقة وألعاب

مناسبة؛...»⁽²⁾.

يمنح التعليم التّحضير في المدارس التحضيرية وفي رياض الأطفال وكذا الأقسام

المفتوحة في المدارس الابتدائية، كما يمكن أن يزاول في هياكل تابعة لهيئات وإدارات عمومية

تفتح بترخيص من الوزير المكلف بالتربية الوطنية⁽³⁾.

وفيما يخصّ إعداد البرامج التعليمية وبرامج تكوين المربين وتنظيم التّفتيش، فإنّها تقع كلّها تحت

(1) انظر المادة 38 من الباب نفسه.

(2) انظر المادة 39 من الباب نفسه.

(3) انظر المادة 42 من الباب نفسه.

مسؤولية الوزير المكلف بالتربية الوطنية⁽¹⁾.

1 - 2 - 2 التعليم الأساسي

هو تعليم يمكن التلاميذ من اكتساب المعارف والكفاءات الأساسية التي تؤهلهم لمواصلة الدراسة في التعليم الثانوي أو الالتحاق بالتعليم والتكوين المهنيين، وينقسم هذا التعليم إلى تعليمين: ابتدائي ومتوسط .

1 - 2 - 1 التعليم الابتدائي

ويستقبل الأطفال البالغين ست (6) سنوات في مدارس ابتدائية أو مؤسسات خاصة للتربية والتعليم لمدة خمس (5) سنوات، ويتوّج بامتحان نهائي يحصل من خلاله المتعلّم على شهادة نجاح⁽²⁾. وينظّم هذا التعليم في ثلاثة أطوار، يدعى الأول منها بطور الإيقاظ والتعليم الأولي، ويدوم سنتين، ويسمّى الثاني طور تعميق التعلّات الأساسية، ويستغرق هو الآخر سنتين، أمّا الثالث، فهو طور التّحكم في التعلّات الأساسية، وتخصّص له سنة واحدة.

يهدف الطور الأول إلى غرس الرغبة في التعلّم لدى المتعلّم وكذا تمكينه من البناء التدريجي لتعلّماته الأساسية، وذلك بجعله يتحكّم في اللغة العربية مشافهة وقراءة وكتابة باعتبارها كفاءة مستعرضة تساهم كلّ المواد في بنائها، وتكتسب بواسطتها كلّ المعارف (لغة التعليم)، كما يهدف إلى بناء المفاهيم الأساسية للزمان والمكان، بالإضافة إلى المعارف والطرائق الخاصّة كحلّ المشكلات والتعداد ومعرفة الأشكال والعلاقات الفضائية...⁽³⁾.

ويرمي الطّور الثاني إلى تعميق التّحكم في اللغة العربية عن طريق فهم المنطوق والتعبير

(1) انظر المادة 43 من الباب نفسه.

(2) انظر المواد، 47، 48، 49 من الباب نفسه.

(3) انظر، اللجنة الوطنية للمناهج، المرجعية العامة للمناهج معدّلة وفق القانون التوجيهي للتربية رقم 08-04 المؤرخ في 23 يناير 2008، الجزائر، مارس 2009، ص. 26.

الشفهي، وكذا فهم المكتوب والكتابة باعتبارها قطبا لتعلّات المرحلة⁽¹⁾. أمّا الطّور الثّالث ، فيستهدف تعزيز التّعلّات الأساسية التي تمكّن بواسطة كفاءات ختامية واضحة من إجراء تقييم للتعليم الابتدائي.

1 – 2 – 2 التعليم المتوسط :

ويشكّل المرحلة الأخيرة من التعليم الإلزامي، ويستغرق أربع (4) سنوات، كما أنّه يتمّ في المتوسطات، ويمكن أن يزاوّل – شأنه شأن التعليم الابتدائي – في المؤسسات الخاصة للتربية والتعليم المعتمدة. ويتّوج هذا التعليم بامتحان نهائي يخوّل للتلميذ الحق في الحصول على " شهادة التعليم المتوسط، حيث يوجّه إلى التعليم الثّانوي العام والتّكنولوجيا، أمّا التلاميذ غير النّاجحين، فيمكنهم الالتحاق بالتّكوين المهني أو بالحياة العملية إذا بلغوا سنّ السادسة عشرة (16)⁽²⁾. ويهدف هذا التّعليم الأساسي إلى:

« – تزويد التّلاميذ بأدوات التّعلّم الأساسية المتمثلة في القراءة والكتابة والحساب؛
– منح المحتويات التّربوية الأساسية من خلال مختلف المواد التعليمية التي تتضمّن المعارف والمهارات والقيم والمواقف التي تمكّن التلاميذ من:

- اكتساب المهارات الكفيلة بجعلهم قادرين على التّعلّم مدى الحياة؛
- تعزيز هويتهم بما يتماشى والقيم والتّقاليد الاجتماعية والروحية والأخلاقية النّابعة من التراث الثقافي المشترك؛
- التّشبع بقيم المواطنة ومقتضيات الحياة في المجتمع؛
- تعلّم الملاحظة والتّحليل والاستدلال وحل المشكلات وفهم العالم الحي والجامد، وكذا السيرورات التّكنولوجية للصنع والإنتاج؛

(1) انظر، المرجع نفسه، ص. 26.

(2) انظر: وزارة التّربية الوطنية، النشرة الرسمية للتربية الوطنية، القانون التّوجيهي للتربية الوطنية رقم 08-04،

المواد، 50، 51، 52 من الباب الثّالث "تنظيم المدرسة".

تنمية إحساس التلاميذ وصقل الروح الجمالية والفضول والخيال والإبداع وروح النقد فيهم؛

- التمكن من التكنولوجيات الجديدة للإعلام والاتصال وتطبيقاتها الأولية؛
- العمل على توفير ظروف تسمح بنمو أجسامهم نموا منسجما وتنمية قدراتهم البدنية واليدوية؛
- تشجيع روح المبادرة لديهم وبذل الجهد والمثابرة وقوة التحمل؛
- التفتّح على الحضارات والثقافات الأجنبية وتقبل الاختلاف والتعايش السلمي مع الشعوب الأخرى؛
- مواصلة الدراسة أو التكوين لاحقا. ⁽¹⁾

وينظم التعليم المتوسط هو الآخر في ثلاثة أطوار، الطّور الأول منها هو طور التجانس والتّكيف، ويدوم سنة واحدة تخصّص لترسيخ المكتسبات والتّكيف مع تعليم يتميّز باعتماده على المادة المستقلّة أكثر، وبإدراج اللغة الأجنبية الثانية ⁽²⁾. ويسمّى الطّور الثّاني بطور الدّعم والتعميق، ويمثّل السنتين الثانية والثالثة، ويخصّص لدعم الكفاءات ورفع المستوى الثقافي والعلمي والتّكنولوجي، أمّا الطّور الثّالث، فهو طور التّعميق والتّوجيه، ويمثّل السنة الرابعة التي يتمّ فيها تعميق التعلّيمات في مختلف المواد، وكذا تحضير التلاميذ وتوجيههم نحو شعب التعليم الثّانوي أو الحياة العملية، وذلك باعتماد نشاطات يغلب عليها العمل التطبيقي.

1 - 2 - 3 التعليم الثّانوي العام والتّكنولوجي

التعليم الثّانوي هو المسلك الأكاديمي الذي يلي التّعليم الأساسي الإلزامي. يدوم هذا التعليم ثلاث (3) سنوات، ويمنح في الثّانويات أو مؤسسات التربية والتعليم الخاصّة المعتمدة. ينظم هذا التعليم في جذوع مشتركة بدءا من السنة الأولى، وفي شعب يحدّدها الوزير المكلف بالتربية

(1) انظر المادة 45 من الباب نفسه.

(2) انظر، اللجنة الوطنية للمناهج، المرجعية العامة للمناهج...، ص. 27.

الوطنية في السنة الثانية، وتتوج نهاية التمدرس فيه بشهادة "بكالوريا التعليم الثانوي".

يقوم التعليم الثانوي العام والتكنولوجي بتنسيق وتعزيز وتعميق المكتسبات المحققة في المرحلة السابقة، كما يؤسس لقاعدة من الثقافة العامة والكفاءات والمعارف الضرورية للتعلّيمات المستقبلية⁽¹⁾. ويرمي هذا التعليم، فضلا عن مواصلة تحقيق الأهداف العامة للتعليم الأساسي، إلى:

« — تعزيز المعارف المكتسبة وتعميقها في مختلف مجالات المواد التعليمية؛

— تطوير طرق وقدرات العمل الفردي والعمل الجماعي وكذا تنمية ملكات التحليل والتلخيص والاستدلال والحكم والتواصل وتحمل المسؤوليات؛

— توفير مسارات دراسية متنوعة تسمح بالتخصص التدريجي في مختلف الشعب، تماشيا مع اختيارات التلاميذ واستعداداتهم؛

— تحضير التلاميذ لمواصلة الدراسة أو التكوين العالي. »⁽²⁾

ينظم التعليم الثانوي في جذعين مشتركين، هما "الجذع المشترك آداب"، و"الجذع المشترك علوم وتكنولوجيا"، ويدوم كلّ منهما سنة واحدة ثمّ يتفرّعان إلى شعب؛ فالأول يتفرّع في السنتين الثانية والثالثة إلى شعبتي "اللغات الأجنبية"، و"آداب وفلسفة"، أمّا الثاني فيتفرّع إلى "رياضيات"، و"تسيير واقتصاد"، و"علوم تجريبية"، و"تقني رياضي" بأربعة اختيارات هي: "هندسة كهربائية"، "هندسة مدنية"، "هندسة ميكانيكية"، "هندسة الطرائق".

يبرز من مضمون القانون التوجيهي الجديد وهيكلة النظام التربوي فيه تبلور رؤية جديدة للتعليم تتطلب اعتماد إجراءات بيداغوجية جديدة.

(1) انظر، المرجع نفسه، ص. 28.

(2) انظر المادة 53 من القانون التوجيهي في الباب الثالث "تنظيم المدرسة".

2 – الدّواعي العلمية والبيداغوجية للإصلاح

وتتأسس هذه الدّواعي على قاعدة أساسية تتمثّل في الارتقاء بالمتعلّم إلى ما ينشده القانون التوجيهي الجديد، وذلك بجعله يخضع إلى نظام متكامل من المعارف والمهارات التي تتيح له – ضمن وضعية تعلّمية – القيام بالأداءات والإنجازات الملائمة لما تتطلبه هذه الوضعية، وقد جاء ذلك بعدما كثرت الانتقادات الموجهة إلى بيداغوجيا الأهداف القائمة على السلوكية، ونتيجة فشل المدرسة في أداء دورها المتمثّل في إدماج المتعلّم داخل المجتمع نظرا لعدم استجابة ما تقدّمه لمتطلبات الحياة، ففيم تنفع كلّ هذه الساعات من الدّروس التي يقضيها المتعلّم بين جدران القسم إذا كان لا يحتفظ إلّا ببعض البقايا أو العلامات (Traces) والتي لا تنفعه عندما يواجه مشكلات حقيقية ؟

وإذا كان دور المدرسة هو إعداد الفرد وتحضيره للممارسات الاجتماعية المختلفة، فإنّه يصبح من المشروع كما يقول بيرينو (Perrenoud) « التساؤل إلى أيّ حدّ يعتبر ذلك الإعداد فعليا وناجحا، وبعبارة أخرى، هل تعدّ المدرسة التلميذ وتحضّره للحياة أم أنّها تشتغل في مدار مغلق؟ »⁽¹⁾

إنّ عددا كبيرا من التلاميذ لا يستطيعون الاستفادة ممّا تعلّموه ولا استثماره في سياقات جديدة ، كما أنّ المدرسة لا تعترف بالكفاءات التي يكونون قد كوّنوها خارج جدرانها باستثناء تلك التي تستجيب بشكل مباشر للمقرر الدّراسي، ففيم تفيد مراكمة ثقافة جغرافية أو تاريخية موسّعة إذا كان ذلك لا يتيح الفهم والتحكّم بشكل جيّد في العالم وفي تطوّره؟⁽²⁾.

(1) Philippe PERRENOUD, Le rôle de l'école première dans la construction de compétences, in *Revue préscolaire*, vol. 38, n°2, Avril 2000, p.6-11.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.11.

لقد ظلت عملية التدريس عندنا رهينة إشكالية التعارض بين المعارف التي تقدمها المدرسة وإمكانية توظيفها وتجنيدتها لمواجهة مختلف مشكلات الحياة، وهكذا رسخ في ذهن الكثير من المدرسين أن « فعل التدريس هو قبل كل شيء العمل على نقل مجموعة من المعارف، وقليل جدا منهم من يهتم وينشغل بالكفاءات التي يتعين إكسابها للتلميذ . ويكفي في هذا الإطار أن نقارن بين الوقت الذي يخصص لنقل المعلومات والمعارف ، وذاك المخصص لتطبيقها أو لتطوير القدرات الذهنية لدى المتعلم ، وكم هو عدد الساعات المخصصة لتعلم التفكير والتحليل ومهارات أخرى؟ وعلى مستوى التقييم كذلك ، ما هي نسبة الأسئلة التي تتجه إلى تقييم الكفاءات المحصل عليها لدى المتعلم مقارنة مع تلك التي تكتفي فقط بمراقبة عملية الاحتفاظ والتخزين لديه»⁽¹⁾ .

ما الذي يتعين مخاطبته لدى المتعلم إذن؟ هل ذاكرته أم عقله؟

هل نكتفي بتزويده بمعارف جاهزة أم أنه يتعين أن نعلمه كيف يبني معارف بنفسه وكيف يجد ما تعلمه لمواجهة وضعيات الحياة الجديدة؟

2- 1 المقاربة بالكفاءات (Approche par compétences)

لقد جاءت المقاربة بالكفاءات لتجيب بحزم عن التساؤلات المذكورة أعلاه ولتمثل بيداغوجيا بديلة من شأنها سد الثغرات وتذليل الصعوبات التي تعاني منها جميع أطراف العملية التعليمية التعلمية ، سعيا لترشيدها في جميع جوانبها ومكوناتها ، ومن ثمة بناء مشروع تربوي كفيل بتحقيق الكفاءات الضرورية التي يحتاجها المتعلم للعيش في مجتمعه ومواجهة مشاكله وتعقيداته وتنافضاته ، وفعلا تم اعتماد المقاربة بالكفاءات كاختيار تربوي استراتيجي من شأنه رد الاعتبار للمتعلم باعتباره فاعلا أساسيا في بناء معارفه وتعلماته ومنح تعلماته المكتسبة في فضاء المدرسة دلالات حقيقية ، لذلك جاء التأكيد على ضرورة تركيز كل الأنشطة التعليمية-التعلمية على المتعلم باستحضار قدراته ومحيطه وتمثلاته ، مع توفير جل الشروط الضرورية

Abderrahim HAROUCHI, *Apprendre à apprendre*, Le Fennec, Maroc, 3^e éd, (1)

لإبراز واستكشاف التفاعل الإيجابي له مع المعرفة ومع المواقف الجديدة.

2 - 1 - 1 الأسس النظرية للمقاربة بالكفاءات

تبلورت المقاربة بالكفاءات في مجال المقالة الصناعية ولمّا أثبتت نجاعتها في كلّ ميادين الإنتاج، تمّ نقلها إلى المؤسسات التعليمية، على أساس أنّ هذه الأخيرة ورشات عمل كالمقالة تماما.

نشأ مفهوم الكفاءة تاريخيا إذن في ظلّ التطور الذي شهدته تنظيمات العمل والإنتاج، والتي قادت إلى تجديد صيغ التكوين المهني قبل أن يستتبّ القائمون على شؤون التعليم العام مناهج وطرائق ومعايير مستحدثة، وقد كانت مرجعياتهم في ذلك مختلف نظريات علم النفس، فنظرا لطبيعتها التكاملية، تعاملت المقاربة بالكفاءات مع تيارات علم النفس التربوي تعاملًا توفيقيا براجماتيا تفاضليا، إذ توجّهت إلى الاعتراف من ينابيع علم النفس المعرفي والتيار التفاعلي الاجتماعي.

2-1-1 النظرية المعرفية البنائية

يتزعم هذه النظرية جان بياجيه، ومن الأفكار التي تحتل مركز الصدارة في أبحاثه مسألة التطور الذهني الذي يلحق التفكير عند الطفل من الولادة إلى بداية المراهقة⁽¹⁾، ويحصل هذا التطور تبعا للكيفية التي يتفاعل بها الفرد مع محيطه قصد التوافق. أمّا السيرورة العامة لبناء

(1) انظر،

Jean PIAGET, *Le jugement moral chez l'enfant*, PUF, Paris, 1969.

و *La formation du symbole chez l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, Suisse, 1970

المعرفة لديه، فتتم وفق مبدأ عام يتأسس على أنّ معرفة العالم الحقيقي تحصل بالفعل (Action) المادي أو الذهني، إذ تنشأ المعرفة لدى الطفل من مجموعة الأفعال التي يقوم بها في وسطه، ففي الفعل يبرز منطق الطفل الناشئ الذي يعتبر نقطة انطلاق عمليات الذكاء المستقبلية . ولا تعدو أحداث الوسط كونها عوامل تعلّم خارجية، فهي « لا تمثل سوى مصدر من مصادر المعرفة؛ إذ إنّ الدماغ يحوي من المعرفة أكثر بكثير ممّا يدخل فيه من الخارج »⁽¹⁾.

ويعرّف الفعل على أنّه تغيير يحدثه الفرد في محيطه أو في علاقته معه، علما أنّ مصدر التغييرات المتداخلة عند الفرد هي سيرة التكيف (Adaptation) التي بواسطتها، إمّا أن يعدّل الفرد العالم الخارجي ليجعله منسجما مع جهازه العضوي أو نظامه المعرفي، ويسمّي بياجي هذه العملية بالتمثّل (Assimilation)، وإمّا بتعديل نظام المعرفة ليجعله منسجما مع تجربته في العالم الخارجي، ويسمّيها التوافق (Accommodation)، فالتوافق هو « تعديل أو تحويل مسلك متوفّر مسبقا من أجل تحكّم أفضل في موضوع جديد أو وضعية جديدة »⁽²⁾. وأمّا آلية التكيف، فتتمثّل التوازن بين التمثّل والتوافق، فالإنسان يعدّل المحيط بالفعل ويبتكر أنظمة قادرة على إحداث التوازن وتوسيع دائرة المعرفة . وبما أنّ المعرفة لا توجد إلّا مكيفة من قبل المتعلّم، فإنّ هذا الأخير ينبغي أن يكون فاعلا ماديا وذهنيا فيها بوسائله الخاصة، فالتعلّم يحدث دوما بالأخذ والردّ بين الفكر والفعل، كما أنّ المعرفة لا تبنى بطريقة خطيّة انطلاقا من تصوّر مسبق ، بل على شكل اكتسابات جزئية تنتهي إلى التمهّل في مجموعة، ويكون بناؤها وتكوينها في نظر بياجي في آخر مرحلة من مراحل النشاط التعليمي، كما أنّ مرحلة التكيف، في رأيه، هي مرحلة أخيرة لكلّ نشاط تعليمي، حيث يقوم الفرد فيها بإزالة كلّ مظاهر التنافر وعدم التوازن في النظام المحصّل عليه.

(1) حفيظة تازروتي ، اكتساب اللغة العربية عند الطفل الجزائري، دار القصة للنشر ، الجزائر ، 2003 ،

ص.65.

Jean PIAGET et al, La lecture de l'expérience, in *Etudes d'épistémologie génétique*, (2)

PUF, Paris, 1958, p.59.

يتبين مما ذكرنا أنّ التعلّم في نظرية بياجى البنائية يتوقّف على شرطين أساسيين، أولهما، التفاعل بين الطفل ومحيطه، حيث يؤثر الأول في الثاني ويتأثر بالمثيرات المنبعثة منه، ولا يمكنه النمو بدون ردود أفعاله، وثانيهما، بلوغه درجة نمو تمكّنه من تعلّم ما يفرضه عليه المحيط، فالنمو في نظره يسيطر على المسار التعليمي التعلّمي، وهو ليس تبليغا للمعارف، بل هو عملية تسهيل بناء هذه المعارف، التي يقوم بها الطفل بمفرده عن طريق التفاعل مع المحيط .

وعلى الرغم من أنّ بياجى قد اعتبر نظريته بنائية تفاعلية، تأسيسا على ما ذكرنا، فإنّه لم يبرز دور المحيط الاجتماعي في بناء المعرفة، ولم يوضّح الطريقة التي تؤثر بها العوامل الخارجية في عملية النمو المعرفي⁽¹⁾، ولهذا حاول تيّار قاداته مدرسة جنيف إضفاء البعد الاجتماعي على نظريته مستقيدا من بعض الأفكار التي جاءت بها نظرية فيجوتسكي (Vygotsky)، ومؤسسا للنظرية البنائية الاجتماعية.

2-1-1 النظرية التفاعلية لفيجوتسكي

حاول فيجوتسكي سد الثغرة الموجودة في نظرية بياجى ، والمتمثلة في إغفالها تأثير المحيط على النمو المعرفي « فمما لاشكّ فيه أنّ البعد الاجتماعي لايشكّل عنده [بياجى] في أيّ حال من الأحوال آلية مكوّن أو مهيكّل؛ فتحليلاته لاتأخذ في الاعتبار خصوصيات التفاعلات بين الأفراد الفاعلين »⁽²⁾.

(1) انظر،

Yviane ROUILLER, Katia LEHRAUS, *Vers des apprentissages en coopération : rencontres et perspectives*, Peter Lang, Berne, 2008, p.3.

César COLL et Eduardo MARTI, " Médiation sociale et sémiotique dans la construction (2) des connaissances : quelques implications pour le choix des unités d'analyse " , in Jean-Paul BERNIE(dir) , *Apprentissage, développement et signification* , Presses Universitaires de Bordeaux, Pessac, 2001, p.49.

تتفق نظرية بياجى مع نظرية فيجوتسكى في التأكيد على الدور النشط الذي يقوم به الطفل في تكوين بناء المعرفة وفي التغييرات النوعية التي تطرأ على النمو المعرفي، ولكنهما تختلفان في مسألة جوهرية تتمثل في العوامل التي تقود هذا النمو، فبينما يحظى النضج بالدور الأساسي في ذلك لدى بياجى، يرى فيجوتسكى أنّ تأثير البيولوجيا أقل أهمية في النمو من التأثير الثقافي، ونتيجة لذلك فهو يركز اهتمامه على تأثير العوامل الثقافية الخارجية في النمو المعرفي للطفل، مبينا أنّ بياجى قد فاته الانتباه إلى التأثير العميق لهذه العوامل في النمو، وذلك لتركيزه على الطفل الذي يفكر كفرد وحيد، وقد سمى فيجوتسكى هذا النمو بالخط الطبيعي، وهو لا ينفي أهميته في العامين الأولين من عمر الطفل، إلا أنّ نمو البنية العقلية يتأثر بعد ذلك بالخط الثقافي المحيط بالطفل تأثراً قوياً⁽¹⁾.

ويرى فيجوتسكى أنّ التصورات واللغة وتكوين المفاهيم والذاكرة المنطقية وغيرها من الوظائف تنتج هي الأخرى من الثقافة وتبرز مع التفاعل بين الطفل والآخرين، ولهذا يلجأ في شرحه للنشأة الاجتماعية (Sociogenèse) لمختلف القدرات النفسية إلى الوساطة الاجتماعية (La médiation sociale)، فقد حدّد قانوناً أساسياً لتطور الوظائف العليا (السيرورة المعرفية)، عرف بقانون التكوين المزدوج (Loi de formation double)، وحسبه، تظهر هذه الوظائف أثناء النمو الثقافي للطفل مرتين؛ مرة على المستوى الاجتماعي، أي مع الناس وبينهم، بوصفها نشاطاً اجتماعياً مشتركاً، ومرة على المستوى الفردي للطفل، وذلك بوصفها نشاطاً خاصاً به (نفسى داخلي).

يعتبر فيجوتسكى إذن تفاعل الطفل مع المحيط شرطاً أساسياً في التعلّم، وهو تفاعل تحدّده المظاهر الثقافية والتاريخية للوسط الاجتماعي بارتكازها على مفهوم الوساطة الاجتماعية «إنّ التعلّم ليس مجرد اتصال بين الفرد والمعرفة المخزنة بوسائل شتى (علاقة بين الفرد والمادة)، بل واسطة من خلال الآخر، فالسيرورة إذن ثلاثية وليست ثنائية. وقد يكون هذا الآخر أستاذاً أو

(1) انظر، ليف سيميونوفيتش فيجوتسكى، التفكير واللغة، ترجمة طلعت منصور، المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة،

1975، ص. 155، 156.

زميلا أو راشدا ذا خبرة، ينتقي المعلومة ويمحصها وينظمها بالنظر إلى بنيته الاجتماعية والمعرفية. إنَّ النمو المعرفي لا يحصل بالتفاعل الاجتماعي البسيط بين الفرد والمادة، ولكنه يضم أيضا مجال النشاط ووضعية التكوين والبيئة الاجتماعية الأوسع، فالمعرفة المقدّمة للمتعلّم إذن ليست محايدة "موضوعية"..... بل مشحونة إيديولوجيا ومتشعبة بقيم من يحملها أو يحملونها»⁽¹⁾

ويؤكد فيجوتسكي وغيره من الباحثين المصنفين ضمن التيار الاجتماعي على أهمية الوساطة الاجتماعية في النمو المعرفي وفي التعلّم، إذ إنّه « يستحيل وصف سيروية بناء المعارف إذا لم نعرّف وحدة تحليل ثلاثية، تضم بالإضافة إلى الفرد والمادة، الآخر أو الآخرين الذين يقومون بدور الوساطة ، ويكون المسار المعرفي ، في هذا المنظور، صعب المنال ، إذا لم نأخذ في الاعتبار — في الوقت نفسه — ما هو خاص بالفرد (آليات البناء والتمثيلات)، وما هو خاص بالمحتوى أو موضوع المعرفة ، وما هو راجع إلى تأثير أو وساطة الآخر، فلا ينبغي إذن البحث عن مفتاح سيروية المعرفة في التفاعل بين الفرد والموضوع، ولكن في التفاعل بين الفرد والموضوع وأفراد آخرين»⁽²⁾.

يتضح ممّا ذكرنا أنّ النمو المعرفي لدى فيجوتسكي في علاقة مباشرة مع التفاعل الاجتماعي، فما يتعلّمه الأطفال وطريقة تفكيرهم مشتقان مباشرة من الوسط الاجتماعي والثقافي والتاريخي الذي يحيط بهم، ولكن دون إهمال دور النضج المعرفي، وفي ذلك يقول: «..فعن طريق المساعدة ،يستطيع كلّ طفل أن يفعل أكثر ممّا يستطيع بنفسه، وإن كان هذا يتمّ فقط داخل الحدود التي تفرضها حالة نموّه»⁽³⁾

(1) Le Conseil de l'Europe, *Apprendre et enseigner dans la société de communication*, (1)

Édition du conseil, Strasbourg, 2005, p. 62.

(2) César COLL et Eduardo MARTI, "Médiation sociale et sémiotique dans la construction

des connaissances....", p.49.

(3) ليف س. فيجوتسكي، *التفكير واللغة*، ص. 230.

تكن أصالة نظرية فيجوتسكي إذن في اهتمامها بالجانب الهام الذي أغفلته نظرية بياجى، والتمثّل في دور التفاعل الاجتماعي وتأثيره على النمو المعرفي، وكذا في اكتشافها لمفاهيم جديدة كان لها الفضل في إنارة الطريق لكثير من الأبحاث المهمة بعملية التعليم والتعلّم: «إنّ دور الأولياء والمعلّمين والمربين، وحتى الأطفال الأكبر سنّاً الذين يمثّلون أقراناً أكثر خبرة (Les pairs experts) مركزي في النمو المعرفي، ويتجسّد بشكل خاص من خلال مفاهيم نظريين أساسيين لفهم كيفية التدخل التربوي، هما السند (L'échafaudage) أو (L'étayage)، والمنطقة التقريبية للنمو (La zone proximal de développement). يقتضي السند قبل كلّ شيء من الراشد أن يكون يقظاً لسوء الفهم لدى الطفل، وذلك بغرض دفعه إلى تجاوز قدراته الحالية، وبعبارة أخرى، يتطلب السند دعم تعلّلات الطفل وتوجيهها، سيما من خلال الحوار، مع الأخذ في الاعتبار قدراته الحالية والكامنة»⁽¹⁾، أمّا مفهوم المنطقة التقريبية للنمو، فيعرّف على أنّه الفضاء أو المسافة التي تفصل بين مستوى النمو الحالي للطفل، ومستوى النمو الكامن الذي يمكن تحديده من خلال طريقة حل الطفل لمشاكله عندما يساعده شخص راشد أو طفل أكثر منه نمواً، وبهذا لا يأخذ فيجوتسكي في الاعتبار مسار النمو المحقق سابقاً، ومسارات النضج التي تمّ تحقيقها فحسب، بل وأيضاً تلك التي هي في طور النمو والنضج.⁽²⁾

لقد تمكّن فيجوتسكي بواسطة هذا المفهوم من « تقديم مبدأ ديناميكي في دراسة النمو العقلي للطفل، ومن تقييم إمكانيات نموه في المستقبل، وبالتالي تقديم الأسس العلمية للتأثير التربوي السليم على الطّفل...»⁽³⁾. كما شكّلت أفكاره عامة الإطار المرجعي النظري لكثير من الأبحاث، وفي

(1) Caroline BOUCHARD, Nathalie FRECHETTE, *Le développement global de l'enfant de 6 à 12 ans en contexte éducatif*, Presses de l'université de Québec, Québec 2010, p.192-193.

(2) انظر،

Lev Semyonovich VYGOTSKY , Les racines génétiques du langage et de la pensée, in B. SCHNEUWLY ,et J .BRONCKART(dir), *Vygotsky Aujourd'hui*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, Paris, 1985, p.106.

(3) حفيظة تازروتي ، اكتساب اللغة العربية عند الطفل الجزائري، ص.84،85.

ذلك يقول فيليب ميريو (Philippe Merieu): « يجب أن أعترف بأنني كنتأجهل كل أعمال فيجوتسكي، وأنني اكتشفتها بإعجاب كبير، وبالخصوص فكرة أنّ التعلّات بإمكانها التأثير على النمو، شريطة أن تقوم المدرسة بإعداد إجراءات للدعم مكيفة حسب مستوى النمو المحقق، وأن تسمح من خلال البناء التفاعلي بإكساب معارف جديدة، وهو ما يبدو لي بأنه يتطابق مع ما توصلت إليه في أبحاثي.....، وقد قدّم لي فيجوتسكي فيما بعد إطارا نظريا مرجعيا مكنني من فهم الدلالة النفسية لمقترحاتي الخاصة، وهو ما يزال إلى اليوم يزودني بإطار مرجعي للأبحاث التي أقوم بها بشأن تحويل المعارف، وسيرورات الدعم التعليمي (الديداكتيكي)....وكيفية الانتقال من المعارف التصريحية إلى المعارف الإجرائية...»⁽¹⁾.

1-2-1-3 النظرية البنائية الاجتماعية

لقد كانت أهم الانتقادات الموجهة لنظرية بياجى، كما ذكرنا، إعطاءها الأهمية البالغة للعوامل الداخلية (الذهنية) على حساب الخارجية منها في تفسيرها للنمو المعرفي لدى الطفل، ولذلك تولى بعض الباحثين البحث في كيفية جعل نظرية بياجى أكثر اجتماعية، فاقترحوا تعريفا للنمو المعرفي لا يركز على المنطق الفردي للطفل، بل يتبنى فكرة « تكوّن الذكاء عند الإنسان من خلال العلاقات بين الأفراد، والتي تنشأ في وضعيات اجتماعية مميزة »⁽²⁾. وبهذا يمكن القول بأنّ هذا التيار قد قدّم تعريفا اجتماعيا للنمو المعرفي يتضمّن تصور بياجى أو رأيه في مسألة الذكاء، كما يمكن القول أيضا بأنّ الأعمال التي طورتها مدرسة جنيف تتدرج ضمن منظور نظرية بياجى، ولكنها تستوحي أيضا بعض أفكارها من نظرية فيجوتسكي، وهي أبحاث تهتم أساسا بالمواقف أو الظروف التي يكون فيها للوساطة الاجتماعية أثر على التفاعل بين الطفل والمحيط المادي.

Philippe MERIEU, *L'envers du tableau : quelle pédagogie pour quelle école ?*, ESF, (1)

Paris, 1997, p.48.

Willem DOISE, Gabriel MUGNY, *Psychologie sociale et développement cognitif*, (2)

A. Colin, Paris, 1997, p.27.

لقد قادت مجموعة من الأبحاث المتنوعة حول أثر أو نتائج التسهيلات الاجتماعية (Les effets de la facilitation sociale)، وأهمية المكتسبات القبلية (La nécessité de pré-requis)، وكذا مفهوم أثر البيئة الاجتماعية (La notion de marquage social) الباحثين إلى إعداد أطروحة الصراع الاجتماعي المعرفي (Conflit socio-cognitif)، والتي ترى أنّ دينامية النمو المعرفي، تنتج «أساسا من صراع تواصل اجتماعي، ذلك أنه أثناء التفاعل بين عدّة أفراد، فإنّ التمرّكات (Les centrations) تكون أكثر فاعلية منه أثناء تفاعل فرد واحد مع الأشياء المادية»⁽¹⁾.

وإذا كان دعاة الصراع الاجتماعي المعرفي يجادلون بالدور الأبرز للصراع في التطور المعرفي، فإنّ غيرهم من الباحثين يركزون على أهمية الظروف اللازمة لتحقيق الفعلي لذلك في إطار وضعية معيّنة، وبالتالي فإنّ ديناميته (الصراع الاجتماعي المعرفي) تتطلب «أن يلتزم الأفراد بفاعلية في مواجهة معرفية تكون فرصة لإظهار الاختلافات والتضارب البارزة بين إجابات الأفراد... حتى لا يصير البحث عن تجاوز التضارب على نمط من العلاقات كالمحابة وتبني سلمي لوجهة نظر الآخر، بل على نهج اجتماعي معرفي، وبعبارة أخرى، ينبغي على الأفراد قبول التعاون الفعّال في البحث عن حلول مع تجاوز اختلافاتهم قصد الوصول إلى حلّ مشترك»⁽²⁾.

هذه هي أهم الأفكار التي بنيت عليها المدرسة البنائية الجديدة التي تزعمها تلاميذ بياجي، أمثال كليرمون (Clermont) و دواز (Doise) و مانيي (Mugny)، دون التكرّر للمبادئ الأساسية للمدرسة البنائية، حيث استطاعوا أن يتجاوزوا الاختزالية في نموذج بياجي باقتراحهم مفهوم الصراع الاجتماعي الانفعالي (Conflit Socio – Affectif) كقاعدة للنمو والتعلّم؛ فمفهوم

(1) المرجع نفسه، ص. 42، 43.

(2) Michel GILLY, Jacques FRAISSE, Jean-Paul ROUX, "Résolution de problèmes en dyades et progrès cognitifs chez des enfants de 11 à 13 ans : dynamiques interactives et mécanismes socio-cognitifs", in Anne NELLY, Perret CLEMONT, Michel NICOLET, *Interagir et connaître, Enjeux et régulations sociales dans le développement cognitif*, L'Harmattan, Paris, 2001, p. 88.

بياجي المسمى الصراع المعرفي الداخلي (Conflit Cognitif interne) غير كاف — في نظرهم — و حجتهم أن كل تعلم هو عملية اجتماعية.

و باختصار فإنّ البنائية الاجتماعية تضيف على العملية التعليمية البعد الاجتماعي، و في منظورها يكون التلميذ مبدع المعارف، و لكن بالتفاعل مع أترابه و مع المعلم في الوسط المدرسي، حيث يقوم بتحقيق تعلماته عن طريق تفاعل معارفه مع موضوع التعلم في وضعيات مشكلة (Situations problèmes)، أمّا المعلم، فيكمن دوره في الملاحظة و التشخيص و ممارسة التقييم التكويني (Evaluation Formative) و عدم إعاقة المسار الداخلي لنمو المتعلم.

2-1-2 مزايا المقاربة بالكفاءات

يلخص روجرس (Roegiers) مزايا المقاربة بالكفاءات في ثلاث نقاط هي:

— إعطاء التعلّات معنى؛

— جعل التعلّات أكثر فاعلية؛

— تأسيس التعلّات اللاحقة.

2-1-2 إعطاء التعلّات معنى

والمقصود بذلك جعلها تستهدف غايات معيّنة، وكذا الخروج بها من دائرة المعارف النظرية إلى التطبيق ، حتى يستفيد المتعلم منها — بشكل ملموس — في حياته المدرسية والعائلية وكذا العملية مستقبلا، ويكون ذلك بجعل التعلّات تتمحور حول وضعيات ذات دلالة (Situations significatives) بالنسبة إليه، ومن أمثلتها:

- رسالة مكتوبة بالنسبة إلى من يتعلم الكتابة.
- وضعية تربص بالنسبة إلى طالب أثناء التكوين المهني.

- وضعية مشكلة شبيهة بتلك التي يمكن للمتعلم أن يواجهها في حياته المهنية.⁽¹⁾

1-2-2 جعل التعلّيمات أكثر فعالية

يرد روجرس النجاح الذي حققه تطبيق المقاربة بالكفاءات في التعليم الابتدائي في بعض الدول إلى فعالية التعلّيمات الناجمة عن ثلاثة عوامل، هي: حسن تثبيت المكتسبات، والتركيز على التعلّيمات الأساسية، وكذا الربط بين مختلف المكتسبات⁽²⁾، فقد بيّنت الأبحاث الخاصة بالتعلّم بأنّ المعرفة تكون أحسن اكتسابا عندما يتم تجنيدها في إطار حلّ مشكل، ويذهب روجرس إلى أبعد من ذلك حينما يقول إنّ «السيرورات الفكرية القاعدية (المهارات) تنمو بشكل أفضل عندما يواجه المتعلمون وضعيات دقيقة ومتنوعة أكثر ما يمكن»⁽³⁾، فحلّ المشكلات إذن مكوّن أساسي لتعلّم فعّال سواء في تثبيت المعارف أو القدرات «والمقاربة بالكفاءات هي من أحسن المقاربات التي تولي أهمية لحلّ المشكلات بمنح التلميذ فرص تجنيد مكتسباته في وضعيات»⁽⁴⁾.

وتركّز المقاربة بالكفاءات على التعلّيمات الأساسية بالنظر إلى وظيفتها في الحياة اليومية للمتعلم أو لكونها تشكّل قاعدة للتعلّيمات اللاحقة، كما أنّها تؤكد على ضرورة الربط بين مختلف المكتسبات لما لها من دور في التحكّم العميق في المعرفة، حيث تثبت هذه المكتسبات عن طريق المقارنة بين المفاهيم المتقاربة والمقابلة بين المتناقضة منها وكذا عن طريق خلق شبكة مفهومية.⁽⁵⁾

(1) انظر،

Xavier ROEGIER, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, De Boeck université, Bruxelles, 2000, p.76.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.40، 41، 42.

(3) المرجع نفسه ص.77.

(4) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(5) انظر المرجع نفسه، ص.78.

1-2- 2- 3 التأسيس للتعلّات اللاحقة

يسمح الربط التدريجي لمختلف مكتسبات التلاميذ ،وكذا التجنيد الذي يرتبط بهذه المكتسبات في وضعيات دالة ، ببناء نظام شامل يتم فيه، من سنة إلى أخرى أو من مرحلة إلى أخرى ،إعادة توظيف المكتسبات تدريجيا لبناء كفاءات أكثر تركيبا ،وبهذا تؤسس المقاربة بالكفاءات للتعلّات اللاحقة.(1)

2- 1- 3 خصائص المقاربة بالكفاءات

أعادت المقاربة بالكفاءات تنظيم وترتيب عناصر العملية التعليمية- التعلمية ،متخذة أبعادا وخصائص تتمثل في:

2- 1- 3 الانتقال من أساليب التلقين إلى أساليب التنشيط وحل المشكلات

لم يعد دور المعلم في إطار المقاربة بالكفاءات — كما ذكرنا — إكساب التلميذ المعارف والمعارف الفعلية بالمعنى التقليدي لهذه العبارات، أي جملا منفصلة وإجراءات، بل صار عليه أن يكون قادرا على تجنيد هذه الجمل و الإجراءات في وضعيات مركبة وجديدة، وبعبارة أخرى، لقد كان هدف المدرسة دوما هو استعمال التلاميذ للمعارف والمعارف الفعلية التي تعلموها في وضعيات مبتكرة، ولكنها لم تهتم بتكوينهم — باستمرار — في هذا التجنيد، ولم تتحقق من قدرتهم عليه، لقد كان للعالم التربوي نزوع نحو "المراهنة على تحويل التعلّات"، أي على إكساب جمل وإجراءات معتقدا أن ذلك كاف لوحده كي يتمكنوا بأنفسهم من تجنيدها عند الحاجة. إلا أن متطلبات المجتمع الحالي تقتضي ضرورة تكوين المتعلمين بكيفية يجندون فيها المعارف والمعارف الفعلية من أجل إنجاز مهمة أو حل مشكلات، فلم يعد التركيز على عملية اكتساب المعارف والمعارف الفعلية بل على عملية تجنيدها في وضعيات ملائمة.(2)

(1) انظر المرجع نفسه، ص.80.

(2) انظر،

Bernard REY, Vincent CARETTE , Anne DEFRANCE , Sabine KAHN, *Les compétences à l'école, Apprentissage et évaluation*, De Boeck, Bruxelles, 2006, p.36.

ولقد كانت المشكلة (Le problème) في المناهج والمقاربة القديمة لا تعدو أن تكون تمرينا -أقل أو أكثر تعقيدا- مخصصا لتعميق المعارف وتثبيت النماذج والحلول النمطية في الذاكرة، أما في المقاربة بالكفاءات، فقد انعكست الرؤية تماما، إذ المشكلة هي نقطة الانطلاق المتمثلة في جعل المتعلم يواجه عقبة تشكل تحديا عليه رفعه عن طريق التعلم، وبهذا يحقق توازنه في المحيط وينتقل من حالة اللاتوازن عند مواجهة المشكلات إلى حالة التوازن عندما يتمكن من إيجاد حل مناسب لهذه المشكلة. وفي هذا الصدد، يرى روجرس أن أحد الأهداف الرئيسية الثلاثة للمقاربة بالكفاءات، هي « التركيز على الكفاءات التي ينبغي على التلميذ التحكّم فيها في نهاية سنة دراسية أو في نهاية التعليم الإلزامي عوض التركيز على ما يجب أن يتعلّم المعلم، فدور هذا الأخير هو تنظيم التعلّات بأحسن طريقة ممكنة لبلوغ هؤلاء التلاميذ المستوى المنتظر»⁽¹⁾، أمّا الهدف الثاني، فيتمثّل في إعطاء التعلّات معنى، وذلك ببيان وظيفة ما يتعلّمه التلميذ وفائدته في المدرسة، ولهذا « من الضروري تجاوز قوائم محتويات المواد الواجب حفظها عن ظهر قلب، ومعارف فعلية لا معنى لها، تشعر التلميذ بالملل، ولا تمدّه بالرغبة في التعلّم، وعكس ذلك فإنّ المقاربة بالكفاءات تمكّنه من التعرف المتواصل على التعلّات من خلال وضعيات ذات دلالة بالنسبة إليه، وتوظيف مكتسباته فيها »⁽²⁾.

وأخيرا، يتعلّق الهدف الثالث بتوثيق وتأكيد مكتسبات التلميذ من خلال حل وضعيات محسوسة، وليس من خلال مجموعة من المعارف والمعارف الفعلية التي غالبا ما ينساها بسرعة، والتي لا يعرف كيفية توظيفها في حياته اليومية.⁽³⁾

2 - 1 - 3-2 تصوّر جديد لدور المعلم والمتعلّم

لا يتجسّد دور المعلم في المقاربة بالكفاءات في نقل المعارف، وتلقين المفاهيم للمتعلّم، فقد بيّنت مختلف الأبحاث أن المتعلّم يمتلك مؤهلات ومكتسبات و له تصورات و قدرات ينبغي

(1) Xavier ROEGERS, *L'école et l'évaluation, Des situations pour évaluer les*
Compétences des élèves, De Boeck, Bruxelles, 2004, p.106.

(2) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(3) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

استثمارها وتوجيهها الوجهة الصحيحة ليتمكن من الملاحظة و الاكتشاف وبناء معارفه بنفسه ، وذلك بجعله يواجه وضعيات مشكلة لها دلالة في حياته اليومية وواقعه المعيش ،ولذلك فإنّ هذه المقاربة تستدعي تصورا جديدا لعلاقة المعلم بالمتعلم ، يتمثل في الإصغاء له، وتحفيزه على البحث و حل المشاكل ، وكذا دفعه إلى تجنيد معارفه و إدماج مكتسباته ،و بذلك يكون دوره مقتصرًا على التنشيط الفعّال القائم على انتقاء الوضعيات المناسبة و تنويعها تسهيلا لعملية التعلم.

إنّ اعتماد المقاربة بالكفاءات يتطلّب من المعلمين أن « يصبحوا منشطين ومدرّبين ووسطاء ومنظّمين. ينبغي عليهم التعرف على حاجات تلاميذهم، وتحديد أهداف تعلم فردية، وتوضيح درجة القدرة والمعرفة التي ينبغي أن يبلغها كل واحد منهم، وكذا التقيّد بالمحتويات الضرورية، واختيار الطرائق المساعدة على اكتساب المعارف والمعارف الفعلية، بالإضافة إلى تعيين أنواع التقييم وزمنه، وتحديد أشكال معالجة المشكلات والصعوبات المشخصة، وتولّي مادة وخلق جو مناسب للتعلم»⁽¹⁾.

لقد غيرت المقاربة بالكفاءات من وضع كلّ من المعلّم والمتعلّم، فقد صار لهذا الأخير دور في سيرونة التعلم، إذ « أصبح يعتمد على مسعى فردي، وعلى موارد المعرفية والوجدانية، وتفاعلاته الاجتماعية مع محيطه ومع التلاميذ الآخرين، كما تحوّل دور المعلّم أيضا من ناقل للمعرفة إلى موجّه يرافق التلميذ في بناء المعارف»⁽¹⁾.

وباختصار، فلم يعد المتعلّم في رحاب هذه المقاربة مستقبلا للمعرفة حافظا لها، بل صار محور العملية التعليمية- التعليمية، وعنصرا فاعلا فيها، يبني معارفه ويجنّدها لحل الوضعيات المشكلة.

(1) Clermont GAUTHIER, M'hammed MELLOUKI, *La formation des enseignants au Québec à la croisée des chemins : conditions et promesses de l'approche de formation par compétence*, Presses de l'université Laval, Québec, 2005, p.31.

(2) Philippe JONNAERT, Armand M'BATIKA-KIAM, Samira BOUFRAHI, *Les réformes curriculaires : regards croisés*, Presses de l'université du Québec, Québec, 2004, p.4.

2 - 1 - 3 إدماج التعلّيمات (Intégration des apprentissages)

الإدماج تطبيق عملي لبيداغوجيا الكفاءات، وهو عملية نجعل بها العناصر المتفرقة مترابطة قصد تشغيلها بطريقة مترابطة منسجمة حسب هدف معين، وهو ليس تأليفا ولا تجميعا، بل سيرورة ربط للموارد السابقة بالموارد الجديدة، وإعادة هيكلتها وفق التمثلات والمخططات الداخلية للفرد وتطبيقها على الوضعيات الجديدة لتحقيق معالجتها ومقاربتها. فالإدماج بذلك ربط بين الموارد المكتسبة والمنفصلة بغية تجنيدها وتوظيفها لتحقيق مهمة معينة.

ترتكز المقاربة بالكفاءات على الإدماج باعتباره مسارا مركبا يمكن من تجنيد المكتسبات أو عناصر مرتبطة بمنظومة معينة في وضعية دالة، قصد إعادة هيكلة تعلّيمات سابقة وتكييفها مع متطلّبات وضعية ما لاكتساب تعلم جديد، ومن ثمة قيادة المتعلم نحو تأسيس روابط بين مختلف المواد من ناحية، وربط هذه الأخيرة بخبراته وقيمه وكفاءاته وواقع مجتمعه من جهة أخرى. وعموما، فإن الإدماج يجعل المتعلم: - يعطي معنى للتعلّيمات التي ينبغي أن تكون في سياق ذي دلالة، وفائدة بالنسبة إليه، وذات علاقة بوضعيات ملموسة قد يصادفها فعلا؛

- يتمكن من التمييز بين الشيء الثانوي والأساسي والتركيز عليه، لكونه ذا فائدة في حياته اليومية أو لأنه يشكل أسسا للتعلّيمات التي سيقدم عليها؛

- يتدرّب على توظيف معارفه في الوضعيات المختلفة التي يواجهها؛

- يركّز على بناء روابط بين معارفه والقيم المجتمعية والعالمية، وبين غايات التعلّيمات، كأن يكون مثلا مواطنا مسؤولا، عاملا كفؤا، شخصا مستقلا؛

- يقيم روابط بين مختلف الأفكار المكتسبة واستغلالها في البحث عن التصدي للتحديات الكبرى لمجتمعه، وما يضمن له التجنيد الفعلي لمعارفه وكفاءاته.

2 – 1 – 3 – 4 نظرة مغايرة لعملية التقييم

ترفض المقاربة بالكفاءات نماذج وأدوات التقييم التقليدية التي تركز على أسئلة حول المعارف، لأنّ الرهان يتعلّق بـ « معرفة ما إذا كانت المعارف المعنية تصلح في سياقات أخرى، وخاصة إذا تعلّق الأمر باستخدامها لحلّ مشكل أو اتخاذ قرار»⁽¹⁾، كما أنّ التقييم فيها لا يركز على قياس مكتسبات التلاميذ ، و مدى حفظهم للدروس، واستظهارها بقدر اهتمامه بمدى تحقق الكفاءة المستهدفة، وهو ليس مرحلة نهائية تتعلق بإعطاء العلامات ومنح التقديرات والشهادات ، لأنّ عملية التقييم تنطلق منذ بداية الموسم الدراسي بغية تشخيص المكتسبات القبلية التي يمتلكها المتعلّم قصد البناء عليها والشروع في التعلّات اللاحقة.

إنّ عملية التقييم في المقاربة بالكفاءات عملية ملازمة للفعل التعليمي التعليمي من بدايته إلى نهايته، إذ تكون قبل الانطلاق في الدرس وأثناء ممارسته و بعد نهايته، وتبعاً لذلك تعددت أنواعه من تشخيصي (Diagnostique) يكون في بداية التعلّم قصد تشخيص النقائص وتحديد المستوى إلى تكويني (Formatif) ،ويأتي مرافقاً للتعلّات بنية التكوين والعلاج، وصولاً إلى التحصيلي أو الإشهادي (Certificatif) الذي يلجأ إليه في نهاية مرحلة تعليمية بهدف إجراء حصيلة للتعلّات؛ فهو إذن عملية مندمجة في سيرورة العملية التعليمية – التعلّية، يواكب مختلف مراحلها ويقدم معطيات لتصحيح مسارها، إذ إنّ غايته تتمين قدرات المتعلمين وتنميتها وتعديل الاستراتيجيات لتتلاءم مع حاجاتهم واكتشاف الصعوبات و علاجها. وتؤكد المقاربة بالكفاءات على دمج التقييم في العمل اليومي من خلال جعل المتعلمين في وضعيات مشكلات تتيح للمعلّم ملاحظتهم وهم يشتغلون؛ فالمدرس الذي يلاحظ متعلميه وهم يعملون طيلة الأسبوع يعرف الكثير عن مكتسباتهم ، وعن كفاءات اشتغالهم، عن نجاحهم، وعن تعثرهم، وعن أخطائهم.. الخ، على أنه يجب توثيق الملاحظات، وتدوينها بشكل منهجي، وتحليلها بغية استثمارها، هكذا يمكننا

(1) فيليب بيرينو، تقويم الكفاءات، ترجمة محمد صادقي ، في "التدريس بالكفاءات رهان على جودة التعليم"، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2007، ص.122.

الحديث مع فيليب بيرنيو عن ملاحظة تكوينية (Observation formatrice)⁽¹⁾، فإن نلاحظ بهذا الشكل يعني أن نبني تمثلات واقعية عن التعلم، وعن ظروفه، وعن كيفية إنجازها، وعن آلياته، وعن نتائجها، وأن نستجيب لحاجيات المتعلمين وطموحاتهم شرط ألا نكون مهووسين بالترتيب والانتقاء والتصنيف.

يحظى التقييم التكويني في المقاربة بالكفاءات إذن بدور مميز، نظرا لانسجامه مع مبادئ التكوين التي تدعو إليها (المقاربة بالكفاءات)، فهو يهتم بالتعلّيمات وهي في مسار تكونها⁽²⁾، وهو ليس فقط تقييم حالة والرجوع الآني إليها، ولكن أيضا العودة المستمرة إليها، لأنها تمدّنا بمادة يمكن استغلالها لاحقا، فالتقييم التكويني يسمح في الوقت نفسه — بالتحفيز على التعلّم وإعطائه بعدا ديناميا، انطلاقا من إمكانية التلميذ في التمتع وإحراز التقدّم، مقدّما معالم واتجاهات، تمكّنه من الانتقال إلى تعلّيمات أخرى⁽³⁾.

(1) انظر،

Philippe PERRENOUD, *L'évaluation des élèves, De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages. Entre deux logiques*, De Boeck, Bruxelles, 1989, p.121- 123.

(2) انظر،

Clermont GAUTIER, M'hammed MELOUKI, *La formation des enseignants au Québec à la croisée des chemins...*, p.199.

(3) انظر،

Roland ABRECHT, *L'évaluation formative : Une analyse critique*, De Boeck, Bruxelles, 1991, p.102.

2 – 1 – 4 تعريف الكفاءة

يعتبر مفهوم الكفاءة من المفاهيم التي اهتم بها الكثير من الباحثين في حقول معرفية مختلفة كـ مجال المقاولات وتدريب الموارد البشرية ومجال علم النفس واللسانيات وكذا حقول التربية و البيداغوجيا، فقدّموا بشأنه تعاريف اختلفت باختلاف مرجعياتهم النظرية والفكرية، ومادام حقول التربية والتعليم هو الذي يمثل مركز اهتمامنا فإننا سنورد عيّنة من تعاريف الكفاءة التي قدّمها الباحثون فيه.

يعرّف قاموس البيداغوجيا الكفاءة على أنّها « مجموعة من السلوكات الكامنة (الوجدانية والمعرفية والحس حركية) التي تسمح لشخص ما بالممارسة الفعالة لنشاط يعتبر مركبا عموما.. ،وهي تشمل المعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية المرتبطة ارتباطا وثيقا....،وبمصطلحات بنائية، فإنّ الكفاءة تتضمن معا ،معارف تصريحية ومعارف إجرائية ومواقف...»⁽¹⁾.

ويسوق بيير جيلي (P. Gillet) تعريفا آخر للكفاءة يتمثل في كونها « نظام من المعارف المفاهيمية، (الذهنية) التصورية والمهارية الإجرائية (العملية) التي تنتظم في خطاطات إجرائية، تمكن في إطار عائلة من الوضعيات (Famille de situations) من التعرف على المهمة المشكلة (Tâche problème) ، وحلّها بنشاط وفعالية»⁽²⁾.

يضيف هذا التعريف عنصرا هاما يتمثل في تدقيق أنماط المعرفة، التي تؤسس عليها الكفاءة، أي المعارف المفاهيمية والمعارف المنهجية، كما أن هذه المعارف قابلة للتطبيق على المجالات الثلاثة :

Françoise RAYNAL, Alain RIEUNIER, *Pédagogie, dictionnaire des concepts clés* : (1)
Apprentissage, formation, psychologie cognitive, ESF, Paris, 1997.

Pierre GILLET, L'utilisation des objectifs en formation, Contexte et (2)
évolution, in *Education permanente*, n°85, Octobre 1986, p.17.

المعرفي، الحس-حركي والوجداني. وبهذا يصبح مفهوم الكفاءة يدل على منظومة المعارف المفاهيمية والمنهجية.

ويرى دينو أنّ الكفاءة هي « مجموعة من المعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية التي تسمح بالممارسة الملائمة لدور أو وظيفة أو نشاط. وتعني كلمة "الملائمة" هنا أنّ معالجة الوضعيات تخلص إلى النتيجة التي يريجوها من يعالجها أو إلى نتيجة مثلى» ⁽¹⁾.

وتعني الكفاءة عند ج.لوبوترف (G. Le boterf) « معرفة التصرف، أي معرفة الإدماج والتجديد والتحويل لمجموعة من الموارد (معارف، مواقف، تفكير،...) في سياق معين، قصد مواجهة مختلف المشكلات المعترضة أو إنجاز مهمة » ⁽²⁾. يبدو من هذا التعريف، اختزال الباحث للكفاءة في قدرة الشخص على حسن التصرف أمام المشاكل التي تعترضه، إلا أنه ، وعلى الرغم من بساطته، فهو يحيلنا إلى عمليات معقدة ومتداخلة؛ فحسن التصرف يتجلى في معرفة تجنيد (Savoir mobiliser) وإدماج (Savoir intégrer) المعارف والمهارات والسلوكات والقدرات المكتسبة ومعرفة تحويلها (Savoir transférer) في وضعيات مناسبة إلى إنجاز ملائم؛ فالكفاءة عند لوبوترف لا تكمن في امتلاك الموارد، ولكن في معرفة تجنيد المعارف وإدماجها وتحويلها.

أمّا بيرينو ، فيعرّف الكفاءة على أنّها «القدرة على تجنيد مجموعة من الموارد (Resources) المعرفية (معارف، قدرات، معلومات. الخ) بغية مواجهة جملة من الوضعيات بشكل

(1) Louis D'HAÏNAUT, *Des fins aux objectifs de l'éducation...*, p. 472.

(2) Guy LE BOTERF, *De la compétence : essai sur un attracteur étrange*, Les éditions d'Organisation, Paris, 1995, p.23.

ملائم وفَعَال»⁽¹⁾. وفي إطار رصده للكفاءات الأساسية التي على المدرس أن يتمكن منها قصد إنجاز مهامه التربوية، يشير في موضع آخر إلى أن الكفاءة هي « قدرة الشخص على تجنيد موارد معرفية مختلفة لمواجهة نوع محدد من الوضعيات»⁽²⁾.

يركّز هذا التعريف الأخير على أربعة جوانب أساسية:

- 1 ليست الكفاءات في حد ذاتها معارف أو معارف فعلية أو مواقف و لكنها تجنّد وتدمج وتنسق بين هذه المعارف.
 - 2 لا يكون لتجنيد هذه الموارد معنى أو وجهة (Pertinence) إلا في إطار وضعية، وكل وضعية هي فريدة حتى وإن أمكن معالجتها قياسا بكفاءات أخرى سبقت مواجهتها.
 - 3 تمر ممارسة الكفاءة عبر عمليات عقلية معقدة، تضم بنيات ذهنية تمكّن من تحديد وإنجاز مهمة تلائم نسبيا للوضعية المقترحة.
 - 4 تبني الكفاءات المهنية من خلال عملية تكوين، لكنها تبني أيضا بالانتقال من وضعية عمل إلى أخرى وذلك من خلال الممارسة اليومية⁽³⁾.
- أمّا فيما يخص العناصر التي تمكّن من وصف كفاءة ما، فقد لخصها بيرنو في ثلاثة عناصر هي:

- ♦ نوع الوضعيات التي تتيح التحكم في الكفاءة.
- ♦ الموارد التي تجنّدها هذه الكفاءة: معارف نظرية ومنهجية، مواقف، معارف فعلية، كفاءات نوعية، مخططات حركية (Schèmes moteurs)، مخططات الإدراك والتقييم، والتوقع واتخاذ القرار.

(1) باولا جونتيل وروبرت بنتشيني، بناء الكفايات: مقابلة مع فيليب بيرنو، في "الكفايات في التدريس بين التنظير والممارسة"، تعريب: محمد العمراتي والبشير اليعكوبي (هكذا)، مطبعة أكدال، الرباط، ط. 2004، ص. 41.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 17-18.

(3) Philippe PERRENOUD, *dix nouvelles compétences pour enseigner*, ESF, Paris, 1999, p.17.

♦ طبيعة المخططات الذهنية التي تتيح تجنيد وتناسق الموارد المعرفية الضرورية في

وضعية معقدة وخلال وقت معقول⁽¹⁾.

يتضح من تعريف بيرينو أن الكفاءة هي القدرة على تجنيد الموارد (المعارف، المهارات، والقدرات) وتوظيفها توظيفا فاعلا لاتخاذ قرارات، وإنجاز أفعال تمكن من تجاوز عوائق، وتحديات، ومهام صعبة في سياقات ما، لكن امتلاك المعارف والقدرات لا يعني بالضرورة أننا أكفاء -حسب بيرينو- فكلّ يوم تثبت التجربة أن هناك أناسا يمتلكون المعارف والقدرات، لكنهم لا يستطيعون تجنيدها تجنيدها مناسباً- في اللحظة المناسبة- في وضعية عمل⁽²⁾.

المهم، إذا هو ربط المعارف بوضعية تصبح فعالة ووظيفية، بحيث تمكن المتعلم من القدرة على الفعل، وعلى تحدي العوائق، والتفكير، والتحليل، والتأويل، والتفاوض، واتخاذ القرار...، عوض النهل من خزانة الذاكرة، ذلك أن الكفاءة تعني أيضا القدرة على الارتجال والابتكار، وبعبارة أخرى، هي القدرة على ابتكار الأجوبة الجديدة التي تقتضيها الوضعية التي يواجهها المتعلم، وهذا لن يتم له بالقدرة على تحويل المعارف فحسب، وإنما بالقدرة على استحضار ما يلائم منها هذه الوضعية الجديدة.

ولن نبرح مجال تعريف الكفاءة قبل أن نقدّم تعريفا شاملا لها اعتبره سكالون (Scallon) أكثر التعاريف استجابة للاهتمامات المتعلقة بالتقييم، نظرا لاستناده الواضح على الوضعيات المشكلة⁽³⁾، وهو تعريف روجرس، إذ يقول «الكفاءة هي قدرة الفرد على تجنيد مجموعة مدمجة

(1) انظر المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(2) Philippe PERRENOUD, "L'approche par compétence, une réponse à l'échec scolaire ?", in *Réussir au collégial*, Actes du colloque de l'association québécoise de pédagogie collégiale, Montréal, 2000.

(3) انظر،

Gérard SCALLON, *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*, De Boeck, Bruxelles, 2004, p.105.

من الموارد بكيفية مستبطنة قصد حل عائلة من الوضعيات المشكلة»⁽¹⁾.

- إنَّ تحقق الكفاءة في نظر روجرس يتطلب توافر عنصرين أساسيين، هما، الموارد؛ أي المعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية (Savoirs, savoirs faire et savoirs être) التي يجب على المتعلم تجنيدها، وكذا الوضعيات التي يجنّد فيها هذه الموارد.
- تتبلور من مختلف تعاريف الكفاءة المذكورة جملة من الملاحظات يمكن إيجازها في :
- تركيزها على أهمية المجال التطبيقي، أي الوضعيات التي ينبغي على المعارف الموظفة أن تكيّف حسبها، فالوضعيات تمثل أحسن السبل للثبوت من حصول الكفاءة لدى المتعلم.
- توصل الكفاءة بمجموعة من المعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية.
- تطلّب الكفاءة عمليات التجنيد والإدماج والتحويل، فهي أساسية لحصولها.
- تجنيد الموارد فيها بشكل انتقائي، فلا يحدث ذلك بطريقة اعتباطية، بل يتطلب توظيف ما يتلاءم مع الوضعية.
- اعتمادها على البعد التنظيمي في التعامل مع الموارد.

وبناءً على ما ذكرنا يمكن القول بأنّ الكفاءة هي نظام من المعارف المفاهيمية والإجرائية المنظمة بكيفية تجعل الفرد قادرا على الفعل عندما يكون في وضعية معينة أو إنجاز مهمة من المهام أو حل مشكلة من المشاكل.

1-2 – 5 خصائص الكفاءة

تختص الكفاءة حسب روجرس بخمسة مميزات، هي:

(1) Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETLE, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration acquis dans l'enseignement*, p.66.

2- 1- 5-1 تجنيد مجموعة من الموارد

تتوسل الكفاءة بموارد شتى، قد تكون معارف أو مخططات أو معارف مستمدة من تجارب ما، وقد تكون قدرات أو معارف فعلية مختلفة الأنماط أو معارف سلوكية.. وهي كثيرة إلى درجة يصعب معها تحليل مجموع الموارد المجنّدة أثناء ممارستها (الكفاءة).⁽¹⁾

2-5 – 1-2 استهداف غايات معينة

يصعب وصف الكفاءة بطريقة وظيفية تركيزاً على السلوكات القابلة للملاحظة من دون استحضار الغايات المتحكّمة في السلوك الإنساني، فباعتباره كذلك (إنسانياً)، يكون من الضروري الاعتراف له بقدر ما من المعنى والمغزى والقصدية، ومن ثمّة فتوظيف الفرد لمجموعة من الموارد لا يكون أبداً في منأى عن مقصدية تتحكّم في إنتاجه، وعليه، فلكي يكون سلوك المتعلّم مفهوماً وقابلاً للملاحظة ، لابد من تناوله بقدر من الوظيفية، وهو ما تجسّده الكفاءة باعتبارها « أنشطة تتجمع وتندمج في عمل مفيد وذو مغزى، بمعنى أنها ليست مجرد رد فعل مثار بواسطة منبهات، بل إنها نشاط إرادي وواعي ووظيفي»⁽¹⁾، فالمتعلّم حينما يجنّد موارده إنما يستهدف بذلك إنتاجاً أو فعلاً أو حلّ مشكلة في محيطه المدرسي أو خارجه، كما أنّه لا يقيّم ، حينما ينتقل إلى الحياة العملية، على أساس ما يحمله من معارف، وإنما على أساس ما يستطيع القيام به؛ أي قدرته على توظيف مكتسباته لمواجهة مختلف الوضعيات الجديدة. ولا يتأتى له ذلك إلا بمواجهة المشاكل الحقيقية وإبراز قدرته على تحليلها ومعالجتها، إذ بهذه الكيفية يتعلم التفكير والاستدلال وتطوير منهجية تمكنه من حل المشاكل، وهو ما يؤهله لاكتساب الكفاءات.

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 68.

Bernard REY, *Les compétences transversales en question*, ESF, Paris, 1998, p. 33. (2)

1-2 – 3-5 الارتباط بعائلة من الوضعيات

تتميّز الكفاءة أيضا بارتباطها بصنف من الوضعيات، إذ لا يمكن أن تفهم إلا بالاستناد إلى الوضعيات التي تمارس في إطارها، فالكفاءة التي يستهدفها التعليم الثانوي مثلا، والمتمثلة في تدوين رؤوس أقلام أثناء الدرس ليست هي الكفاءة نفسها الخاصة بأخذ رؤوس أقلام أثناء اجتماع، لأنّ الكفاءتين تخضعان لمتطلبات وقيود مختلفة ككثافة المعلومات واختلاف المصادر والضغوط النفسية....، وبالخصوص اختلاف الوظيفة، كما أننا قد نكون أكفاء في حل مسألة رياضية ولا نكون كذلك في حلّ أخرى فيزيائية⁽¹⁾.

1-2 – 4-5 الارتباط في الغالب بمادة دراسية بعينها

ترتبط هذه الخاصية بالخاصية السابقة، فإذا كان للكفاءة علاقة قويّة بعائلة من الوضعيات، فإنّ هذه الأخيرة تقتضي مجموعة من المتطلبات الخاصة بمادة دراسية معيّنة، وهو ما يجعلنا نقول إنّ الكفاءات تقتيد بمادة دراسية محدّدة بخلاف القدرات التي تتسم بكونها مستعرضة، ولا يعني هذا أنّ لكلّ مادة دراسية كفاءاتها الخاصة، فقد يحدث أن تكون بعض الكفاءات المنتمية إلى مواد مختلفة قريبة من بعضها البعض، ممّا يسهل عملية تحويلها، ويمثّل روجرس لذلك بكفاءة إنجاز بحث في العلوم الاجتماعية التي لا تختلف كثيرا عن تلك المتعلقة بالقيام ببحث في العلوم الدقيقة، وذلك لكون التمشيات (Démarches) الكبرى أو الخطوات واحدة (إعداد الإطار النظري، البحث عن المعلومات...) غير أن الكفاءات تبقى متباينة، فالباحث في مجال العلوم الدقيقة لا يمكن أن يتحوّل إلى باحث في العلوم الاجتماعية دون استعداد والعكس صحيح، وعليه لا يمكننا أن نعمم بالإقرار بأنّ للكفاءة دائما خصائص تتعلّق بالمادة، فبعض الكفاءات عابرة للمواد (Transdisciplinaire)، إلّا أنّ عددا كبيرا منها له

(1) انظر،

خصائص تتعلق بالمادة⁽¹⁾.

2-1 - 5-5 قابلية التقييم

تتميز الكفاءات — خلافا للقدرات — بسهولة تقييمها، ومردّ ذلك إلى أنّها تقاس بالنظر إلى نوعية تنفيذ المهمة، وكذا نوعية الإنتاج، ولا يمكن تقييمها إلا في إطار عائلة من الوضعيات المشكلة. والجدير بالذكر أنّ هذا التقييم يتم أساسا من خلال إنتاج المتعلّم، إلا أنّه قد يحدث بمعزل عن ذلك، ففي الحالة الأولى تحدّد معايير (Critères) يحتكم إليها، مثل: هل يتسم المنتج بالنوعية؟ هل يستجيب للمطلوب؟... أمّا في الحالة الثانية فيتم تقييم كفاءة المتعلّم بالنظر إلى نوعية السيرورات المعتمدة والمستقلة عن المنتج، كسرعة القيام بالمطلوب، استقلالية المتعلّم أثناء إنجاز المهمة، احترامه لبقية التلاميذ...⁽²⁾.

2-1 - 6 أنواع الكفاءات

تصنف الكفاءات بصفة عامة إلى كفاءات قاعدية في مقابل كفاءات الإتقان وكفاءات نوعية في مقابل كفاءات مستعرضة.

2-1 - 6-1 الكفاءات القاعدية (Compétences de base)

وتسمى أيضا بالكفاءات الأساسية، وتشكل الأسس الضرورية التي لا بد من اعتبارها في بناء تعلمات لاحقة والتي لا يحدث التعلم في غيابها، لذلك فهي تمثل الكفاءة التي ينبغي على المتعلّم التحكّم فيها حتى يتسنى له — دون إشكال — ولوج عالم التعلم الجديدة.⁽³⁾

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 70.

(2) انظر المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(3) انظر المرجع نفسه، ص. 74.

وترتبط الكفاءة القاعدية بالسياق وبزمن التكوين، فكتابة رسالة ردا على رسالة صديق، تمثل كفاءة قاعدية في نهاية المرحلة الابتدائية، ولكنها ليست كذلك بالنسبة للسنوات الأولى من المرحلة نفسها.⁽¹⁾

2 – 1 – 6 كفاءات الإتقان (Compétences de perfectionnement)

وهي كفاءات غير ضرورية في سياق وزمن معينين من التكوين، إذ لا تتبني عليها بالضرورة تعلمات أخرى، وعلى الرغم من أنها مفيدة في التكوين، إلا أن عدم إتقان المتعلم لها لا يؤدي إلى فشله في الدراسة. ومثالها، تحرير رسالة بخط نسخي (En calligraphie) في التعليم الابتدائي.⁽²⁾

2 – 1 – 6 كفاءات النوعية أو كفاءات المادة (Compétences disciplinaires)

وهي الكفاءات المرتبطة بمادة دراسية معينة أو مجال نوعي أو مهني معين، ولذلك فهي أقل شمولية من الكفاءات المستعرضة، وقد تكون سبيلا إلى تحقيقها.

2 – 1 – 6 كفاءات المستعرضة (Compétences transversales)

وتسمى أيضا بالكفاءات الممتدة، ويقصد بها الكفاءات التي لا ترتبط بمجال محدد أو مادة دراسية معينة، وإنما يمتد توظيفها إلى مجالات عدة أو مواد مختلفة، فهي كفاءات تتكون من مركبات تسهم مواد كثيرة في إحداثها، ولهذا السبب فإن تكوينها يتطلب زمنا طويلا، فلو فرضنا مثلا أننا بصدد الحديث عن امتلاك آليات التفكير العلمي ككفاءة، وهي كفاءة مستعرضة، لأنها مرتبطة بأكثر من تخصص، فالتفكير العلمي ليس مقتصرًا على المواد العلمية، بل يدخل ضمن كل التخصصات، كما أن التمكن من مركبات هذه الكفاءة يتطلب وقتًا، وذلك لتعدد هذه المركبات وتنوعها.

(1) انظر .74. Xavier ROEGIERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration*, p.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.75.

ومن أمثلة الكفاءات المستعرضة:

- امتلاك آليات التفكير.
- امتلاك منهجية حل وضعيات-مشكلة.
- تنمية القدرات التواصلية.....

2 – 1 – 7 طرائق تكوين الكفاءات

إنّ الاكتفاء بالتحديد المفاهيمي والنظري للكفاءات أمر ناقص على المستويين المعرفي والبيداغوجي، إذ لم تعد الإجابة عن السؤال: ماذا نتعلم ؟ كافية لتجاوز الصعوبات المتعلقة بالعملية التعليمية-التعلّمية، بل لابدّ من الإجابة عن السؤال المرتبط بضرورة التعلم، وهو: كيف نتعلم ؟، الأمر الذي يقود إلى الحديث عن طرائق التعليم وتقنياته التي تتمثل أداة ضرورية لتحقيق الكفاءات المنشودة. ومادامت الكفاءات تؤهل الفرد للتعامل الإيجابي مع محيطه، فإنّ هذا التفاعل يتطلب مواجهة المشكلات المعترضة في هذا المحيط وحلّها وفق منهجية منطقية محدّدة ومشاريع علمية ، ولهذا تتمثل بيداغوجية حلّ المشكلات وبناء المشاريع أنجع وسائل إجراء الكفاءات في مادة دراسية معينة .

2 – 1 – 7 بيداغوجيا حل المشكلات

قد يبذل المعلّم مجهودا كبيرا لبناء مقطع تعليمي (Séquence didactique) قصد تحقيق رغبة تفاعل المتعلّمين معه ومع المادة المدرسة ، ولكنّه لا ينجح في ذلك مادام المتعلّمون يفتقدون إلى الرغبة والإرادة في التعلّم اللتين تجعلانهم يخرطون فيه وينهضون بأعبائه، ولعلّ مرّد ذلك إلى الطريقة الاستقرائية التي تضع المتعلّم في سياق اصطناعي بعيد عن واقعه، لا يأخذ تصوراتّه في الاعتبار، بل يتابع فيه خطوات غير قابلة للنقاش أعدّت له سلفا ، ولتجاوز سلبيات هذا النموذج التعليمي ، جاء توظيف الوضعية المشكلة (Situation problème) التي تنطلق من تصورات المتعلم وتولّد لديه الرغبة في التعلم.

يعرّف روجرس الوضعية المشكلة في الإطار المدرسي بـ « الوضعية التي تتسم بما يسميه دالنجفيل (Dalongville) وهبرت (Hubert) ...زعزعة أو خلخلة بناءة (Déstabilisation constructive) ، والزعزعة ليست بناءة فحسب، بل غالبا ما تكون أيضا مبنية أو مستحدثة، بالنظر إلى أنّ الوضعية المشكلة تحلّ موقعا في سلسلة تعلّقات مخطّطة، فهي تشمل مثلا على عدد من المعطيات المشوشة أقل ما تشتمل عليه وضعيات الحياة، أو تتضمن

معطيات مقدّمة للتلميذ حسب ترتيب معيّن، احتراماً لنوع من التدرج في الصعوبات المنتظر تخطيطها»⁽¹⁾.

وبهذا، فهي تتكوّن حسب من وضعية (Situation) تتحدّد بكيفية خاصّة بالعلاقة مع ذات (شخص أو مجموعة أشخاص) ومع سياق (Contexte)، وكذا مشكلة (Problème)، تتمثّل في استثمار معلومات أو إنجاز مهمة أو تخطّي حاجز، تلبية لحاجة ذاتية عبر مسار غير بديهي⁽²⁾. وتحدث الوضعية المشكلة خلخلة في البنية المعرفية للمتعلم، وتساهم في إعادة بناء التعلّم، وتتموضع ضمن سلسلة مخطّطة من التعلّات.

تقوم بيداغوجيا حلّ المشكلات إذن على الوضعية المشكلة باعتبارها تصورا جديدا للعملية التعليمية— التعليمية يرتكز أساسا على جعل المشكل استراتيجيا لهذه العملية كونه أمرا طبيعيا، بل وإيجابيا يترجم سعي المتعلّم للوصول إلى المعرفة؛ فلما كان التعلّم عملية بنائية يساهم فيها المتعلّم بنفسه، فإنّ المدرسة مطالبة بتوفير بيئة تعليمية تسمح باستثمار ذكائه من خلال أنشطة تتضمّن وضعيات تثير الرغبة في التعلّم، ولعلّ أهمّ إجراء لإثارة هذه الرغبة هو تحويل المعرفة إلى لغز أو إلى مشاكل صعبة وقابلة للتجاوز ترفع من احتمال حدوث التعلّم باعتبارها وضعيات تعلّمية تقترح على المتعلّم إنجاز مهمة لا يمكنه الاضطلاع بها دون تعلّم يشكّل الهدف الحقيقي للوضعية، إذ ترتبط هذه الوضعيات « بإرساء الموارد (التعلّات)، وعليه لا يكون لها معنى إلاّ عندما تقحم المتعلّم في نشاط ما يضعه أمام ظاهرة حقيقية من واقعه المعيش، تثير تساؤلاته، وتعطيه الرغبة في العمل، وتدفعه إلى بذل الجهد أثناء التعلّم، وتجعله يكتشف من خلالها أهمية ما يتعلّمه»⁽³⁾.

(1) Xavier ROEGERS, *Des situations pour intégrer les acquis scolaires*, De Boeck, Bruxelles, 2003, p.23.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 15-18.

(3) محمد الطاهر وعلي، *الوضعية المشكلة التعليمية في المقاربة بالكفاءات*، الورسم للنشر والتوزيع، الجزائر، ط. 2010، ص. 107.

أ- خصائص الوضعية المشكلة

يحدّد جون بيار أستولفي (J.P Astolfi) عشر خصائص للوضعية المشكلة، تتمثّل في كونها:

- منظمة حول تجاوز عائق (Obstacle) يتم تحديده بعناية مسبقا؛
- هي عبارة عن وضعية ذات خاصية ملموسة (Concrète) ؛
- تشكل لغزا حقيقيا يجب حله؛
- لا يتوفر المتعلّمون فيها على عناصر حلها منذ البداية؛
- تحدث مقاومة حقيقية لدى المتعلم تحمله على استثمار معارفه السابقة وكذا تمثّلاته؛
- يجب أن يكون حلّها في متناول المتعلمين؛
- تساعد على استباق النتائج و التعبير الجماعي عنها يأتي بعد البحث عن الحل؛
- تحدث مناقشة علمية (Débat Scientifique) داخل القسم، ممّا يستثير صراعا سوسيو- معرفيا؛
- إقرار الحل أو استبعاده لا يأتي خارجيا من طرف المدرس و لكن يأتي كنتيجة للوضعية نفسها؛
- إعادة اختبار الطريقة المستعملة للوصول إلى الحل، تشكل فرصة للوعي بالاستراتيجيات الميത- معرفية المستعملة و ترسيخها قصد إعادة توظيفها في وضعيات جديدة.⁽¹⁾

ب - أهمية الوضعية المشكلة في العملية التعليمية- التعلمية

تكمن أهمية الوضعية المشكلة في العملية التعليمية- التعلمية، في كونها:

- تضع المتعلّم في قلب مسار التعلّم، ممّا يسمح له بتعلّم حقيقي؛
- تشكّل تحديا بالنسبة له، ومحفّزا على التعلّم الذاتي؛
- تتيح له فرصة تجنيد مكتسباته؛

Jean-Pierre ASTOLFI, Placer les élèves en situation-problème ?, in *Probio- Revue*, (1)

Vol. 16, Décembre 1993.

- تحثّه على التساؤل عن كيفية بناء المعرفة ،وعن مبادئ وأهداف وسيرورات تعلّمه؛
- تتمي لديه القدرة على التحليل والمقارنة والاستنتاج واتخاذ القرار؛
- تمكّنه من معرفة دور المواد المختلفة في حلّ المشكلات المركبة؛
- تكشف له عن حاجاته في التعلّم من خلال تحسيسه بالفرق بين ما اكتسبه وما يتطلبه حلّ الوضعية المشكلة.

ج - مكونات الوضعية المشكلة

تناول العديد من الباحثين كـ دي فنشي (De Vicchi) ⁽¹⁾ وميريو ⁽²⁾ وجونار (Jonnaert) ⁽³⁾ ودي كيتال (De Ketele) ⁽⁴⁾ و روجرس ⁽⁵⁾ تقنيات بناء الوضعية المشكلة ومكوناتها، ولكن نظرا لتبنينا تقنية روجرس في بناء مناهجنا التعليمية، سنكتفي بعرضها.

تتشكّل الوضعية التعليمية عند روجرس من مكونين هما: السند (Support) والتعليمية (La consigne):

السند: ويمثّل مجموع العناصر المادية التي توضع بين يدي المتعلّم ،مثل: نص مكتوب،

(1) Gérard DE VECCHI, Nicole CARMONA-MAGNALDI, *Faire vivre de véritables*

Situations problèmes, Hachette éducation, Paris, 2002.

Philippe MERIEU, *Apprendre...oui, mais comment ?* ESF, Paris, 16^e éd, 1997. (2)

Philippe JONNAERT, *Compétences et socioconstructivisme : un cadre théorique*, (3)

De Boeck, Bruxelles, 2002.

Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration*, (4)

Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement.

Xavier ROEGERS, *Des situations pour intégrer les acquis scolaires.* (5)

وسائل إيضاح، صورة....إنها مجموعة من العناصر التي وضعت في سياق لتؤدي وظيفة معينة.⁽¹⁾

ويتحدّد هذا السند بثلاثة عناصر:

* سياق (Contexte)، يصف محيط الموقف المتخذ.

* معلومات (Informations)، يتصرّف المتعلّم انطلاقا منها، وقد تكون تامة أو ناقصة، مناسبة للمقام أو دخيلة مشوشة.

* وظيفة (Fonction) تبعث على استحضار الهدف المبتغى من وراء الإنتاج المتحقق. **التعليمية** : وهي مجموعة التوجيهات المقدمة للمتعلّم أو السؤال المطروح على نحو صريح وواضح وغير قابل للتأويل، وتترجم النية البيداغوجية المستهدفة من خلال استغلال الوضعية.⁽²⁾

2 - 1 - 7 - 2 بيداغوجيا المشروع

إذا كانت بيداغوجيا الكفاءات تنتظم حول المتعلّم وحول حاجياته وتضع منهجية تعلمه في مركز اهتمامها، فإنها تشدّد على الاشتغال ضمن مشروع يتم بناؤه و تقديمه للمتعلّمين في صيغة وضعيات تدور حول مشكلة تعليمية واضحة، تجعل المتعلّمين يشعرون بميل حقيقي لبحثها وحلّها حسب قدرات كل منهم، وبتوجيه المعلّم وإشرافه، وذلك اعتمادا على ممارسة أنشطة ذاتية متعددة في مجالات متنوعة.

ويعتبر المشروع فرصة لبناء الكفاءات، إذ يواجه فيه المتعلّم وضعيات تتيح له إدماج مكتسباته وإعطائها بعدا وظيفيا، وهو يجعل المتعلّم نشطا يبحث عن المعلومة بتسخير جهد ذاتي وتفكير منظم، كما يتفاعل فيه مع الآخرين، ممّا يغرس في نفسه روح المسؤولية والعمل الجماعي لإنجاز عمل مفيد، كما يعتبر وسيلة أو مقاربة ناجعة تحقق هذا البعد الإدماجي

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 77 - 78.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 78.

باعتباره الوضعية الإدماجية الأمثل للتعلم لما توفره من فرص للتفاعل بين المتعلمين و جعلهم محور العملية التعليمية ، و تمكنهم من ممارسة الفكر النقدي، وتطوير شخصياتهم في مختلف أبعادها و تملك الكفاءات المستعرضة (تواصل- استثمار المعطيات لحل الإشكاليات المطروحة و توحي منهجية عمل وتوظيف التكنولوجيات الحديثة والبحث عن الحلول البديلة...))

أ – مزايا طريقة المشروع

يحقق المشروع أهدافا مختلفة تتمثل في:

- إثارة الاهتمام والتحفيز، كون المشروع ينطوي على هدف ووسائل تنفيذ؛
- إكساب المتعلم معارف ومعارف علمية جديدة؛
- استدعاء معارف مختلفة وكفاءات التوقع (Anticipation) والتجديد (Innovation) والإبداع (Créativité) ⁽¹⁾؛
- الربط بين النظري والعملي، أي بين التعلّات من جهة والفعل من جهة أخرى؛
- ربط العملية التعليمية التعلّية بمواقف الحياة الاجتماعية؛
- التوفيق بين ميول المتعلمين وقدراتهم؛
- تأسيس التعلم على النشاط الذاتي للمتعلمين؛
- تكوين مواقف التعاون والعمل الجماعي الهادف واحترام الغير مع تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس؛
- التدريب على التخطيط والتنظيم وعلى القدرة على جمع المعلومات والبيانات وتوظيفها؛
- تعويد المتعلمين على اتباع الأسلوب العلمي في التفكير وفي حل المشكلات التي تعترضهم؛

(1) انظر،

Marcel LEBRUN, *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre, Quelle place pour les TIC dans l'éducation*, De Boeck, Bruxelles, 2007, p.160.

- توفير فرصة إدماج التعلّيمات؛

- التدريب على التقييم و التقييم الذاتي؛

ب - سيرورة المشروع

ينفّذ المشروع عادة تبعا للخطوات الآتية :

- **اختيار المشروع :** ويكون ذلك في ضوء الكفاءة المراد تحقيقها وتماشيا مع ميول المتعلمين ورغباتهم، وكذا قابلية التنفيذ.
- **تخطيط المشروع وتنظيمه :** يقوم المعلّم رفقة المتعلمين بعملية تخطيط المشروع وتنظيمه، وتشمل هذه العملية، تحديد الأهداف التي ينبغي بلوغها ثم تقسيم المشروع إلى مراحل واضحة وخطوات محددة، مع تفويج المتعلمين الذين سيتولون تنفيذ مرحلة ما من مراحل المشروع تبعا لرغباتهم ما أمكن ،بالإضافة إلى بيان وسائل التنفيذ ومصادر المعلومات وكيفية الحصول عليها وتحديد المدة الزمنية لتنفيذه.
- **تنفيذ المشروع :** ينفّذ المتعلمون أجزاء المشروع، تحت إشراف المعلّم وتوجيهاته، ووفقا لما تم الاتفاق عليه في عمليتي التخطيط والتنظيم.
- **تقييم المشروع :** يناقش المتعلمون ما أنجزوه ، ويقيّمون مدى نجاحهم في عمليات التخطيط والتنظيم والتنفيذ، متعرّفين على مواطن الضعف وعلى أخطائهم كي يتفادوها مستقبلا ،ثم يبلورون النتائج التي توصلوا إليها في صورة عملية منظّمة .

3- منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة (2003)

تقوم منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة على:

3-1 تعليم اللغة المكتوبة

حظي تعليم التعبير الكتابي بقدر مختلف من الأهمية بحسب اختلاف المنهجيات التي عرفها ميدان تعليم اللغات، إذ مزجت الطرائق التقليدية بين قراءة النصوص الأدبية الرفيعة والتعبير الكتابي، ومن ثمة أعطت أهمية أقل لهذا الأخير مقارنة بتعلم القراءة، حيث كان يفترض أن «تتوافر القراءة على كل المقومات الأساسية لتعلم التعبير الكتابي»⁽¹⁾، أمّا الطرائق المباشرة فقد تجاهلته، في حين منحت الطرائق البنوية الإجمالية والسمعية الشفهية الأولوية لتعليم اللغة الشفهية وأجلت تعليم المكتوب إلى مرحلة لاحقة، ممّا أدى إلى بروز الإشكالية المتمثلة في كيفية الانتقال إلى تعليمه، أي كيفية إدراجه في مسار التعلم⁽²⁾.

وكان يجب انتظار مرحلة ظهور الطرائق المبنية على المقاربة التواصلية ليتم إدراج تعليم المكتوب في بداية التعلم، حيث صار « يشرع في تعلم اللغة الشفهية والمكتوبة بالتوازي انطلاقا من نصوص منطوقة ومكتوبة، يتم تناولها من خلال الوضعية التي تجسدها....»⁽³⁾.

لقد كانت فكرة البدء في تعليم التعبير الكتابي في سنّ مبكرة ثمرة لأبحاث المختصين في علم النفس اللغوي الذين نادوا بضرورة التخلي عن فكرة « ابتداء العمل الذهني المعرفي (cognitif) الخاص باللغة المكتوبة بالتزامن مع الفترة التي تشرع المدرسة في تعليمها »⁽⁴⁾، وفي هذا الصدد تميّز إميليّا فيريرو (Emilia Ferreiro) بين الحق في « تعلم أي محتوى دراسي

(1) Jean –Pierre ROBERT, Dictionnaire pratique de didactique du FLE, Ophrys, Paris,

2^e éd, 2008, p.76.

(2) انظر المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(3) المرجع نفسه، ص. 77.

(4) Emilia FERREIRO, Remarques sur la précocité et les apprentissages précoces, in

Les entretiens, Actes 4, Nathan, Paris, 1994, p.122.

ذي قيمة اجتماعية (socialement valorisé) في أيّ سنّ، وإجبارية التعلّم في سن مدرسية معيّنة»⁽¹⁾.

يظهر ممّا ذكرنا أنّ علماء النفس اللغويين يحاولون دوما هدم التقاليد الراسخة في بعض الاتجاهات التربوية المحافظة بغية تعليم المكتوب في سنّ مبكرة، والهدف من ذلك «تحسين نظرة الطفل للغة المكتوبة شيئا فشيئا، وذلك كي يصبح استعمالها – بالتدريج – أكثر رقيًا (élaboré)»⁽²⁾، وكذا محو أثر الفوارق الاجتماعية والثقافية بين الأطفال، حيث يكتشف هؤلاء أنّ المكتوب وسيلة للتواصل مع الغير، وأنّه مصدر متعة وترفيه وسعادة، ومن ثمّة يتعلّقون بمختلف أشكاله.⁽³⁾

ويؤكد جافري (Jaffré) شرعية التعليم المبكر للمكتوب بقوله «لمجرّد أن يشرع طفل الثلاث (3) أو الأربع (4) سنوات في ترك أثر على سند ما، سواء أكان ذلك في الحضانة أم في منزله، فإنّه يكون قد بدأ يمسك ببعض معطيات الكتابة التي تتدرج في مستويات شتى»⁽⁴⁾.

ويتمّ هذا التعليم المبكر باعتماد ما يعرف بطريقة "الإملاء للراشد" (La dictée à l'adulte)، حيث ينتج الأطفال نصوصهم المكتوبة عن طريق إملائها على معلّمهم، ممّا يشكّل النشاط الأول الذي يلج من خلاله الطفل إلى عالم المكتوب، فأثناء التمدّس في الحضانة يترجم المعلم ما يقوله الطفل إلى لغة مكتوبة، ويقرأ عليه جملة أو نصّه، وهكذا يكتشف الطفل تدريجيا أنّ اللّغة المكتوبة تختلف عن اللّغة المنطوقة، كما يقوده ذلك أيضا إلى التعرف على النحو وعلى

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(2) Thierry MAROT, *Lecture écriture : Apprendre autrement ,Un modèle systémique et développemental de l'enseignement du français*, Cheminement, France, 2009, p. 79.

(3) انظر، Marguerite BACHY, Danielle THOREL, Françoise VASSOR , *Ecrire pour lire, Lire pour écrire*, in «De l'oral à l'écrit », Actes du colloque du 7 octobre 2006, Papyrus ,France, 2006 ,p. 73.

(4) Jean-Pierre JAFFRE, " Graphèmes et idéographie", in *Pour une théorie de la langue écrite*, C.N.R.S, Paris, 1990, p.79.

بنى اللغة المكتوبة عندما يطلب منه المعلم أن يتحدث عما يكتب (dire de l'écrit)، كأن يقول له أثناء الإملاء: إذن، ماذا أكتب؟ فيكون الطفل جملة بمساعدة معلمه، وقد يدفعه في الوقت نفسه إلى بذل جهد لإنتاج نص منسجم استجابة لأسئلة من قبيل: ماذا حدث بعد ذلك؟ وكيف انتهى الأمر؟⁽¹⁾.

ويوجه إنتاج الأطفال هذا إلى التواصل عن طريق المراسلة أو مجلة المدرسة أو العرض داخل القسم أو للأولياء، وبذلك يتم وضعهم في وضعيات تواصل طبيعية⁽²⁾. وبهذا تشكل عملية "الإملاء للراشد" « عملا جادا في التعبير الكتابي والتواصل، يعطي دلالة للأنشطة، كما تكون هذه الكتابات ما نسميه "تراث القسم"، تراثنا القريب "Notre patrimoine de proximité"⁽³⁾.

وفي هذا المنظور يندرج تعليم التعبير الكتابي في مناهج الإصلاح، إذ تم إقراره منذ السنة الأولى الابتدائية بعدما كان يدرس في مناهج المدرسة الأساسية ابتداءً من السنة الرابعة أساسي، فقد جاء في منهاج السنة الأولى « التعبير الكتابي هو من أبرز غايات تدريس اللغة، ولأهميته تم تقديمه ليدرس في السنة الأولى من التعليم الابتدائي، وذلك بدءا من الفصل الثالث، وإذا تم هذا التقديم، فذلك بنية غرس البذور الأولى لمملكة الإبداع في التعلم⁽⁴⁾ ».

ولا يقصد بالتعبير الكتابي هنا إنجاز تمارين ملء الفراغ أو إنشاء جمل سليمة أو "نسجها على منوال أخرى" مثلما كان سائدا في مناهج المدرسة الأساسية، بل المراد منه هو إنتاج نص متماسك، إذ يطمح منهاج اللغة العربية للسنة الأولى من التعليم الابتدائي أن يصل المتعلم في نهاية هذه السنة إلى كتابة نص من ثلاث جمل، وأن يحرر في نهاية السنة الثانية من التعليم نفسه نصا من ستة أسطر، فقد ورد في منهاج هذه السنة: « إنتاج فقرات تشمل على نحو

(1) Marguerite BACHY, Danielle THOREL, Françoise VASSOR, *Ecrire pour lire, Lire pour écrire*, p.75.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.72.

(3) المرجع نفسه، ص.75.

(4) مديرية التعليم الأساسي، مناهج السنة الأولى من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات

المدرسية، الجزائر، أبريل 2003، ص.26.

ستة أسطر...»⁽¹⁾. وجاء في دليل الكتاب للسنة نفسها «..إنتاج نصوص يتراوح عدد جملها بين 3 و6 انطلاقاً من وضعيات تعلّمية»⁽²⁾.

أمّا في السنة الثالثة، فالمفترض أن يتمكن المتعلّم من كتابة نص يتراوح عدد سطوره ما بين سبعة (7) وعشرة (10)، فمما جاء في ملمح خروج المتعلّم من هذه السنة « تحرير نصوص متنوعة يتراوح عدد سطورها من سبعة إلى عشرة أسطر استجابة لتعليمات واضحة أو وضعيات ذات دلالة بتوظيف موارده [المتعلّم] المختلفة »⁽³⁾.

وبدل إقرار تعليم التعبير الكتابي منذ السنة الأولى من التعليم الابتدائي في المناهج الجديدة على إيمان معديّها بأهمية كفاءة المكتوب — في شقّها التعبيري — فإذا كان لكلّ كفاءة لغوية مكانتها الخاصّة من الأهمية والاهتمام، فإنّ التعبير الكتابي يعتبر أهمّ وسائل الاتّصال اللّغوي وأساسها، بل إنّ التحكّم فيه هو الغاية النهائية من تعليم اللّغة باعتباره النشاط الذي يبرز تمثّل المتعلّم لكلّ ما درسه وقدرته على تجنيده. وقد أكّد الباحثون أنّ مسألة التمكن منه تؤثر بشكل كبير على المسار الدّراسي للمتعلّم في المرحلة الابتدائية ثم المتوسطة، أي أنّها تتحكّم في نجاحه الدراسي.⁽⁴⁾ كما ذهب بعضهم إلى اعتباره وسيلة هامة لمحاربة الإخفاق: « إنّ أحسن طريقة لمحاربة الإخفاق المدرسي في بداية التعليم الإلزامي، هي منح المتعلّم فرص الكتابة في الأنشطة

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الثانية من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، ديسمبر 2003، ص.26.

(2) سيدي محمد بوعيّاد دباغ، حفيظة تازروتي، لغتي الوظيفية، دليل المعلّم للسنة الثانية من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2004 — 2005، ص.33.

(3) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، يوليو 2004، ص.25.

(4) انظر:

التي تتطلبها، وفي التواصل والعروض»⁽¹⁾.

هذا، بالإضافة إلى أنّ للمكتوب مكانة مرموقة في الحياة الاجتماعية والثقافية، فالتمكن منه كان دوما مؤشرا على سعة العلم والثقافة⁽²⁾.

وتأتي عناية المناهج الجديدة بالتعبير الكتابي أيضا تحقيقا للمبدأ النفعي للتعلم؛ أي إعطاء التعلّات بعدا وظيفيا، فكثيرا ما يجد المتعلّم نفسه خارج المدرسة في وضعيات تتطلب منه الكتابة، ككتابة رسالة إدارية أو طعن...، فهو نشاط مرتبط ارتباطا وثيقا بمواقف الحياة اليومية، ويتواجد فيها بقوة، إذ يرافق ألوان وأشكال اللوحات الإعلانية واللافتات التي ترشدنا في الشوارع، كما أنّه الأداة التي بفضلها يصل إلى صندوق رسائل منازلنا أو مقرات عملنا فيض من الرسائل، وهو بذلك الوسيلة المميّزة والمفضّلة لنقل تعلّمة أو تسجيل معلومة.. كما أنّه الأداة الأساسية لنقل المعارف وإعدادها وتقييمها، إذ نادرا ما نصادف امتحانا أو مسابقة يخلو من اختبار في الإنشاء⁽³⁾.

يتبيّن من مجمل ما ذكرنا أنّ التحكم في التعبير الكتابي هو أبرز غايات تعليم اللّغة العربية في المناهج الجديدة، وأنّ كلّ الكفاءات الأخرى خادمة له، وقد تفشل كلّ محاولاتنا في التعليم إن نحن أخفقنا في إكساب المتعلّم هذه الكفاءة، ومن هنا جاء حرص المناهج على إعطاء الأهمية والأولوية لتعليم اللّغة المكتوبة.

3-2 اعتبار النص وحدة التعلّم

تجاوزت مناهج اللغة العربية الجديدة تعليم الجملة إلى الاهتمام بالنص وتعليم قواعد تلقيه وإنتاجه، وذلك من خلال اعتمادها المقاربة النصية التي تنظر إلى اللغة باعتبارها نظاما تتداخل

Jean- Marie BESSE, *L'écrit, l'école et l'illettrisme*, Magnard, Belgique, 1995, (1)
p.103.

(2) انظر،

Jacques DAURY, René DREY, *Apprendre à rédiger*, p.21.

(3) انظر المرجع نفسه، ص.14.

عناصره يجب على المتعلّم أن يدرك بنيته والقوانين التي تسيّره. لقد أصبح ينظر إلى نص القراءة في إطار هذه المقاربة على أنّه «منتوج مترابط وليس تتابعا عشوائيا لألفاظ وجمل وقضايا وأفعال كلامية»⁽¹⁾، كما صارت الوظيفة الأساسية للقراءة أن تكون في خدمة الإنتاج، ذلك أنّه لإنتاج نص، لابدّ من توافر كفاءة نصيّة تكتسب من خلال الاحتكاك والتفاعل معها بتمثّلها واستبطان بنيتها الشكلية واكتشاف قوانينها ومحاكاتها، فيتكون لدى المتعلّم مخزون يساعد على الإنتاج.

ومن هنا برزت العلاقة الجدلية بين التلقي والإنتاج، فهي تحقق وظائف تربوية ثلاثا، تتعلّق الأولى منها «بالتلقي والفهم، فبواسطة التحليل النصي، نقف على محتويات النصوص وقصدية أصحابها وفي مستوى أكثر تجريدا ندرك الآليات المتحكّمة في تعالق البنيات النصية، وتتعلّق الثانية بالإنتاج، فبمجرد فهم الكيفيات التي تشغل بها النصوص والمنطق الذي يحكم اشتغالها، يمكن استثمار ذلك في إنتاج نصوص شبيهة بها من حيث الانسجام والتماسك. وتتعلّق الثالثة بالتقويم، وذلك بحث القارئ المتعلّم على تبني موقف نقدي من هذه النصوص عن طريق التمييز فيما بين تلك التي تتوفر على شروط التماسك النصي وتلك التي تفتقر إليها»⁽²⁾

لقد صارت هذه المفاهيم: النص، التلقي، الإنتاج... توحى بالانتقال من تعليم الجملة إلى تعليم بديل يوضّح للتلاميذ كيف تتشكّل النصوص ويحيطهم علما بقواعد إنتاجها، وكان ذلك كلّه بفضل الانفتاح على الأفكار والنظريات الجديدة المتعلقة بلسانيات النص والتحليل النصّي.

Jean-Michel ADAM , *Éléments de linguistique textuelle : théorie et pratique de l'analyse textuelle*, Mardaga, Bruxelles, 2^e éd, 1990. P. 109

(2) محمد البرهمي ، *ديداكتيك النصوص القرائية بالسلك الثاني الأساسي، النظرية والتطبيق*، دار الثقافة، المغرب، 1998، ص.71.

3-3 تدريس فروع اللغة على أنها روافد تخدم الإنتاج أي إدماج التعلّيمات

تقوم المقاربة النصيّة المتبنّاة في المناهج الجديدة على جعل النص محورا تدور حوله مختلف الفعاليات اللغويّة من قراءة وتعبير وكتابة، وهو ما يبرز العلاقة الوطيدة بين القراءة والكتابة في إطار هذه المقاربة، إذ إنّهُ لا يمكن تحقيق كفاءة القراءة بدون تدريب على إنتاج النصوص، فالقراءة ليست غاية في حدّ ذاتها وإنّما وسيلة لاكتساب مجموعة من المهارات عن طريق الاحتكاك بأنماط نصيّة مختلفة: سردية، حوارية، إخبارية... .

يعتبر النص بمختلف أنماطه إذن، أساس كلّ النشاطات اللغويّة إذ يروّج رصيذا لغويّا وظيفيا وصيغا وتراكيب تمثّل موارد يجنّدها المتعلّم عند الحاجة قصد التواصل والتبليغ، كما يمكنه من اكتشاف البنية الكلّية أو الكبرى (Macro structure) والبنية الفوقية (Super structure) لمختلف الأنماط النصيّة ومن إدراك العلاقات التي تربط عناصر النص؛ ممّا يكون لديه قدرتين، قدرة التلقي وقدرة الإنتاج .

تمكّن قدرة التلقي المتعلّم، من (1) :

- فهم الموضوعات؛
- إدراك الترابط بين البنيات الفرعية؛
- إدراك البنية الكلّية؛
- التمييز بين النصوص؛
- أمّا قدرة الإنتاج فتسمح له بـ :
- ابتكار الموضوعات؛
- وضع مخطط مجمل للموضوع المبتكر؛

(1) انظر المرجع نفسه، ص.60.

- الترتيب السليم لعناصره؛

- بناء نص مطابق للأنواع والنماذج النصية.

يبرز مما ذكرنا أنّ المعارف الخاصة بالنحو والصرف والإملاء والتعبير والقراءة... والتي كانت تدرس في مناهج المدرسة الأساسية باعتبارها مواد مستقلة، قد صارت روافد يتم تدريسها خدمة للإنتاج بشقيه الشفهي والكتابي، وذلك انطلاقا من نص القراءة، فقد اختفت عناوين هذه المواد من المناهج ليحلّ محلّها نشاط عنوانه "القراءة واستثمار النص"، جاء فيه: «ينجز نشاط القراءة من خلال نص يقرؤه المتعلّم ليتمرنّ على حسن الأداء وعلى تبين وظائف الأساليب ومختلف علامات الوقف ويكتشف تقنيات الكتابة التي تتحكم في صياغة المضمون. ولا يقتصر نشاط القراءة - بالنظر إلى المقاربة النصية - على ما سبق ذكره، بل يتجاوزه إلى عمليات نحوية وصرفية وإملائية باعتبار نص القراءة ركيزة لعمليات وممارسات يضطلع بها في الدرس اللغوي... إنّ القراءة وحدة لغوية يتدرب من خلالها المتعلّم على عملية الأخذ والاكْتساب من النصوص، فهي مجال غني بالمضامين والدلالات التي تكوّن إطارا عاما للدرس اللغوي، وبها يكتشف المسالك المستخدمة في التركيب والصرف والأسلوب، وبواسطتها ينتقل المتعلّم من المكتوب إلى المنطوق ويتناول المتعلّم الظواهر الإملائية ويكتشف صعوبات النطق والخط...»⁽¹⁾ كما جاء في موضع آخر: «إنّ قواعد اللغة تزوّد المتعلّم بما يحتاجه للتعامل مع المقروء فهما وأداء، وترسخ في ذهنه القوالب اللغوية التي تمكّنه من التعبير بنوعيه الشفهي والكتابي، فهو يطبقها ويتدرب عليها في كلّ ما يقوم به من أنشطة، لأنّها الركيزة الأساسية لضبط الكلام وتصحيح الأساليب وتقويم اللسان، ويتم ذلك باستغلال نص القراءة الذي يتوافر على الظاهرة النحوية المقصودة....»⁽²⁾.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني

للمطبوعات المدرسية، الجزائر، جويلية 2005، ص. 25.

(2) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمناهج السنة الرابعة من التعليم

الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2005، ص. 19.

يتضح ممّا ذكرنا أنّ معارف فروع اللغة المذكورة صارت في المناهج الجديدة موارد يجنّدها المتعلّم عند إنتاج نصّه الخاص، فالهدف منها هو تعليم اللغة وإكساب المتعلّم آليات الفهم وجعله يكتشف الكيفية التي بني على أساسها النص باعتباره بنية يحكمها نظام يجب إقداره على الإلمام بقواعده ليوظفها في إنتاج نصّه الخاص: «يأتي التعبير الكتابي تنويعا للوحدة التعليمية، حيث يجنّد فيه المتعلّم مكتسباته مجسّدا أفكاره، ومعبّرا عن أحاسيسه في إطار يبرز شخصيته، فنشاط التعبير الكتابي هو المرتع الخصب الذي يدمج فيه المتعلّم ما اكتسبه في الحصة الماضية»⁽¹⁾.

لقد برزت هذه النظرة الشمولية في تعليم اللغة العربية نتيجة اعتماد المقاربة بالكفاءات التي جاءت بمفهوم الإدماج؛ فضلا على أنّ للكفاءة نفسها صلة بعملية إدماج المكتسبات (الموارد)، وهو ما جعل البعض يصفها بكونها مفهوما مدمجا (Intégrateur)، كون المتعلّم يجنّد فيها مختلف المحتويات والأنشطة وكذا الوضعيات التي تتدرج فيها. وبهذا قضت مناهج اللغة العربية الجديدة على مشكلة تجزئة المعارف التي ميّزت المناهج السابقة، والتي كانت تضمّ في ثناياها قائمة من المفاهيم التي يجب على التلميذ تعلّمها، وبعض المهارات التي عليه اكتسابها في كلّ مادة من المواد، فتتراكم المعارف لديه دون أن يقدر على إقامة الروابط بينها، ممّا يحول دون امتلاكه لمنطق الإنجاز والاكتشاف، وبعبارة أخرى، كان التلميذ يتعلّم من أجل التعلّم، وليس لفعل شيء ما أو لتحليل واقع والتكيّف معه استنادا على ما تعلّمه.

وغني عن البيان أنّ تدريس التلاميذ محتويات مفصولة عن بعضها البعض لا يمكن أن يجنى منه عظيم الفوائد، فالواجب دفعهم إلى توظيفها في وضعيات إدماجية دالة، ففي هذه الأخيرة وحدها نستطيع أن نعرف إن كان المتعلّم قادرا على توظيف مكتسباته المختلفة

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2006، ص. 14.

بشكل فعال وإجرائي⁽¹⁾. ووفق هذا المنظور بنيت المناهج الجديدة التي تستند إلى نظام متكامل ومندمج من المعارف والمهارات والمعارف الفعلية، يقود المتعلم نحو تأسيس روابط بين مختلف المواد من ناحية، وربط هذه الأخيرة بخبراته وقيمه وكفاءاته وواقع مجتمعه من خلال تثمين المعارف المدرسية وجعلها صالحة للاستعمال في مختلف مواقف الحياة.

3-4 تدريس مختلف الأنماط النصية

تطور درس اللغة العربية في المناهج الجديدة قراءة وإنتاجا في اتجاه اعتماد ما يعرف بالأنماط النصية، فدُعي إلى الاهتمام بالحوار ومكوناته في السنة الأولى من التعليم الابتدائي⁽²⁾، وإلى تقديم الإخبار وأركانه في السنة الثانية⁽³⁾، وإلى الوقوف عند السرد ومقوماته في السنة الثالثة⁽⁴⁾، وإلى التركيز على الوصف وتقنياته في السنة الرابعة⁽⁵⁾، أما السنة الخامسة، فقد خصّصت لمراجعة كل هذه الأنماط المدروسة خلال السنوات الأربع⁽⁶⁾ لاكتشاف خصوصياتها والفوارق بينها، ولذلك بنيت الكفاءة الختامية لكل سنة من السنوات المذكورة على أساس التحكم فهما وإنتاجا، مشافهة وكتابة في نمط من الأنماط النصية المخصص لها. وبهذا صارت النصوص القرائية تشرح في ظلّ هذه المقومات، وأصبح التدريب على التعبير الكتابي واضح المعالم والمحتوى، وأضحت شبكة تقييم إنتاجات المتعلمين أدق وأكثر موضوعية، مما ينبئ بأنهم صاروا أكثر وعيا بمقومات الكتابة.

(1) انظر،

Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETLE, *Une pédagogie de l'intégration...*, p.64, 65.

(2) انظر، مديرية التعليم الأساسي، الوثيقة المرافقة لمناهج السنة الأولى من التعليم الابتدائي، مطبعة الديوان الوطني للتعليم والتكوين عن بعد، الجزائر، 2003، ص.8.

(3) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الثانية من التعليم الابتدائي، ص.27.

(4) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي، ص.26.

(5) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، ص.21.

(6) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، اللغة

العربية، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2006، ص.6.

وقد جاء اعتماد الأنماط النصية تحقيقا لكفاءة المتعلم التواصلية، فهو عرضة في حياته اليومية لوضعيات مختلفة، يكون فيها بحاجة إلى الحوار تارة، وإلى السرد أو الوصف، أو الإخبار... تارة أخرى، ومن هنا تبرز أهمية تدريس كل الأنماط النصية.

3-5 اعتماد الوضعيات التعليمية

تعتمد المناهج الجديدة نتيجة تبنيها المقاربة بالكفاءات على وضعيات تعليمية تبنى حول المضامين الدراسية لتكون منطلقا لبناء الكفاءات، فإذا كان تحقيق الكفاءة يستلزم استحضار تعلمات سابقة، فإن هذا الاستحضار غير كاف ما لم يتم إدراجه في وضعيات تعليمية.⁽¹⁾ وتحيل لفظة "الوضعية" إلى مفهوم "الوضعية المشكلة" التي تمثل "عائقا معرفيا" هدفه إثارة اهتمام المتعلم وحثه على بناء تعلمات في موضوع معين، كما ذكرنا⁽²⁾، ومعنى ذلك أن الوضعية المشكلة ليست سؤالا ولا حلاً جاهزا لمشكل، ولا تمرينا غايته الاستظهار، بل هي استراتيجية تعلم تتميز بالدينامية ووضع المتعلم في قلب المشكل وأمام عوائق انطلاقا من لغز أو طرح مشكل أو فرضية... مما يستتفر معارفه ومهاراته للوصول إلى الحل. وهو ما يؤكد استهداف التدريس بالوضعيات المشكلة تنمية شخصية المتعلم في شموليتها لأن «التعلم يبنى بمواجهتها، فالتعلم نشاط شمولي لا يمكن اختزاله في مراكمة المعارف أو التدريبات النوعية، واكتساب أفكار نحوية وإملائية وصرفية، ثم بعد ذلك القيام بتمارين تسمح باكتساب هذه القواعد التي لا تكفي لمعرفة كتابة نص»⁽³⁾.

تؤكد مناهج اللغة العربية الجديدة على ضرورة بناء الدرس انطلاقا من بيداغوجيا حل المشكلات باعتبارها «من أنسب الطرائق لتدريس اللغة العربية؛ ففي نشاط القراءة ودراسة

(1) انظر،

Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration ...*, p. 64.

(2) انظر، ص. 123، 124 من هذا البحث.

(3) الحسن اللحية، الوضعية المشكلة، من الانطلاق إلى التقويم، دار نشر المعرفة، الرباط، المغرب، 2010، ص. 10.

النص مثلا ،يجد القارئ نفسه أمام وضعيات مشكلة تتمثل في قراءة مفردات وجمل غير مضبوطة بالشكل التام ،وهذا يدفعه إلى تجنيد مكتسباته اللغوية من نحو وصرف لتجاوز هذا العائق ،وفي نشاط المطالعة الموجهة ، يجد نفسه أمام مشكلة المعطيات المناسبة لتعليمات الأستاذ ، فيضطر إلى البحث عنها في النص وخارج النص،وهكذا يجند المتعلم موارده ويدمجها لحل الإشكال وتجاوز عوائق التعلم ،وبذلك تبني الكفاءات وتنمى⁽³⁾.

تبرز المبادئ التي قامت عليها منهجية تعليم اللغة العربية توجهها جديدا وحديثا في الوقت نفسه ينهل مما استجد في مختلف الأبحاث الخاصة بتعليمية اللغة وعلم النفس ولسانيات النص.

(3) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي،

4 – وصف منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي

لا يختلف الإطار المنهجي لتعليم اللغة العربية في السنة الخامسة من التعليم الابتدائي في أسسه النظرية والبيداغوجية عما تمّ تصوره والتخطيط له في السنوات الأربع الأولى، ومع ذلك لابدّ من الإشارة إلى ما تختص به هذه السنة التي تمثّل الطور الثالث⁽¹⁾ من المرحلة الابتدائية ونهايتها؛ إذ يعتبر تعليم اللغة العربية فيها تعزيزاً لمكتسبات المتعلّم في الطّورين السابقين⁽²⁾، وترسيخاً للمبادئ اللّغوية التي تجعله يتحكّم في القراءة والتّواصل بشقيه الشفهي والكتابي، فإذا تمكّن المتعلّم من ذلك، أقبل على تعلّقات مرحلة التعليم المتوسط برصيد يؤهّله لمزاولة الدّراسة.

ويتضمّن منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة المحاور الآتية:

- ✓ تقديم المادة
- ✓ التّوزيع الزمّني
- ✓ ملحق الدّخول إلى السنة الخامسة من التعليم الابتدائي
- ✓ ملحق الخروج من السنة الخامسة من التعليم الابتدائي
- ✓ الكفاءة الختامية لنهاية السنة الخامسة من التعليم الابتدائي
- ✓ الكفاءات القاعدية في السنة الخامسة من التعليم الابتدائي
- ✓ تقديم الأنشطة
- ✓ المحتويات
- ✓ طرائق التّدريس.

(1) مدّة هذا الطّور سنة واحدة هي السنة الخامسة، ويسمّى طور تعزيز التّعلمات الأساسية، للمزيد، انظر، ص. 91 من هذا البحث.

(2) هما الطّوران الأول والثاني اللّذان يدوم كلّ منهما سنتين، إذ يضمّ الأول السنتين الأولى والثّانية، ويسمّى بطور التّعلمات الأساسية، ويشمل الثّاني السنتين الثالثة والرابعة، ويدعى بطور التّحكّم في التّعلمات الأساسية، انظر، ص. 90، 91 من هذا البحث.

✓ الوسائل التعليمية

✓ التقييم.

4-1 التوزيع الزمني

يخصّص منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الأساسي حجما ساعيا مقداره تسع (9) ساعات، يقترح توزيعه على أنشطة اللغة العربية، مثلما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول رقم (1): التوزيع الزمني

15	13.30	10	09.30	09	8.00
				* قراءة واستثمار النص. * تعبير شفهي وتواصل.	السبت
قراءة واستثمار النص					الأحد
		محفوظات		قراءة واستثمار النص	الاثنين
تعبير كتابي/مطالعة					الثلاثاء
				خط/تطبيقات إبداعية	الأربعاء
				تصحيح التعبير الكتابي/إنجاز مشروع	الخميس

ينصّ المنهاج على أنّ هذا التوزيع مقدّم للاستثناس، فهو غير مفروض على المعلم الذي يمكنه « أن يتصرف فيه حسب ما تقتضيه الضرورة التربوية والممارسة الصفية »⁽¹⁾، ومن هنا تبرز

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، اللغة العربية،

مظاهر الجدة والحرية الممنوحة للمعلم في هذا المنهاج مقارنة بمنهاج المدرسة الأساسية التي كانت تفرض توزيعا زمنيا صارما ينفذه المعلم دونما نظر لحاجيات المتعلمين، التي قد تقتضي دعم معارفهم في نشاط دون آخر، وبالتالي زيادة في الزمن المخصص له. وتبرز من هذا التوزيع الزمني أيضا مزية أخرى، تتمثل في عدم اتباع نظام العمل بحصة زمنية مدتها ثلاثون دقيقة (30د) مثلما كان معتمدا في المدرسة الأساسية ومقررا في منهاجها (1)، فغني عن البيان أن تخصيص هذا الزمن القصير لكل حصة أمر غير بيداغوجي، من حيث إنه غير كاف، ومن حيث إنه يقيم فواصل بين الأنشطة قد تشتت ذهن المتعلم، نتيجة سرعة انتقال المعلم كل مدة ثلاثين دقيقة (30د) إلى نشاط آخر دون الاهتمام بمدى استيعاب المتعلمين لما قدم لهم.

4 – 2 ملحق الدخول إلى السنة الخامسة من التعليم الابتدائي

يحدد المنهاج ملحا يفترض للمتعلم أن يكون عليه في بداية السنة الخامسة، يسمى بملحق الدخول، وهو نفسه ملحق الخروج من السنة الرابعة. ويصف هذا الملحق القدرات المعرفية التي يمتلكها المتعلم في بداية السنة الخامسة، من قدرة على القراءة المسترسلة، وتلخيص المقروء، وتوظيف التراكيب المفيدة أثناء التحرير، وفهم التعليمات واستقرائها بغية تحرير النصوص، وكذا تذوق الجانب الجمالي فيها، والقدرة على النسج على منوال الأساليب الأدبية التي تضمنتها هذه النصوص (2).

4 – 3 ملحق الخروج من السنة الخامسة من التعليم الابتدائي

يقدم المنهاج أيضا ملحا يكون عليه المتعلم في نهاية السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، وبالتالي نهاية المرحلة الابتدائية، يعرف بملحق الخروج أو التخرج، وهو عبارة عن مجموعة من المعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية المنتظر من المتعلم أن يكتسبها في نهاية

(1) انظر، ص. 36 من هذا البحث.

(2) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي... ص. 5.

مرحلة أو مراحل تعليمية⁽¹⁾، وبعبارة أخرى فهو نظرة شاملة لما ينبغي أن تكون عليه المكتسبات الأساسية في نهاية مرحلة تعليمية أو مسار دراسي كامل.

ويتمثل هذا الملمح في أن يكون المتعلم قادراً على:

« — قراءة كلّ السندات المكتوبة بطلاقة مناسبة لمستواه وباحترام ضوابط النصوص من حركات وعلامات وقف، وبأداء معبر.

— فهم ما يقرأ وتكوين حكم شخصي عن المقروء.

— فهم الخطاب الشفهي في وضعية تواصلية دالة والتجاوب معه.

— كتابة نصوص متنوعة استجابة لما تقتضيه الوضعيات والتعليمات.»⁽²⁾

يبدو واضحاً من خلال قراءة هذا الملمح، أنه شامل للكفاءات اللغوية الأربع من فهم للمنطوق وتعبير شفهي وفهم للمكتوب و تعبیر كتابي، وبذلك فهو يبرز مستوى من الكفاءة يفترض أن يكون متعلّم نهاية المرحلة الابتدائية قد تحكّم فيه بعد خمس سنوات من الدراسة.

ومما يجدر ذكره أنّ مفهوم الملمح من المفاهيم الجديدة في المناهج، وهو من المفاهيم الهامة في الوقت نفسه؛ إذ يساعد على جعل غايات المدرسة عملية أكثر، ويمكن من ربطها بالرهانات الاجتماعية، ويضمن الانسجام العمودي للمناهج عبر المسار الدراسي، بالإضافة إلى أنّه يوفرّ معايير التقييم الختامي ومؤشّراته⁽³⁾.

(1) Frédéric MAZIERS, *L'attaché de coopération, Une défense de nos intérêts linguistiques* (1)

et culturels à l'étranger: Une enquête en Colombie, L'Harmattan, Paris, 2011, p.191.

(2) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، *منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي*...ص.6.

(3) اللجنة الوطنية للمناهج، *المرجعية العامة للمناهج*، ص.21.

4 - 4 — الكفاءة الختامية⁽¹⁾ (Compétence terminale) لنهاية السنة الخامسة

من التعليم الابتدائي

بني منهاج اللغة العربية لكل سنة من سنوات المرحلة الابتدائية على أساس كفاءة ختامية تتجسد في التحكم فهما وإنتاجا في نمط من أنماط النصوص كما ذكرنا⁽²⁾، فبعدما تمت صياغة هذه الكفاءات على أساس النمط الحوارى والإخبارى والسردى والوصفى في منهاج السنوات الأربع الأولى، تقترح المناهج في نهاية المرحلة الابتدائية وفي السنة الخامسة منها تحديدا الرجوع إلى هذه الأنماط جميعا قصد اكتشاف مميزاتهما، ولذلك جاءت الكفاءة الختامية لهذه السنة على النحو الآتي:

« يكون المتعلم في نهاية السنة الخامسة من التعليم الابتدائي قادرا على قراءة وفهم وإنتاج خطابات شفوية ونصوص كتابية متنوعة الأنماط: الحوارى، والإخبارى، والسردى، والوصفى. »⁽³⁾

4 - 5 الكفاءات القاعدية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي

لا تتحقق الكفاءة الختامية إلا بتحقيق الكفاءات القاعدية⁽⁴⁾ الموافقة لها، لذلك يعرض منهاج مجموعة من الكفاءات القاعدية التي تتفرع إلى أهداف تعليمية، وذلك في كل نشاط من الأنشطة الثلاثة الأساسية، وهي: القراءة والمطالعة، والتعبير الشفوي والتواصل، والتعبير الكتابي، ففي نشاط القراءة جاءت هذه الكفاءات على النحو الآتي:

(1) هي " كفاءة تضم نصف أو ثلث تعلمات السنة في مادة ما، وهي تشكل العمود الفقري للبرامج، إذ على أساسها يتم التقييم" (Xavier ROEGERS, *L'approche par compétences dans l'école Algérienne*, ONPS, Alger, 2005, p.20).

(2) انظر ص. 138 من هذا البحث.

(3) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي... ص. 6.

(4) انظر تعريف الكفاءة القاعدية في ص. 119 من هذا البحث.

جدول رقم (2): الكفاءات القاعدية في القراءة والمطالعة

الأهداف التعليمية	الكفاءة القاعدية
<ul style="list-style-type: none"> — يقرأ النصوص قراءة مسترسلة ومعبرة. — يحترم علامات الوقف. — يستظهر النصوص المحفوظة بأداء صحيح. — يقرأ نصوصاً طويلة (قصة أو وثيقة هامة). 	يؤدي النصوص أداء جيداً
<ul style="list-style-type: none"> — يستخدم قرائن لغوية وغير لغوية لتحديد معاني الكلمات الجديدة. — يتعرف على موضوع النص وعلى الجوانب المعالجة فيه. — يتعرف على شخصيات الحكاية مهما كانت الأدوات المستعملة للدلالة عليها (أسماء، ضمائر، نعوت...). — يحدد أحداث الحكاية وبيئتها الزمانية والمكانية. — يميز بين النص الوصفي وأنماط النصوص المدروسة. — يتعرف على المجموعات الإنشائية (العناوين، الفقرات...). — يربط المعطيات الواردة في النص مع مكتسبات قديمة. — يعرض شفوياً المعطيات الأساسية الواردة في النص. — يكتشف بعض المعلومات الضمنية في النص. 	يفهم ما يقرأ
<ul style="list-style-type: none"> — يجد علائق بين الجمل. — يجد علائق ضمن الجملة الواحدة. — يعطي معلومات عن النص. — يلخص النص بشكل عام. — يعرض فهمه ويقارنه بفهم الآخرين ويعدله عند الاقتضاء. — يعرض آراءه الشخصية فيما يقرأ ويدعمها. 	يعيد بناء المعلومات الواردة في النص

<p>— يستعمل المعلومات الواردة في النصوص</p> <p>سؤال، إنجاز نشاط..)</p> <p>— يفهم الأسئلة وينفذ التعليمات لإنجاز أعمال شتى.</p> <p>— يستعمل الموارد المختلفة في المكتبة من أجل القيام ببحث.</p> <p>يستغل نصًا أو عدة نصوص للقيام بحصيلة أو تركيب.</p> <p>— يقيم روابط بين المعارف المكتسبة في القراءة مع معارف مجالات أخرى.</p>	<p>يستعمل المعلومات الواردة في النصوص</p>
<p>— يستعمل المسهلات التقنية (الفهرس — العناوين — العناوين الفرعية — الصور والأشكال البيانية) للبحث في الكتب.</p> <p>— ينتقي كتبًا من المكتبة بناء على هدف معين.</p> <p>— يكتف استراتيجيات القراءة حسب حاجاته، أي يعرف متى يلجأ إلى القراءة الانتقائية والقراءة الكلية.</p> <p>— يربط بين معاني الكلمات التي يعرفها والتي لا يعرفها مما ينتمي إلى العائلة نفسها للوصول إلى المعنى.</p> <p>— يستخدم القاموس للبحث عن معاني الكلمات الجديدة .</p> <p>— يتأكد من بلوغ هدفه من قراءة نص من النصوص.</p> <p>— يتعرف على العوائق التي تعرقل فهمه.</p> <p>— يبادر إلى البحث عن الحلول لتجاوز العوائق المعترضة.</p>	<p>يستعمل استراتيجيات القراءة و يقيم نفسه</p>

أما نشاط التعبير الشفوي والتواصل، فقد تمثلت كفاءاته القاعدية في:

جدول رقم (3): الكفاءات القاعدية في التعبير الشفوي والتواصل

الأهداف التعليمية	الكفاءة القاعدية
<ul style="list-style-type: none"> — يفهم المعلومات التي ترد إليه. — يتفاعل مع المعلومات المسموعة ويصدر في شأنها ردود أفعال. — يستعين بوسائل التعبير غير اللغوية. 	يسمع ويفهم
<ul style="list-style-type: none"> — ينمي أفكاره المتصلة بالموضوع والمساهمة في تحقيق التواصل. — ينظم قوله بشكل منطقي لترجمة أفعاله ومواقفه وإنتاجه أو للتعليق على ذلك. — يكتف أقواله مع أقوال غيره ويجد لنفسه مكانا في المناقشة والمحاورة بالاستماع والتخلي بالجرأة للتدخل وبالبقاء في صلب الموضوع. — يتدخل لضمان تقدّم النقاش واستمراره وتعميقه. — يبذل جهدا من أجل إضفاء الانسجام على سرد وقائع حكاية أو حديث، أو مشروع. — يكشف المراحل الأساسية في الحكاية. 	يختار أفكاره
<ul style="list-style-type: none"> — يعبر عن مشاعره وتأثيره وذاكراته. — يعبر عن ردود أفعاله. — يعبر عن تجاربه. — يكتف التعبير عن ردود أفعاله. — يشرح ردود أفعاله. — يعلّق على صورة أو لوحة أو حكاية. — يسرد ذكرياته. — يلخص حكاية مسموعة أو يبدع تنمة أخرى لها. — يبدع تنمة لحكاية مبتورة. — يعرض وجهة نظره، أو يصدر حكما. — يبرر وجهة نظره ويصوغ حكمه . — يعرض شفويا المعطيات الأساسية الواردة في النص. 	يعبر عن أفكاره

يعطي معلومات ويطلبها	<ul style="list-style-type: none"> — يصف واقعا من عدة جوانب. — يقارن بين وقائع من عدة جوانب. — يسرد تفاصيل حدث أو تجربة شخصية. — يشرح مسعى أو مسارا. — يفسر ظاهرة. — يستبق نتيجة أو فعلا أو حل مشكلة. — يصوغ قانونا أو قاعدة أو تقييما. — يطرح أسئلة للحصول على معلومات. — يجيب عن أسئلة. — يشرح ويعلل. — يطرح أسئلة للتثبت من صحة فهمه. — يحفظ ويستظهر نصوصا. — يجلب أفكارا جديدة. — يسعى إلى إثراء رصيده اللغوي قصد تحسين التبليغ والاستقبال. — يستثمر الوثائق المناسبة (المسموعة والمقروءة والمرئية).
----------------------	---

وفيما يتعلق بالكفاءات القاعدية الخاصة بالتعبير الكتابي فإنها تتمثل في:

جدول رقم (4): الكفاءات القاعدية في التعبير الكتابي

الأهداف التعليمية	الكفاءة القاعدية
<ul style="list-style-type: none"> — يحدّد معطيات مشروع الكتابة (القصد — الموضوع — المستقبل) — ينظّم أفكاره حسب الترتيب المناسب. — يسخر معارفه وتجاربه ومطالعته لتوليد الأفكار. 	يختار الأفكار وينظّمها
<ul style="list-style-type: none"> — يصوغ نصّا يستجيب لنية التواصل. — يستعمل الكتابة وسيلة للتواصل (رسائل — بطاقات تهنئة — بطاقات دعوة — برنامج عمل..). — يستعمل نصّا أو عدة نصوص للقيام بحصيلة أو 	يوظف الكتابة لأغراض مختلفة

<p>تركيب.</p> <p>— يدوّن مذكراته.</p> <p>— يحرّر عرض حال بسيطاً عن زيارة أو تجربة أو مطالعة.</p> <p>— يعبر كتابة عن رأيه ومشاعره وأحاسيسه.</p> <p>— ينقل خبراً.</p> <p>— يحرّر ملخصاً عن حدث ويبيدي رأيه في شأنه.</p> <p>— يحرّر حكاية، أو يتمّ حكاية.</p> <p>— يصف لعبة ويكتب قواعدها.</p> <p>— يحرّر كيفية استعمال دواء أو جهاز أو آلة.</p> <p>— يكتب الملاحظات المستقاة أثناء مشاهدة أو حصّة .</p> <p>— ينجز مشاريع كتابية.</p>	
--	--

يبرز من مضمون هذه الجداول بأنّ هناك انسجاماً بين الكفاءة الختامية والكفاءات القاعدية والأهداف التعليمية التي تترجمها، ذلك ما نلمسه من خلال استهدافها الكفاءات اللغوية الأربع ، ومن خلال تركيز الأهداف التعليمية على الشرح والوصف والسرد...وهي أفعال مرتبطة بالأنماط النصية التي تضمّنتها الكفاءة الختامية، إلّا أننا نلاحظ أيضاً وجود أهداف تعليمية لا تتوافق مع الكفاءة الختامية، مثل:

— يبرر وجهة نظره، ويصوغ حكمه

— يعرض آراءه الشخصية فيما يقرأ ويدعّمها

— يقارن بين وقائع من عدّة جوانب.....

فكيف يمكن للمتعلم تبرير وجهة نظره أو صياغة حكم أو دعم رأي في ظلّ غياب النمط

الحاجي من النصوص؟

4 – 6 الأنشطة

تتمثل الأنشطة الأساسية المعتمدة في تعليم اللغة العربية في السنة الخامسة من التعليم الابتدائي في: القراءة واستثمار النص، التعبير الشفهي والتواصل والكتابة.

4 – 6 – 1 القراءة واستثمار النص

تعدّ القراءة في إطار المقاربة النصية المعتمدة في مناهج اللغة العربية محورا لسائر دروس اللغة على اختلاف أنواعها ومنطلقا حيا لجميع فروعها، فنص القراءة وسيلة يكتسب المتعلم من خلالها القدرة على ممارسة التواصل الشفهي والكتابي عن طريق التحليل، واكتشاف قواعد التركيب، والصرف، والرسم (الإملاء)، والتدريب على استعمالها واستثمارها؛ أي أنّ نصّ القراءة هو المنطلق في تدريس مختلف الأنشطة اللغوية لما يتضمنه من أمثلة تجسّد الظاهرة اللغوية المدروسة سواء أكانت هذه الظاهرة تركيبية أم صرفية أو إملائية... ومن هذا المنطلق فإنّ نشاط القراءة يحقق وظائف مختلفة تتمثل في التدريب على الأداء الجيد باحترام علامات الوقف، وفهم المعنى واكتشاف الأساليب المتحمّكة في بنية النص، وكذا دراسة القواعد اللغوية، والتدريب على توظيفها، بالإضافة إلى تلمس بعض مبادئ التذوق الأدبي⁽¹⁾.

4 – 6 – 2 التعبير الشفهي والتواصل

يعتبر هذا النشاط وسيلة لممارسة اللغة الشفهية وتنمية قدرات التواصل، فهو يتيح للمتعلّم فرصة التعبير عمّا يخامر الوجدان من العواطف والأحاسيس، وفرصة الحديث والمناقشة وإبداء الرأي. ويرتكز هذا النشاط على ثلاثة أركان أساسية، هي الأفكار والمعاني والألفاظ والعبارات، وكذا ترتيب الأفكار وحسن تنسيقها، وهو ما يستقيه المتعلّم من نص القراءة، ولهذا يمارس نشاط التعبير عقب حصص القراءة وانطلاقا منها، حيث يكون المتعلّم قد تزوّد برصيد

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي... ص. 12.

لغوي وظيفي، وطريقة لتنظيم أفكاره من خلال ما تعرضه بنية النص من انسجام وتماسك «فالتعبير يتيح للمتعلم أن يستثمر كل مكتسباته من النص استثمارا ينصب على الهيكل العام بما يربطه من أساليب، وعلى التراكيب البارزة في النص وعلى الصيغ الصرفية وما تخضع له من تحويلات، مما يغني رصيده الوظيفي فيوسّع مجال تعبيره، وبذلك يتأتّى له إنتاج نموذجه الخاص»⁽¹⁾.

ويهدف هذا النشاط في السنة الخامسة إلى جعل المتعلم قادرا على التعبير عن مشاعره ودواخله، وحسن الاستماع إلى الغير، واحترام آداب الحديث، والتخلي بالشجاعة الأدبية عند إبداء الرأي وتبريره أثناء المناقشة مع أقرانه، وكذا التعليق على رأي الآخرين.⁽²⁾

4 – 3-6 الكتابة

تعتبر الكتابة من المرتكزات الأساسية لمادة اللغة العربية بصفة خاصة والمواد الأخرى بصفة عامة، كونها تتصل بالمطالب اليومية للمتعلم داخل المدرسة وخارجها. ويتفرّع نشاط الكتابة إلى: الخط والإملاء والتطبيقات الكتابية والتعبير الكتابي.

4 – 3-6 1 الخط

يلعب الخط دورا هاما في عملية التواصل، ولذلك يؤكد المنهاج على ضرورة استمرار الحرص على رسم الحروف رسما صحيحا بغية الوصول إلى الوضوح والجودة والإتقان، وذلك عن طريق التدريب على كتابة نصوص بخط جميل.

4 – 3-6 2 الإملاء

يرتبط الإملاء بالقراءة والتعبير الكتابي ارتباطا وثيقا، فنص القراءة يمثل منطلقا لدراسة

(1) المرجع نفسه، ص. 13.

(2) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

الظواهر الإملائية، والتعبير الكتابي هو النشاط الذي يمكن من رصد الظواهر التي تحتاج إلى معالجة. ويسعى هذا النشاط في نهاية المرحلة الابتدائية إلى إقدار المتعلم على « إتقان أغلب المهارات الإملائية (المد، التتوين، الألف اللينة، الهمزة،...) والتحكم في استخدام علامات الوقف»⁽¹⁾.

4 – 3-3 التطبيقات الكتابية

ترتبط التطبيقات الكتابية بالتعلّيمات السابقة، وتعتبر وسيلة لاستثمار معارف المتعلّم وتعزيزها، وتقدير مدى استيعابه لها، وبالتالي تحقيقه للكفاءة المستهدفة. وهي نوعان:

- تطبيقات فورية: تقدّم للمتعلّم فور تناوله للظاهرة اللغوية قصد تثبيتها.
- تطبيقات إدماجية: وتغطّي ماتم تناوله من ظواهر لغوية أثناء الأسبوع بنية إدماج كلّ التعلّيمات.

4 – 4-6 التعبير الكتابي

إنّ الخط والإملاء والتمارين الكتابية تهدف كلّها في نهاية المطاف إلى توفير الشروط الضرورية للدخول في مرحلة التعبير الكتابي.

ويعتبر نشاط التعبير الكتابي من أهم ما تسعى المناهج الجديدة إلى تحقيقه، ذلك أنّه النشاط الذي تبرز فيه فعاليات المتعلّم اللغوية ومدى قدرته على توظيف حصيلته اللغوية والتصرّف فيها ليعبّر تعبيراً دقيقاً عما يختلج في نفسه، فإذا توصّل إلى إنتاج نصّه الخاص فذلك يعني أنّه بإمكانه أن يتواصل مع الآخرين عن طريق الكتابة.

ومن الأهداف التي يرمي التعبير الكتابي إلى تحقيقها في السنة الخامسة:

« — توظيف الرصيد الإفرادي والثقافي في وضعيات جديدة.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي...، ص.15.

— استثمار الصيغ والظواهر اللغوية المدروسة.

— ترتيب الأفكار واستخدام أدوات الربط.

— تحليل الأفكار وتركيبها والتوسّع فيها.

— إبداء الرأي كتابيا في قضايا مرتبطة بالواقع المعيش.

— الاهتمام بصحة التعبير وجودته.

— الكتابة السليمة في جميع الأنشطة.⁽¹⁾

4 – 5-6 إنجاز المشاريع

المشروع مجموعة من المهام يؤديها المتعلّم لترسيخ مكتسباته مجنّدا مهاراته في مواجهة وضعيات مشكلات، وهو بذلك نشاط إدماجي، يمارسه المتعلّم في نهاية كلّ أسبوع، وقد تستغرق مدّته أسبوعين أو أكثر حسب ما يتطلبه موضوعه من وقت وحسب طبيعته وأهدافه، فالمشروع إذن مناسبة هامة لإدماج مكتسبات المتعلّم وإخراجها في إنتاج كتابي، كما أنّه وسيلة لتنمية كفاءات المتعلّم بطريقة فاعلة نظرا للحوافز التي يوفرها والتي تجعله نشطا من بداية المشروع إلى نهايته. ويحظى المشروع بأهمية تتعدى حدود المدرسة، فهو وسيلة لتنمية قدرات المتعلّم وميوله إلى الكتابة في كلّ المناسبات. ومن أهدافه:

- تدريب المتعلّم على العمل الجماعي واحترام الوقت والأجال وطبيعة العمل؛
- تنمية حريّة المبادرة؛
- إدماج التعلّقات؛
- تخطيط التعلّقات؛

(1) المرجع نفسه، ص. 16.

- التقييم الذاتي.

4 - 6-6 المطالعة

تحقق المطالعة أغراضا مختلفة، كالعود على استخدام القاموس، والانتفاع من المقروء في إثراء الرصيد اللغوي والمعرفي، واكتساب الميل نحو القراءة الحرة (الذاتية)...، وهي نشاط ينجز في السنة الخامسة داخل القسم أو خارجه، إذ يتم داخل القسم بقراءة سندات متنوعة كالقصص والمجلات والإعلانات...، وتكون خارج القسم بتكليف من المعلم الذي يختار قائمة من الكتب والسندات ويقترحها على المتعلمين قصد مطالعتها واستثمارها في إثراء نشاط الإدماج.

وينتظر من هذا النشاط في السنة الخامسة أن يجعل المتعلم قادرا على:

» - تلخيص مطالعاته وعرضها أمام زملائه،

- التعود على استخدام القاموس،

- الشعور بالحرية في المطالعة،

- الاعتماد على النفس، والاستقلال تدريجيا في الحكم على نتائج تعلمه

- التحكم في الوقت،

- انتقاء المقروء.⁽¹⁾

4 - 6-7 المحفوظات والأناشيد

للمحفوظات والأناشيد أهمية تتعدى حدود تنمية قدرة المتعلم على الحفظ، فهي وسيلة لإثراء رصيده اللغوي، وتنمية قدراته التعبيرية بما تتضمنه من أفكار ومعان وصور، بالإضافة

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي...ص.18.

إلى إكسابه الذوق الأدبي والفني.

ويتضمن هذا النشاط قطاعا أدبية نثرية وشعرية، تتوافر في مجملها على « الخصائص اللفظية الموحية، والصّور الشعرية الجميلة والأفكار النبيلة الخيرة، ويتميّز شعرها — خاصةً — بالوزن الموسيقي الخفيف لجذب انتباه المتعلّم وإثارة عواطفه لينفعل معها، ويقبل عليها حفظا وإنشادا»⁽¹⁾.

4 — 7 المحتويات

يعرض المنهاج المحتويات المعرفية المقررة على تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، موزعة على المحاور الثقافية التي تستمدّ نصوص القراءة من مجالاتها المفهومية، وكذا التراكيب النحوية والظواهر الصرفية والإملائية التي يجب أن تروّج لها هذه النصوص، تبعا لما تقتضيه المقاربة النصية، كما تتضمن هذه المحتويات أيضا مواضيع التعبير الكتابي ومضامين المشاريع، وبذلك جاءت موزعة على النحو الآتي:

4 — 7 — 1 المحاور الثقافية

ويبلغ عددها أربعة عشر محورا، ويضمّ كلّ واحد منها مجموعة من المجالات الثقافية التي توضّحها، وتتمثّل في:

- الهوية الوطنية (الاعتزاز بالوطن أرضا وتاريخا واقتصادا وثقافة...)
- القيم الإنسانية (التبرع، التكافل الاجتماعي، المصالحة....)
- الحياة الاجتماعية (المعاملات في السوق، في المسجد، في الحدائق العامة، في المؤسسات العامة ، عيادة المريض، التطوّع "التويزة"....)
- الحياة الثقافية (نادي الإعلام الآلي، المعارض، المهرجانات،....)

(1) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

— الأيَّام الوطنية والعالمية (يوم المعلم، يوم الشجرة، يوم الشركة، يوم العلم، اليوم العالمي للمرأة....).

— الحقوق والواجبات (احترام القانون، الخدمة الوطنية....)

— عالم الإبداع والابتكار (غزو الفضاء، اكتشاف دواء،...)

— الفنون (الموسيقى، النحت..)

— منظومة الاتصال الحديثة (المحطات الأرضية، الأقمار الاصطناعية...)

— الخدمات الاجتماعية (الإسعاف، الحماية المدنية...)

— التوازن الطبيعي (طبقة الأوزون، تلوث المياه..)

— الرياضة والصحة (السباحة، التطعيم....)

— الصناعات والحرف (صنع الكتب، صناعة الفخار، الزرابي...)

— الأسفار والهوايات (المخيّم الصيفي، الألعاب الإلكترونية....)⁽¹⁾.

إنّ الميزة العامة لهذه المحاور تغطيتها لمختلف مجالات الحياة الاجتماعية والثقافية ، وإبرازها للتربية على المواطنة وترسيخ القيم الإنسانية التي حدّدها القانون التوجيهي⁽²⁾ ، بالإضافة إلى تضمّنها كل ما يتعلّق ببيئة التلميذ وتوازنها الطبيعي، وهي محاور تفتح آفاق المتعلّم من خلال المواضيع ذات العلاقة بالتطور الحاصل في ميدان الاتصال وبالعالم الإبداع والابتكار، كما أنّها تتميّ لديه الجانب الفني وتصلّ ذوقه من خلال الموضوعات المرتبطة بالفنون وبالحرف التقليدية. وقد جاء التمثيل لها على سبيل التوضيح لا الحصر والتقييد، إذ المقصود منها إرشاد المؤلف إلى موضوعات النصوص التي يمكن أن ينتقيها دون أن تفرض

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللّجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي...ص.19.

(2) انظر، ص.86،87 من هذا البحث.

عليه، فالمهم هو الالتزام بالمحور العام، لا بالمجالات المدونة بين قوسين، ولذلك فقد ترك المجال مفتوحاً للمؤلف بحيث يمكنه أن يقترح أي موضوع مرتبط بالمحور.

4-7-2 موضوعات التراكيب النحوية

هي موضوعات نحوية تسل أمثلتها من نص القراءة لتستخلص قواعدها، ثم يدرّب المتعلمون على توظيفها، وتتمثّل في:

— أخوات كان: دلالتها وإعرابها (ليس، صار، أصبح، أمسى، ظلّ، بات).

— أخوات إنّ: دلالتها وإعرابها (أنّ، كأنّ، ليت، لعلّ، لكن).

— خبر المبتدأ جملة (فعلية واسمية).

— خبر المبتدأ شبه جملة.

— خبر كان جملة (فعلية واسمية) وشبه جملة.

— خبر إنّ جملة (فعلية واسمية) وشبه جملة.

— الأفعال الخمسة (في الحالات الثلاث).

— الحال المفردة والحال جملة.

— إعراب الفعل المعتل الآخر (في الحالات الثلاث).

— المفعول المطلق والمفعول لأجله.

— المفعول معه.

— النداء.

— التعجب (ما أفعله).

— الاستثناء بالآ.

— التمييز.

— التوكيد اللفظي والتوكيد المعنوي.

— الاستفهام.

— الأسماء الخمسة.

— الاسم الموصول.

— أسماء الإشارة.⁽¹⁾

4-7-3 موضوعات الصّرف والتحويل

تدرس الظاهرة الصرفية هي الأخرى انطلاقا من نص القراءة، وقد أورد منهاج السنة الخامسة قائمة من موضوعاتها المقررة على تلاميذ هذا المستوى، تجسّدت في :

— الفعل المجرد والمزيد.

— الجامد والمشتق.

— جمع التكسير.

— علامات التأنيث.

— أنواع الفعل المعنل (المثال والأجوف).

— أنواع الفعل المعنل (الناقص واللفيف).

— الاسم الممدود.

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي...ص.20.

— الاسم المنقوص.

— الاسم المقصور.

— النسبة.⁽¹⁾

4-7-4 موضوعات الإملاء

تضمّ محتويات الإملاء مجموعة من الموضوعات التي يفترض أيضا أن تؤخذ أمثلتها من نص القراءة، وهي:

— الشد والمد.

— همزة الوصل.

— همزة القطع.

— الهمزة المتوسطة في كلّ حالاتها.

— الهمزة المتطرفة في كلّ حالاتها.

— حذف الألف والواو.

— زيادة الألف واللام والواو.

— اتصال حرف الجر بـ "ما" الاستفهامية.

— دخول لام الجر على الأسماء المعرفة بـ "ال".

— الألف اللينة في الأسماء.⁽²⁾

(1) انظر، المرجع نفسه، ص. 29.

(2) انظر، المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

4-7-5 وضعيات التعبير الكتابي

يقترح منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي مجموعة من الوضعيات التعليمية الواجب استثمارها في نشاط التعبير الكتابي، تتمثل في:

«- تحرير رسالة إلى قريب أو صديق.

- كتابة رسالة إلى إدارة (المدرسة، البلدية،...).

- كتابة إعلان.

- كتابة يوميات.

- كتابة محاولة شعرية.

- الإخبار عن حدث.

- تلخيص قصة أو فلم أو خبر.

- كتابة خطّة.

- توسيع فكرة.

- ملء استبيان»⁽¹⁾.

إنّ الميزة العامة للمحتويات المقترحة في التعبير الكتابي هي التنوع، فهي لا تتعلّق بوصف أحداث أو سردها مثلما هو الأمر في منهاج السنة السادسة من التعليم الأساسي⁽²⁾، بل ترتبط بأنواع (Genres) نصيّة مختلفة، كالرسالة أو الإعلان أو الخطّة أو اليوميات....، وذلك استجابة

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي...ص.21، 22.

(2) انظر تحليلنا لموضوعات التعبير الكتابي المقررة، في ص.74-81 من هذا البحث.

للأنماط النصية المقررة في هذه السنة، ووفقا للكفاءة الختامية المحددة لها⁽¹⁾.

4-7-6 مضامين المشاريع

تتمثل موضوعات المشاريع الكتابية المقترحة على تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي في:

— إعداد مطوية حول حقوق الانسان.

— إنجاز دليل عن المدرسة.

— إنجاز مطوية حول أيام وطنية أو عالمية.

— مراسلة جماعية.

— إنجاز عمل أدبي (شعر، قصة، نكتة فصيحة، لغز فصيح للمشاركة في مسابقة أدبية).

— إعداد استجواب.

— إعداد مصنف لأنواع الهوايات⁽²⁾.

يلاحظ على مواضيع هذه المشاريع ارتباطها بالمحاور الثقافية المقررة، وبالتالي انسجامها معها.

4 - 8 طرائق التدريس

يدعو منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي إلى اعتماد الطرائق النشطة التي تعتبر المتعلم محور العملية التعليمية، والتي يكون فيها المعلم موجها، يرافق المتعلم في مساعيه ويشجعه على إثارة الأسئلة التي تعرقل مساره، وذلك من أجل الاكتشاف وامتلاك الكفاءة المستهدفة . ومما يساعد على تحقيق الكفاءة المستهدفة أيضا، المقاربة النصية التي توفر

(1) انظر ص. 138 و 145 من هذا البحث.

(2) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي... ص. 22.

الشمولية والإدماج وتترفض " تقتيت " المعرفة اللغوية إلى عناصر يصعب إدراجها في سياق واحد⁽¹⁾. وتساهم بيداغوجيا الإدماج في هذا التحصيل المتكامل الذي يجعل المعرفة كلاً مركباً؛ فالمتعلم الذي يدرس ظاهرة لغوية معينة من خلال نص، لا يكتشف من ورائها القاعدة النحوية فحسب، بل يتجاوز ذلك إلى اكتساب رصيد لغوي وإلى توظيف آليات لغوية في إنتاجه الشفهي و الكتابي .

ويتمثل الإدماج في إعداد وضعيات تعليمية ووضعيات مشكلة ذات دلالة بالنسبة إلى المتعلم لأنها مستوحاة من واقعه، تحفز على النشاط الذهني وعلى التعلم، وتمنح هذا الأخير بعداً طبيعياً لأن المتعلم يشعر بأنه معني بها، مما يجعله يقبل على العمل وعلى اكتشاف حل المشكلة.

يحث المنهاج أيضاً على اعتماد بيداغوجيا المشروع، وذلك بغرض تجسيد مبدأ الإدماج من جهة، وتحفيز المتعلم على البحث والسعي من أجل تقديم إنتاج كتابي في نهاية هذا المسعى.

4 – 9 الوسائل التعليمية

يُجسد منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي باعتماد وسائل تعليمية فردية وأخرى جماعية. تتمثل الوسائل الفردية في كتاب التلميذ وفي قصص المطالعة، أما الوسائل الجماعية فيمثلها دليل المعلم الذي يتضمن كل ما من شأنه أن ييسر العملية التربوية من توجيهات وإرشادات.

4 – 10 التقييم

يوجه المنهاج المعلم إلى اعتماد أنواع التقييم الثلاثة⁽²⁾، كما ينص على أهمية التقييم الذاتي، ويدعو إلى تشجيع التلاميذ على تنبيهه؛ فهو يزودهم بالاستقلالية وروح المسؤولية والاعتماد على النفس.

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 22 – 23.

(2) انظر هذه الأنواع في ص. 110 من هذا البحث .

ويبيّن المنهاج أيضا طريقة التقييم في إطار المقاربة بالكفاءات والتي تتجسّد من خلال اقتراح وضعيات معقّدة (وضعيات مشكلة) يعالجها المتعلّم، وينصبّ تقييم كفاءته فيها على الموارد الداخلية المتعلقة بالمعارف والمعارف الفعلية والمعارف السلوكية ، وكذا الموارد الخارجية المتعلقة بقدرة المتعلّم على توظيف الوثائق والسندات من أجل حلّ الوضعية المشكلة. ولكي يكون المعلّم موضوعيا في تقييم كفاءات المتعلمين، ينصّ المنهاج على ضرورة استخدام شبكات للتقييم (التصحيح) تتضمّن معايير الأداء ومؤشرات⁽¹⁾

(1) سيتمّ التفصيل في هذه المفاهيم في فصل المنهجية.

5 – طريقة تنفيذ وحدة تعليمية

تقترح الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي توزيعا أسبوعيا لنشاطات الأسبوع على إحدى عشرة حصّة (11)، مثلما هو مجسّد في الجدول الآتي⁽¹⁾:

جدول رقم (5): توزيع حصص نشاطات الأسبوع

15	13.30	10	9.30	9	8
				الحصّة الأولى: قراءة (أداء + فهم + هيكل النص). الحصّة الثانية: تعبير شفوي وتواصل.	السبت
الحصّة الثالثة: قراءة واستثمار النص (قواعد نحوية وتطبيقاتها)					الأحد
		الحصّة الخامسة: محفوظات		الحصّة الرابعة: قراءة + استثمار النص (إملاء أو صرف وتطبيقات)	الاثنين
الحصّة السادسة: تعبير كتابي. الحصّة السابعة: مطالعة.					الثلاثاء
				الحصّة الثامنة : خط الحصّة التاسعة : تطبيقات إدماجية	الأربعاء
				الحصّة العاشرة : تصحيح التعبير الكتابي. الحصّة الحادية عشر: إنجاز مشروع.	الخميس

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي، ص. 10.

5 – 1 الحصّة الأولى: قراءة (أداء + فهم + هيكل النص)

تحتل هذه الحصّة بأهمية بالغة نتيجة ارتباط بقية الحصص بها، فالقراءة هي الركيزة الأساسية للوحدة التعلّمية. ويتم تنفيذ هذه الحصّة بواسطة نص شعري أو نثري يتدرب المتعلّم على قراءته قراءة مسترسلة تحترم علامات الوقف، ويستتطق من خلاله المعاني الظاهرة والكامنة الواردة فيه.

وتقدّم الوثيقة المرافقة للمنهاج توجيهات يمكن للمعلّم الاستئارة بها في تنفيذ هذه الحصّة، تتمثل في:

« – إعداد الحصّة إعدادا جيّدا بتوقع العوائق المانعة لنجاح العمل، والتفكير – ما أمكن – في وضعيات مشكلة تكون منطلقا يساعد المتعلّم على التركيز والمتابعة.

– أداء النص بطريقة نموذجية ليقتدي به المتعلّم.

– الاهتمام بالقراءات الفردية، والتركيز عليها بالمتابعة المستمرة والتوجيه السليم.

– تخيير الأسئلة الوجيهة لتحريك التفكير الإيجابي عند المتعلّم.

– تشجيع المتعلّم على أداء الرأي وتقبّل آراء الغير.

– استثمار معطيات النص (المعرفية، الثقافية، القيمية..) بتوجيه الفهم والشرح وحسن تأويل المعاني.⁽¹⁾

5 – 2 الحصّة الثانية: تعبير شفهي وتواصل

التعبير الشفوي « عملية إبداع تتعزز بالقراءة والاطّلاع »⁽²⁾، ولذلك يعقب نشاط القراءة،

(1) المرجع نفسه، ص. 11.

(2) المرجع نفسه، ص. 12.

فنص القراءة يمثل بالنسبة إليه المنطلق والسند، إذ بعد أن يقرأه المتعلم ويتزوّد بالرصيد اللغوي الوارد فيه، وبعد أن يتعرّف على مختلف الصيغ والتراكيب التي تضمّنها، يستثمر ذلك في إنتاج نصّه الخاص.

وينفّذ هذا النشاط بسبل شتى، مثل:

— طرح أسئلة تتعلّق بنص القراءة تدفع المتعلم إلى التعبير.

— دفع المتعلم إلى إبداء رأيه في مضمون النص.

— تصوّر نهاية أخرى للنص، إن كان عبارة عن قصّة.⁽¹⁾

5 – 3 الحصّة الثالثة: قراءة واستثمار النصّ (القواعد النحوية وتطبيقاتها)

تخصّص هذه الحصّة لاستثمار النص من الناحية التركيبية، حيث يتم استخراج الأمثلة للظاهرة النحوية المقررة من النص ليستنتج المتعلم ضوابطها ويربطها ببقية الظواهر المدروسة سابقا قصد توظيفها في إنتاجاته اللغوية، كما يخصّص زمن من هذه الحصّة لتدريب المتعلم على استعمال الظاهرة المدروسة من خلال ما يعرف بالتطبيقات الفورية⁽²⁾.

5 – 4 الحصّة الرابعة: قراءة واستثمار النصّ (إملاء أو صرف وتطبيقات)

تنفّذ هذه الحصّة بالطريقة نفسها المعتمدة في الحصّة الثالثة، إلّا أنّها تخصّص هذه المرة لدراسة الظاهرة الصرفية أو الإملائية بالتناوب أسبوعيا، وهي حصّة تهدف إلى تدريب المتعلم على استثمار النص من زاوية وظيفية، حيث يحرص في التطبيقات المرتبطة بها على « توظيف تلك القواعد كتابيا لتحقيق مبدأ الإدماج »⁽³⁾.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي، ص. 12.

(2) انظر ص. 153 من هذا البحث.

(3) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة .. ص. 13.

5 – 5 الحصة الخامسة: محفوظات وأنشيد

تقترح الوثيقة المرافقة لمنهاج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي على المعلم اعتماد الطريقة التالية لإنجاز هذه الحصة:

- التمهيد المشوق للموضوع
- قراءة المعلم للمحفوظة أو الأنشودة قراءة معبرة
- قراءة المتعلمين المتميزين في القراءة لها.
- تناول موضوعها بشكل إجمالي، حيث يتم فيه شرح معانيها الصعبة واستخلاص القيم الواردة فيها.
- ترديد المتعلمين فرادى لمقطع منه، ثم الأداء الجماعي له، وتمثله بحركات ملائمة وصوت مناسب.⁽¹⁾

5 – 6 الحصة السادسة: تعبير كتابي

- يأتي التعبير الكتابي تنويعا للوحدة التعلمية ، فهو مجال لتجديد مكتسبات الأنشطة الأخرى، وهو « المرتع الخصب الذي يدمج فيه المتعلم ما اكتسبه في الحصص الماضية »⁽²⁾.
- ولتنفيذ هذه الحصة، تقترح الوثيقة المرافقة مراعاة الآتي:
- « – حسن صياغة الموضوع بتوضيح عباراته ومطالبه.
- توجيه المتعلم إلى إعداد تصميم مناسب للموضوع المقترح.

(1) انظر المرجع نفسه، ص.14.

(2) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

— مناقشة هذه العناصر جماعيا

— إخبار المتعلم مسبقا بمراحل الإنجاز ومقاييسه لاستغلالها في التقييم الذاتي. ⁽¹⁾

إنّ ما يمكن استخلاصه عند قراءة هذه المقترحات أنّها لا تعدو كونها توجيهات يمكن للمعلم الاستئارة بها، فهي تخلو من معالم طريقة واضحة، فعلى الرغم من أنّ التعبير الكتابي هو الغاية الأبرز للمناهج الجديدة، كما ذكرنا ⁽²⁾، فإنّ معديّها لم يقترحوا طريقة واضحة تبين كيفية تعليمه، وبالتالي تحقيق كفاءة التواصل الكتابي لدى المتعلم.

وإذا كان أساس الدرس اللغوي في المناهج الجديدة هو التعبير الكتابي، فلا يعقل أن نخصّص لهذا النشاط غلافا زمنيا ليس بالقليل، ونعدّ له مادته، دون أن نحدّد له طريقة فنترك شأنها للمتعلّم نفسه، يتخبّط فيها خبط عشواء، خاصّة في ظلّ التطوّر الذي شهده ميدان طرائق تعليم التعبير الكتابي في المنهجيات الغربية، والذي تحقّق بفضل تطبيق نتائج بحوث ودراسات نفسية تتعلّق بالسيرورة المعرفية التي يعتمدها الطّفّل عند بناء نصّه المكتوب. ولقد كانت أبحاث هايس وفلاور (Hayes et Flower) في مقدّمة هذه الدراسات التي حدّدت العمليات الذهنية التي يقوم بها الكاتب، مقسّمة سيرورة الكتابة إلى ثلاث عمليات، تتمثّل في التخطيط (Planification) الذي يقتضي تحديد أهداف التواصل واستحضار الأفكار وترتيبها وتصوّر بنية عامة توجّه عملية الكتابة، وفي عملية التحرير أو الكتابة (La mise en texte) التي تتجسّد من خلال إنتاج نص بالاعتماد على الخطة المعدّة في مرحلة التخطيط، ثم عملية المراجعة (La révision) المتمثّلة في فحص نوعية النص المنتج بالنظر إلى الغرض من الكتابة، وكذا التصحيح الذي يشمل مستويات مختلفة كالجانب الدلالي والتركيبي والإملائي... ⁽³⁾.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة...، ص. 15.

(2) انظر، ص. 131— 133 من هذا البحث.

(3) انظر، John R HAYSE, Linda S FLOWER, "Identifying the organisation of writing processes"

نقلا عن: Claudine GARCIA DEBANC, Intérêts des modèles du processus rédactionnel pour une pédagogie de l'écriture, in *Pratique*, n°49, Mars 1986, p.23-49.

وعلى هذه الأفكار، تأسست دراسات مختلفة أخذت على عاتقها ترجمة العمليات المذكورة بإدراجها وتفعيلها في الوسط المدرسي، مساعدة المتعلم بذلك على تمثّل الخطوات الأساسية لسيرورة الكتابة، ولعلّ أبرزها تلك التي قام بها سيمار (Simard) والتي جسّد من خلالها سيرورة الكتابة فيما يعرف بمراحل الكتابة الخمس (Les cinq étapes de l'écriture)، وهي⁽¹⁾:

مرحلة التخطيط: وتسمّى أيضا بمرحلة ما قبل الكتابة (Pré écriture)، وتتضمّن قراءة المتعلّمين لنصوص مرتبطة بمشروع الكتابة، وكذا استحضار المعلومات (معارف وأفكار) المتعلقة بالموضوع وتنظيمها وانتقاء الملائم منها، بالإضافة إلى التعرّف على المرسل إليه، قصد تحقيق الغرض من الكتابة.

مرحلة التحرير: (الصياغة الأولية Mise en texte): وهي التي يستخدم فيها المتعلّم المسودة، حيث يقوم بالمحاولة الكتابية الأولى مركّزا على المضمون أكثر من الشكل.

مرحلة المراجعة (Révision): ويعيد المتعلّم فيها قراءة نصّه بنيةً إضافية أو الحذف أو الإثراء، ويمكن أن يتبادل فيها المتعلّمون نصوصهم ليساهموا في إثراء المناقشة الخاصة بما كتبه زملاؤهم، كما يمكنهم أن يعدّلوا نصوصهم بناء على تعليقات وردود أفعال المعلّم والزملاء، ويتعلّق هذا التعديل بالمضمون أكثر منه بالشكل.

مرحلة التصحيح (Correction): ويصحّح فيها المتعلّمون أخطاءهم النحوية والصرفية الإملائية ويضيفون فيها علامات الوقف أو يحذفونها...

مرحلة النشر (Publication): وتخصّ إخراج النص عن طريق كتابته في شكله النهائي (التبليّض)، ثمّ نشره أو تبليّغه إلى المرسل إليه.

(1) انظر،

Cédric SIMARD, "Fondements d'une didactique renouvelée de l'écriture", in Lise SAINT-LAURENT et al, *Programme d'intervention auprès des élèves à risque, Une nouvelle pédagogie*, Gaëtan Morin, Montréal, 1995, p.125.

هذه هي إذن مراحل الكتابة الخمس التي كان يمكن لمناهج اللغة العربية الجديدة اعتمادها في بناء طريقة لتعليم التعبير الكتابي، خاصة بعدما أثبتت دراسة الخوالدة نجاعة استخدامها في اللغة العربية⁽¹⁾ ، وذلك لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في الأردن ، إذ قامت بقياس فاعليتها في تعليم التعبير الكتابي مقارنة بالطريقة التقليدية المتبعة عن طريق تصميم برنامج تعليمي لتدريسه يستند على نموذج هذه المراحل ثم تطبيقه على عينة تجريبية ، مما أسفر عن أثر إيجابي في تنمية كفاءة المكتوب.

إن ميزة هذا النموذج أنه يوجّه الاهتمام إلى الطريقة التي يفكر بها المتعلّم والعمليات العقلية التي تتم أثناء الكتابة بدل الاهتمام بالمنتج النهائي ، فالصورة النهائية للنص المكتوب لا تظهر من أول محاولة للكتابة ، ولكن بعد عدد من المحاولات والمراحل ، على خلاف التصوّر القائم عندنا والمركّز على الكتابة كمنتج نهائي ، حيث تبرز الصورة النهائية للنص من أول محاولة ، مما يجعل المتعلّمين يتعجلون فيها دون قدر كاف من التفكير. من الضروري إذن أن لا يلفت المعلم انتباه المتعلّمين إلى المنتج النهائي فحسب، بل أن يهتم بالطريقة التي ينتهجونها ليكتبوا ، وذلك قصد مساعدتهم على اكتساب استراتيجيات الكتابة الفعّالة.

وعلى الرغم من افتقار المناهج الجديدة لطريقة واضحة تعلّم التلميذ الكتابة، فإنّ جديد هذا النشاط الذي يستحق التنويه، هو ارتكازه على إعداد وضعيات كتابية دالة بالنسبة إلى المتعلّم ؛ فقد أدرك منظرو المقاربة بالكفاءات ثمّ معدو المناهج أثر غياب الحافز في إنتاج المكتوب وأهمية أن يكون للإنتاج المكتوب معنى في حياة المتعلّم ، فاشتروا ضرورة تقديم الموضوع في شكل وضعية دالة (Situation significative) ، أي ما يمكن أن يكون ذا دلالة في حياة المتعلّم فيقبل على الكتابة فيه.

(1) انظر، نجود محمود محمد الخوالدة ، فاعلية استخدام نموذج مراحل عمليات الكتابة في تعلم مهارة التعبير الكتابي لدى طلبة الصف العاشر الأساسي، رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية، الأردن، 2001.

5 – 7 الحصّة السابعة: مطالعة

تحدّد النشاطات والإجراءات التي يقوم بها المعلّم في حصّة المطالعة تبعاً للأهداف المنتظرة منها، فقد تكون لاكتساب المهارات القرائية، وقد تكون للاستمتاع بمضمون النصوص وأسلوبها، كما قد تكون وظيفية غايتها حصول المتعلّم على المعلومات لإنجاز بحوث، وفي كلّ هذه الحالات تقدّم الوثيقة المرافقة مجموعة من الإرشادات المتمثلة في:

- توفير كتب وقصص ومجالات مناسبة لمستوى المتعلّمين.
- ترك الفرصة للمتعلّمين من حين لآخر كي يقرأوا موضوعات من اختيارهم.
- مناقشة المتعلّمين فيما قرأوه، وحثّهم على إبداء رأيهم فيه.
- توفير حيّز زمني يعرضون فيه تلخيصاتهم التي ينبغي أن يمهدوا لها ببيانات الكتاب (المؤلف، العنوان، دار النشر...).
- اصطحاب المتعلّمين إلى مكتبات عمومية وتحفيزهم على استعارة الكتب منها..⁽¹⁾

5 – 8 الحصّة الثامنة: خط

يفترض في متعلّم الطور الثالث أن يكون قد تمكّن من بعض مهارات الخط، ولكنّ حاجته إلى تجويده تبقى قائمة، لذلك تخصص هذه الحصّة لحثّه على الرسم الواضح، رغبة في الوصول إلى الكتابة بخطّ جميل، وذلك من خلال نسخ النصوص، وتعوّده على السرعة في الكتابة قصد تحضيره للمواقف الكتابية المختلفة، وتدريبه على كتابة نصوص مشكولة ضبطاً للكتابة...⁽²⁾

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة... ، ص.16.

(2) انظر، المرجع نفسه، ص.17.

5 – 9 الحصة التاسعة: تطبيقات إبداعية

تعدّ التطبيقات الإبداعية جديد مناهج اللغة العربية ،وهي تطبيقات تحت المتعلّم على استثمار تعلّماته النحوية والصرفية و الإملائية المكتسبة خلال الوحدة التعليمية ،وهدفها الكشف عن مدى استيعابه للظواهر المدروسة ،قصد مساعدته على تدارك عجزه.

5 – 10 الحصة العاشرة: تصحيح التعبير الكتابي

يقيم المعلّم كتابات المتعلّمين خارج القسم وفق شبكة تقييم يمكن أن تتضمن المعايير والمؤشرات الآتية:

« – **الوجاهة** : التقيّد بالموضوع، استعمال المعلومات الصحيحة....

– **الانسجام** : ترتيب الأفكار، ترابط الأفكار....

– **الإحاطة** : الإلمام بعناصر الموضوع....

– **سلامة اللغة** : الاستعمال السليم للغة (نحو ،صرف، إملاء) « ⁽¹⁾.

وتؤكد الوثيقة المرافقة للمنهاج على أهمية وأساسية المعايير المذكورة ،وتترك للمعلّم في الوقت نفسه حرية التصرف بالتركيز على بعضها أو بإضافة ما تقتضيه المهمة المطلوبة من المتعلّم.⁽²⁾ ولتوضيح طريقة التقييم أكثر، تقدّم الوثيقة وضعية مشكلة مركبة وشبكة تقييمها. تتمثل هذه الوضعية في:

« قرأت في الجريدة لقاءً مع نجم في التمثيل تعجب به كثيرا وتمنيت لو كنت مكان الصحفي لتسأله عن أمور كثيرة.

اكتب حوارا في حدود عشرة أسطر، تمثّل فيه دور الصحفي، والّق على الشخصية المستجوبة

(1) انظر المرجع نفسه، ص.18.

(2) انظر المرجع نفسه والصفحة نفسها.

خمسة أسئلة باستعمال:

— أربع مرات أسلوب الاستفهام.

— مرتين أسلوب التعجب.

— فعلين معتلين مختلفين.

— أربع أدوات ربط وجواب.⁽¹⁾

أما شبكة التقويم، فتتجسد في⁽²⁾:

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي...، ص. 21.

(2) المرجع نفسه، ص. 22.

المقاييس	المؤشرات	سلم التقدير
وجاهة الأفكار	— المناسبة للموضوع (عدم الخروج عن الموضوع)	01
	— كتابة حوار في عشرة أسطر.	01
	— استجواب نجم في التمثيل.	01
ترتيب الأفكار	— ترتيب منطقي للأسئلة والأجوبة.	01
	— الانسجام في الانتقال من فكرة إلى أخرى.	01
جودة العرض	— احترام طريقة عرض الحوار:	
	* المطّة في بداية الحديث.	0,5
	* الرجوع إلى السّطر كلّما تدخل شخص جديد.	0,5
	* توظيف علامات الوقف المناسبة.	0,5
سلامة اللغة	— تركيب سليم للجمل(عناصر الجملة الاسمية وعناصر الجملة الفعلية)	0,5
	— استعمال 4 أدوات استفهام مناسبة ومرتين	02
	أسلوب التعجّب وفعلين معتلين مختلفين.	
	— توظيف مناسب لأربع أدوات ربط وجواب.	

إنّ اعتماد شبكة لتقييم إنتاجات المتعلّمين لمن الممارسات التعليمية الجديدة في المدرسة الجزائرية التي لاشكّ أنّها ستخرج عملية التقييم من التحجّر الذي وسمت به في المدرسة الأساسية، فقد كان تصحيح التعبير الكتابي فيها ،كما ذكرنا⁽¹⁾ ، ينصب على استخراج الأخطاء اللغوية من كتابات للمتعلمين دونما اهتمام ببقية معالم النص الذي يكتبونه.

(1) انظر ص.66 من هذا البحث.

هذا عن شبكة تقييم إنتاجات المتعلمين، أما التقويم فيتم بطرائق مختلفة منها:

« - التصحيح الثنائي: ويتم بتقسيم المتعلمين مثنى مثنى بمراعاة التفاوت في المستوى.

- التصحيح الفوجي : ويتم فيه تفويج المتعلمين حسب المقاييس التي أخفقوا فيها قصد التعاون في ضبط الإجابة الصحيحة.

- التصحيح الجماعي: وهو الذي يخصصه المعلم بين الفينة والفينة لعلاج الأخطاء الشائعة باستدراك الظاهرة اللغوية المدروسة.⁽¹⁾

والجدير بالذكر هو غياب التصحيح الذاتي من الأنواع المقترحة، ولعلّ مردّ ذلك إلى مستوى المتعلمين (سنّهم) الذين قد لا يقيّمون أنفسهم بموضوعية، ولكن هذا التبرير لا يستقيم إذا علمنا أنّ الوثيقة المرافقة لمنهاج السنة الخامسة قد تضمّنت نموذجا لشبكة تقييم ذاتي.⁽²⁾

5 - 11 الحصّة الحادية عشرة: إنجاز المشروع

المشروع نشاط إدماجي ووسيلة فعّالة لتنمية الكفاءات، وينفّذ بمراعاة الخطوات الآتية:

« - ضبط المعلم للكفاءات المستهدفة.

- تحديد موضوع المشروع.

- تحديد وسائل الإنجاز المناسبة.

- تفويج التلاميذ وتوزيع المهام وتقديم التعليمات.

- تنفيذ المشروع.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم

الابتدائي...، ص. 18.

(2) انظر شبكة التقييم الذاتي في المرجع نفسه، ص. 23.

— متابعة المشروع وتقييمه. »⁽¹⁾.

يتضح من مجمل ما ذكرنا في هذا الفصل التوجه الجديد لمناهج اللغة العربية نحو إرساء الكفاءات لدى المتعلمين، وهي جدّة تبرز من خلال اعتماد مقارنة ومضامين وطرائق وممارسات تقييمية يفترض أن يكون لها أثر في التحصيل اللغوي للتلاميذ.

(1) المرجع نفسه، ص. 19.

الفصل الثالث: فصل المنهجية

1- العيّنة.

2 – بناء أدوات جمع المعطيات اللّغوية.

3 – منهجية معالجة المعطيات وتحليلها .

يهدف هذا البحث إلى التعرف على مدى نجاح إصلاح المناهج في تحقيق كفاءة المكتوب (Compétence de l'écrit)، فقد أولت مناهج اللغة العربية الجديدة عناية كبيرة لكفاءتي المكتوب (الفهم والتعبير)، وهي عناية تتدرج ضمن المبدأ النفعي للتعلم، أي إعطاء التعلّات بعدا وظيفيا بإقذار المتعلم على إدماج المعارف اللغوية تحقيقا للتواصل في شؤون الحياة المختلفة. فهل مكّنت مناهج اللغة العربية الجديدة المتعلم فعلا من لغة التواصل المكتوب؟

للإجابة على هذا السؤال، اعتمدنا مدوّنة مكتوبة لتلاميذ في نهاية المرحلة الأولى من التعليم⁽¹⁾:
 — تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي (النظام الجديد) كمجموعة تجريبية (Groupe expérimental) ممثلة لمجموع تلاميذ هذا المستوى.
 — تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي (النظام القديم) كمجموعة ضابطة (Groupe témoin)

يعرض هذا الفصل طريقة اختيار هذه العينة و خصائصها ووسائل جمع المعطيات اللغوية وطريقتها، وكيفية تصنيفها وتحليلها.

1- العينة

تتكوّن عينة هذا البحث من ستة وأربعين وخمسمائة تلميذ (546) يتوزعون في المجموعتين الأولى والثانية الممثلتين على الترتيب للمجموعتين التجريبية و الضابطة المذكورتين أعلاه، فهما تشكّلان العينة الأساسية لهذا البحث التي قمنا من خلالها بتقييم كفاءة المكتوب لدى تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، كما تضمّ بالإضافة إلى ذلك مجموعة ثالثة مشكّلة من ستة ومائة تلميذ (106) من تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، تمّ اعتمادهم بغرض رصد الكفاءة الحجاجية في نصوصهم المكتوبة.

1-1 المجموعة الأولى (التجريبية): وتضم تلاميذ في السنة الخامسة من التعليم الابتدائي

(1) نهاية المرحلة الأولى، هي نهاية المرحلة الابتدائية أي السنة الخامسة من التعليم الابتدائي بالنسبة إلى تلاميذ النظام الجديد، ونهاية الطور الثاني من التعليم الأساسي، أي السنة السادسة من التعليم الأساسي بالنسبة إلى تلاميذ النظام القديم، للتوضيح، انظر الصفحتين 90 و15 من هذا البحث.

من ثلاث (3) ولايات هي: الجزائر وبومرداس والبلدية؛ وقد وقع اختيارنا على ولايات الوسط، كونها تمثل مناطق نزوح لكثير من الأسر الوافدة من مختلف أرجاء الوطن، ممّا قد يعطي لعينتنا صبغة التمثيل.

وقد حرصنا على أن تكون عينة البحث ممثلة للمستوى الاجتماعي والاقتصادي للأسر الجزائرية، ولذلك اخترنا ثلاث مدارس من كل ولاية، تقع الأولى منها في منطقة حضرية، وتقع الثانية في منطقة شبه حضرية، بينما توجد الثالثة في منطقة ريفية، وذلك على النحو الموضح في الجدول رقم (1).

الجدول رقم (1): التوزيع الجغرافي لتلاميذ العينة

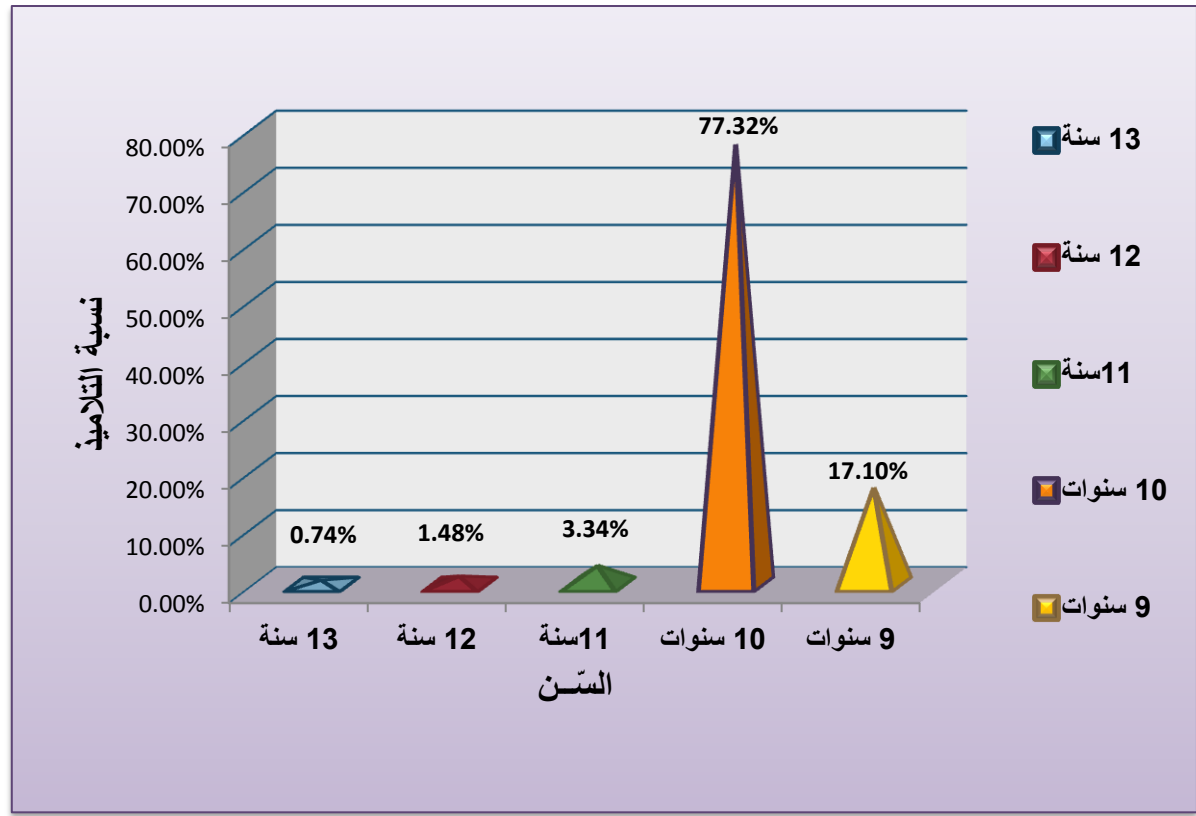
المنطقة الولاية	حضرية	شبه حضرية	ريفية
الجزائر	مدرسة مولاي هنين (الأبيار)	مدرسة عيسات إيدير (الحراش)	مدرسة عبد الحميد بن باديس (عين طاية)
بومرداس	مدرسة علي حمدان (بومرداس)	مدرسة أول نوفمبر (حي 850 مسكن) بومرداس	مدرسة خالد بن الوليد (حي الحلايمية) بودواو
البلدية	مدرسة فورة محمود (البلدية)	مدرسة حصامنية حميد (البلدية)	مدرسة عيسى الباي المندمجة (البلدية)

يبلغ عدد تلاميذ هذه المجموعة تسعة وستين ومائتي تلميذ (269)؛ أربعون ومائة (140) منهم ذكور، وتسع وعشرون ومائة (129) منهم إناث، وهو ما يوضحه الجدول رقم (2).

الجدول رقم (2): التوزيع الجنسي لتلاميذ المجموعة الأولى (التجريبية)

المجموع	عدد التلاميذ		المدرسة	الولاية
	الذكور	الإناث		
35	19	16	مولاي هنين	الجزائر
28	16	12	عيسات إيدر	
28	13	15	عبد الحميد بن باديس	
26	11	15	علي حمدان	بومرداس
18	12	06	أول نوفمبر	
31	15	16	خالد بن الوليد	
30	14	16	فورة محمود	البلدية
38	20	18	حصامنية حميد	
35	20	15	عيسى الباي المندمجة	
269	140	129		المجموع
100%	52,04%	47,95%		النسب

ويتراوح سنّ هؤلاء التلاميذ بين تسع (9) سنوات وثلاث عشرة سنة (13)، مثمّا
يجسّده المخطط رقم (1):



المخطط رقم (1): التوزيع العمري لتلاميذ المجموعة الأولى (التجريبية)

إنَّ السَّن العادي لتلميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي هو عشر (10) سنوات، وهو ما يفسّر ارتفاع نسبة تلاميذ هذا العمر، إذ بلغت 77,32% من مجموع تلاميذ المجموعة الأولى، أمّا التلاميذ البالغون تسع (9) سنوات فهم متقدّمون عن السن القانونية، إذ لاشكّ أنّهم قد دخلوا المدرسة في سنّ الخامسة بدل السادسة، وهم يشكّلون نسبة 17,10% من المجموع نفسه، وفي مقابل ذلك نجد أنّ هذه المجموعة قد ضمت تلاميذ متأخرين عن السن القانونية بسنة (11 سنة)، أو سنتين (12 سنة)، أو ثلاث سنوات (13 سنة)⁽¹⁾، وقد بلغت نسبتهن 3,34% و 1,48% و 0,74% على الترتيب.

(1) تمّ تحديد طبيعة سن هؤلاء التلاميذ (متقدمون، أو متأخرون)، انطلاقاً من سنة إجراء التحريات (2008).

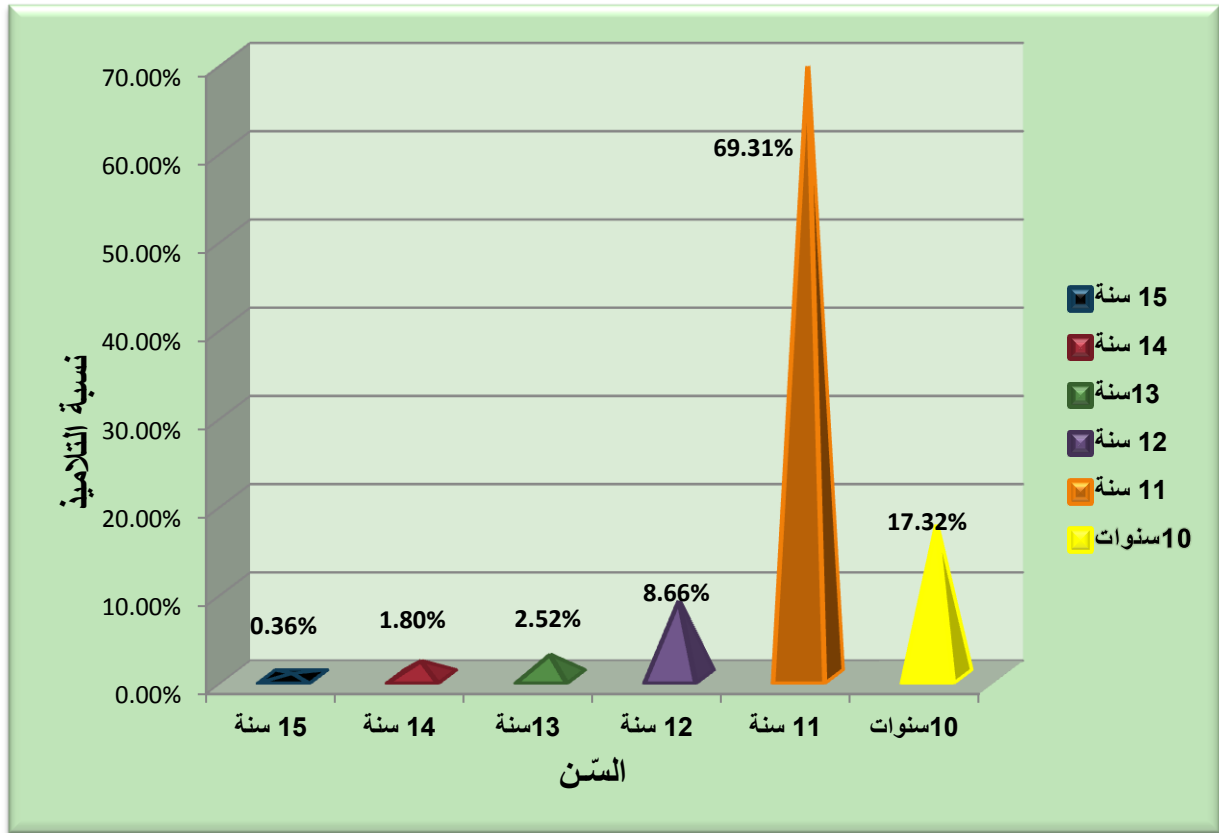
1-2 المجموعة الثانية (الضابطة): وتجمع تلاميذ في السنة السادسة من التعليم الأساسي، يدرسون في المدارس نفسها التي يتردد عليها تلاميذ المجموعة الأولى، وقد تمّ هذا الاختيار بهدف تقليص أثر العوامل الاجتماعية و الاقتصادية والثقافية بين أفراد المجموعتين.

يبلغ عدد تلاميذ هذه المجموعة سبعة وسبعين ومائتي (277) تلميذ؛ ثمانية وثلاثون ومائة (138) منهم ذكور، وتسع وثلاثون ومائة (139) منهم إناث، وهو ما يبرزه الجدول رقم (3).

جدول رقم (3): التوزيع الجنسي لتلاميذ المجموعة الثانية (المجموعة الضابطة)

المجموع	عدد التلاميذ		المدرسة	الولاية
	الذكور	الإناث		
29	15	14	مولاي هنين	الجزائر
26	15	11	عيسات إيدير	
29	18	11	عبد الحميد بن باديس	
24	11	13	علي حمدان	بومرداس
27	12	15	أول نوفمبر	
36	17	19	خالد بن الوليد	
29	15	14	فورة محمود	البلدية
34	16	18	حصامنية حميد	
43	19	24	عيسى الباي المندمجة	
277	138	139		المجموع
100%	49,81%	50,18%		النسب

يتراوح سن هؤلاء التلاميذ بين عشر سنوات (10) و خمس عشرة (15) سنة، مثلما يجسّده المخطط رقم (2) :



المخطط رقم (2): التوزيع العمري لتلاميذ المجموعة الثانية (الضابطة)

تقدّر نسبة التلاميذ البالغين السن العادي في المجموعة الثانية (11 سنة) بـ 69,31% من مجموع تلاميذها، في حين تبلغ نسبة المتقدمين منهم، وهم التلاميذ البالغون عشر (10) سنوات 17,32% من المجموع نفسه، أما المتأخرون بسنة (12 سنة)، أو سنتين (13 سنة)، أو ثلاث سنوات (14 سنة)، فقد قدرّت نسبتهم بـ 8,66%، و 2,52%، و 1,80% على الترتيب، واللافت للانتباه في هذه المجموعة تلاميذ متأخرين بأربع سنوات، يبلغ عمرهم خمس عشرة سنة (15)، وإن كانت نسبتهم قليلة لم تتجاوز 0,36%.

1-3 المجموعة الثالثة: وتتكوّن من تلاميذ في السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، يدرسون في ثلاثة أقسام تابعة إلى المدارس نفسها التي ينتمي إليها تلاميذ العيّنة الأساسية (المجموعتان الأولى والثانية، يبلغ عددهم ستة ومائة تلميذ (106)، ويتراوح سنّهم ما بين (09-11 سنة)، وقد تمّ

الاعتماد عليهم في رصد الكفاءة الحجاجية لدى تلاميذ هذه السن، وقدرتهم على الخروج من مركز الذات واستحضار وجهة نظر الآخر، وذلك كله قصد تقييم مدى توفيق مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية في اختيار الأنماط النصية التي أقرتها، فقد أقصت هذه المناهج النمط الحجاجي، على الرغم من أهميته في التواصل بحكم عدم مناسبتها لقدرات طفل هذه السن.

2- بناء أدوات جمع المعطيات اللغوية

بعد اختيار العينة، شرعنا في إعداد أدوات جمع المدونة، وتمثلت هذه الأدوات أساسا في استبيان خاص بالقسم واختبارات لغوية تتعلق بالتعبير الكتابي .

2-1- الاستبيان

تمّ الحصول على المعلومات الخاصة بالتلاميذ من خلال استبيان مكون من جزئين، جزء خاص بالمعلم وآخر بالتلميذ، يتضمن الأول معلومات حول المدرسة وموقعها وعدد التلاميذ في القسم المعني بالدراسة، ويضم الثاني السيرة المدرسية لكل تلميذ، كتردده على مدرسة قرآنية أو روضة...، رسوبه...

2-2- الاختبارات

اعتمد البحث على نوعين من الاختبارات، الأول منهما موجه إلى تلاميذ العينة الأساسية للبحث (المجموعتان الأولى والثانية)، والثاني لتلاميذ المجموعة الثالثة.

2-2-1 الاختبار الأول

عند إعداد الاختبار الأول، وضعنا نصب أعيننا متغيرا (Variable) يتمثل في أن تلاميذ المجموعتين الأولى والثانية لم يخضعوا للمسار الدراسي نفسه، وبالتالي للمناهج والطرائق ذاتها، ومن ثمة أفصينا إمكانية التقييم عن طريق الاختبار الموحد شكلا و مضمونا. وبما أن دراسة الثروة اللغوية لتلاميذ المجموعتين تمثل جانبا من هذا البحث، كان لزاما علينا أن نختار محورا أو مجالا مفهوميا واحدا لنصوغ منه موضوعي الاختبار حتى نتمكن من المقارنة بين الرصيد

الإفرادي لتلاميذ المجموعتين، شريطة أن يكون مرتبطا بانشغالات التلاميذ واهتماماتهم وأن يكون من المحاور المدروسة لدى تلاميذ المجموعتين، وهذا ما دفعنا إلى جرد المحاور الثقافية وموضوعات نصوص القراءة المقترحة في منهاجي وكتابي السنتين الخامسة ابتدائي والسادسة أساسي. وبعد استخراج الموضوعات المشتركة، اخترنا من المحاور التي تغطيها، محورين أحدهما خاص بالرياضة والآخر بالوسائل العلميّة و التكنولوجيا لنعدّ في كلّ منهما اختبارين، نختار واحدا منهما للتطبيق بعد التجريب. وقد كان الغرض من توحيد المحور الذي يصاغ من مجاله المفهومي الاختبار الذي يقدّم لتلاميذ المجموعتين، هو دفع التلاميذ — ما أمكن — إلى تجنيد معارف متشابهة ومتقاربة تتعلّق بالمستوى الإفرادي والتركيبى... أمّا من حيث الصياغة فقد تمّت بطريقتين مختلفتين، بحيث صيغ من محور الرياضة موضوع في شكل وضعية إدماجية ليقدّم لتلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، روعي في بنائها الكفاءة الختامية التي حدّدها المنهاج لهذه السنة⁽¹⁾، وبالتالي لنهاية الطور الثالث من التعليم الابتدائي، فمادام الاختبار مطروحا في إطار المقاربة بالكفاءات، فمن البديهي اعتماد النموذج التقييمي لهذه المقاربة بتوسل أدوات تتطّلق من صميم الكفاءة الختامية كأداء منتظر باعتبار الارتباط (Articulation) الموجود بين التعلّم والتقييم، كما أعدّ من المحور نفسه موضوع إنشائي تقليدي، أسس بناءً على أهداف تعليم اللغة العربية في السنة السادسة من التعليم الأساسي لي طرح على تلاميذ هذا المستوى، وكذلك الشأن بالنسبة إلى محور الوسائل العلمية و التكنولوجيا، فكانت الموضوعات المطروحة للتجريب على التلاميذ كالآتي:

(1) انظر ص. 145 من هذا البحث.

المستوى: الخامسة ابتدائي

الاختبار رقم (1)

النشاط: تعبير كتابي

النشاط: تعبير كتابي

المحور: الرياضة

المحور: الرياضة

المدة: ساعة

المدة: ساعة

الوضعية

الموضوع:

أراد أبوك أن يُسَجِّلَكَ فِي أَحَدِ النُّوَادِي الرِّيَاضِيَّةِ لِمُمَارَسَةِ رِيَاضَةٍ،
فَطَلَبَ مِنْكَ أَنْ تَخْتَارَ وَاحِدَةً، تَرَدَّدْتَ طَوِيلًا ثُمَّ قَرَّرْتَ.

لِلرِّيَاضَةِ فَوَائِدُ كَثِيرَةٌ.

اُكْتُبْ مَوْضُوعًا تَصِفُ فِيهِ الرِّيَاضَةَ الَّتِي تَفْضَلُهَا مُبَيِّنًا فَوَائِدَهَا.

اُكْتُبْ نَصًّا تَصِفُ فِيهِ هَذِهِ الرِّيَاضَةَ وَتُبَيِّنُ فَوَائِدَهَا، مُسْتَعْمِلًا حَالًا
وَتَمَيِّيزًا⁽¹⁾.

(1) لن يتم تقييم الموارد المطلوبة في الوضعية (الحال والتمييز) الخاصة بتلاميذ السنة الخامسة، وذلك لعدم إمكانية مطالبة تلاميذ السنة السادسة بها، نتيجة اختلاف المسار التعليمي لكل منهما، وقد أدرجت في الوضعية حتى لا يشعر التلاميذ باختلافها عما تعودوا عليه من وضعيات.

المستوى:الخامسة ابتدائي

الاختبار رقم(II)

النشاط:تعبير كتابي

المحور: الوسائل العلمية والتكنولوجية

المدة: ساعة

الوضعية

سَمِعْتَ نِقَاشًا دَارَ بَيْنَ أُمِّكَ وَأَبِيكَ عَنِ الْوَقْتِ الَّذِي تَقْضِيهِ أَمَامَ
التِّلْفَازِ، فَتَدَخَّلْتَ لِتُبَيِّنَ لَهُمَا الْفَوَائِدَ الَّتِي تُحَقِّقُهَا مِنْ مُتَابَعَتِكَ لِلْبَرَامِجِ
التِّلْفِزِيُونِيَّةِ.

أَكْتُبْ نَصًّا تُحَدِّدُ فِيهِ مَوْفِقَكَ الَّذِي دَافَعْتَ عَنْهُ مُسْتَعْمِلًا صِفَةً
وَجُمْلَةً تُدْخِلُ عَلَيْهَا إِنَّ.

المستوى:السادسة أساسي

الاختبار رقم(II)

النشاط:تعبير كتابي

المحور:الوسائل العلمية والتكنولوجية

المدة:ساعة

الموضوع:

التِّلْفَازُ وَسِيلَةٌ مِنْ وَسَائِلِ الْإِتِّصَالِ الَّتِي تُقَدِّمُ لَكَ خَدَمَاتٍ
كَثِيرَةً.

أَكْتُبْ فِقْرَةً تَتَحَدَّثُ فِيهَا عَنْ فَوَائِدِ الْبَرَامِجِ الَّتِي يُقَدِّمُهَا.

2-1-2-1 اختبار الأول

جريت الموضوعات المنجزة على تلاميذ ليسوا من أفراد العينة؛ حيث اخترنا قسمين من إحدى مدارس العاصمة⁽¹⁾ أحدهما للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي، والآخر خاص بالسنة السادسة من التعليم الأساسي وقدمنا لتلاميذهما الموضوعات التجريبية، وقد كان ذلك في منتصف شهر أفريل من سنة 2008، وبناء على الأسئلة التي طرحها التلاميذ أثناء إعدادهم للتعبير الكتابية⁽²⁾ وكذا كثرة تجاوبهم مع موضوع الرياضة، تمّ اختيار هذا الأخير ليكون موضوع الاختبار الأول، وذلك بعد التعديل في صياغته، فصار على النحو الآتي:

(1) هي مدرسة "الخنساء" الواقعة بشارع ديدوش مراد بالعاصمة.

(2) طرح تلاميذ المجموعة الأولى سؤالاً يتعلّق بطريقة تعيين الموارد اللغوية المطلوبة في الوضعية (التمييز، الحال.....) أثناء تحرير التعبير وذلك انطلاقاً ممّا تعرّفوا عليه أثناء السنة الدّراسيّة وهو ما نَبّهنا إلى ضرورة إضافة عبارة (ضع سطراً تحت الصّفة وسطرين تحت المفعول المطلق) (انظر المطلوب في الوضعية المختارة للتطبيق فيما سيأتي)، كما أبدى بعض المعلّمين ملاحظة تتعلّق بترتيب موضوعي التمييز والحال في المقرّر، فقد وردا متأخرين، ممّا قد يحول دون تناولهما، إن لم يتمكّنوا من إنهاء البرنامج، وبالتالي عدم تمكّن بعض تلاميذ العينة من توظيفه، الأمر الذي جعلنا نستبدل موضوعي الحال والتمييز من الوضعية التجريبية الأولى بموضوعي الصّفة والمفعول المطلق.

المستوى: الخامسة ابتدائي

النشاط: تعبير كتابي

المحور: الرياضة

المدة: ساعة

الوضعية

أَرَادَ أَبُوكَ أَنْ يُسَجِّلَكَ فِي أَحَدِ النُّوَادِي الرِّيَاضِيَّةِ لِمُمَازَسَةِ رِيَّازَةِ، فَطَلَبَ مِنْكَ أَنْ تَخْتَارَ وَاحِدَةً، تَرَدَّدْتَ طَوِيلًا ثُمَّ قَرَّرْتَ.

اُكْتُبْ نَصًّا تَصِفُ فِيهِ هَذِهِ الرِّيَّازَةَ وَتُبَيِّنُ فَوَائِدَهَا، مُسْتَعْمِلًا صِفَةً وَمَفْعُولًا مُطْلَقًا (ضَعْ سَطْرًا تَحْتَ الصِّفَةِ وَسَطْرَيْنِ تَحْتَ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ).

المستوى: السادسة أساسي

النشاط: تعبير كتابي

المحور: الرياضة

المدة: ساعة

الموضوع:

لِلرِّيَّازَةِ فَوَائِدُ كَثِيرَةٌ.

اُكْتُبْ فقرة تصف فيها الرياضة التي تفضلها مبينًا فوائدها.

هذا، ولم تقدنا عملية التجريب في اختيار موضوع الاختبار الأول وإعادة صياغته فحسب، بل زودتنا بالطريقة المثلى لعرضه؛ فقد تبين لنا عند الاطلاع على وثائق التلاميذ مجموعة من الملاحظات التي صغنا انطلاقاً منها تعليمة تتعلق بكيفية العرض⁽¹⁾.

2-2-2 الاختبار الثاني

وهو عبارة عن وضعية موجهة إلى تلاميذ المجموعة الثالثة، روعي في بنائها إثارتها للنقاش وتجسيدها للرأي المخالف كي يستطيع المتعلم معارضته، وتمثلت في:

« طَلَبْتُ أُمُّكَ مِنْ أَبِيكَ أَنْ يَشْتَرِيَ لَكَ حَاسُوبًا ، فَرَفَضَ لِأَنَّ الْحَاسُوبَ فِي نَظَرِهِ يَحْتَوِي عَلَى أَلْعَابٍ تُلْهِيكَ عَنِ الْمُرَاجَعَةِ ، خَاصَّةً وَأَنَّكَ مُقْبِلٌ عَلَى امْتِحَانٍ نِهَائِيَةِ الْمَرْحَلَةِ الْإِبْتِدَائِيَّةِ . تَدَخَّلْتَ لِتُقْنِعَهُ .

اُكْتُبْ نَصًّا ، تُحَاوِلُ فِيهِ أَنْ تُقْنِعَ أَبَاكَ بِفَوَائِدِ الْحَاسُوبِ كَيْ يَشْتَرِيَهُ لَكَ . »

وقد تمّ تجريب هذه الوضعية هي الأخرى على تلاميذ ليسوا من أفراد هذه المجموعة.

2-3 سير التحريات

تمت عملية تطبيق الاختبار الأول على تلاميذ العينة الأساسية (المجموعتان الأولى والثانية) في الفترة نفسها، حيث قدّم لكل مجموعة الموضوع الموافق لمسارها الدراسي؛ فاقترح الموضوع المصاغ في شكل وضعية إدماجية على تلاميذ المجموعة الأولى (التجريبية)، بينما قدّم الموضوع المصاغ بشكل تقليدي لتلاميذ المجموعة الثانية (الضابطة)، وقد نُفِذَ ذلك في الأسبوع الأخير من شهر أفريل من سنة 2008، و كان الهدف من اختيار هذه الفترة، هو إعطاء الفرصة لمعلّمي أقسام التلاميذ المعنية كي يتموا إنجاز وحدات المنهاج المقررة أو يتقدّموا فيها ما أمكن،

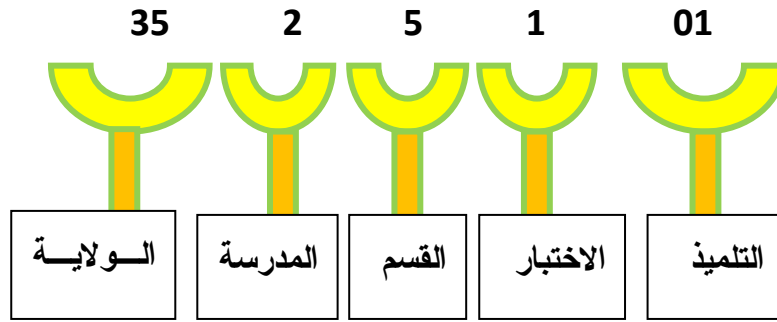
(1) تتعلق هذه التعليمة بالكتابة على الصفحتين الداخليتين للورقة المزدوجة وليس على وجه الصفحة الأولى، وذلك حتى نتمكن من قراءة كلّ النصّ دون قلب الصفحة، أي أن نتمكن من تمثّل بنيته، على أن يخصّص وجه الصفحة الأولى لكتابة المعلومات الخاصة بالتلميذ (الاسم واللقب وتاريخ الميلاد والقسم والمدرسة) وهو ما طالبنا التلاميذ به عند تحرير موضوعاتهم الكتابية .

كما أنه لم يكن في وسعنا تأخيرها أكثر خشية دخول التلاميذ في مرحلة الامتحانات الفصلية، ثمّ مداومة امتحان نهاية المرحلة الابتدائية لنا، لأن معظم التلاميذ لا يعودون بعده إلى المدرسة، فلا يرجع إلى مقاعد الدراسة إلاّ الراسبون منهم قصد تحضيرهم لاجتياز امتحان الدّورة الثانية.

هذا، وقد تمّ — وبالموازاة لفترة اختبار تلاميذ المجموعتين الأولى والثّانية — تعريض تلاميذ المجموعة الثالثة للاختبار الخاص بهم.

3- منهجية معالجة المعطيات وتحليلها

قبل الشروع في تحليل تعابير التلاميذ، تمّ وضع رمز لوثيقة كلّ تلميذ. يتكوّن هذا الرمز من سبعة أرقام (7) تدل على الولاية والمدرسة والقسم والاختبار والتلميذ على النحو الموضّح في المثال الآتي:



يمثل الرقم الأول من اليسار رمز الولاية، وهو إمّا (16) أو (35) أو (09)، ويمثّل الرقم الذي يليه رمز المدرسة ويتراوح بين 1 و3؛ حيث رمز للمدرسة الواقعة في منطقة حضرية بـ "1"، ورمز لتلك الواقعة في منطقة شبه حضرية بـ "2"، أمّا المدرسة الكائنة بمنطقة ريفية فقد رمز لها بـ "3".⁽¹⁾

ويحدّد الرقم الثالث القسم، وهو إمّا 5 أو 6؛ حيث يشير الرقم 5 لقسم السنة الخامسة ابتدائي، بينما يشير الرقم 6 لقسم السنة السادسة أساسي.

ويرمز الرقم الرابع إلى الاختبار، وهو إمّا 1 أو 2؛ حيث يمثّل الرقم 1 الاختبار الأول، وهو الخاص بتلاميذ المجموعتين الأولى والثانية، ويشير الرقم 2 إلى الاختبار الثاني، وهو الموجه إلى تلاميذ المجموعة الثالثة.

ويرمز الرقم 01 إلى التلميذ ويتراوح رمز التلاميذ بين 01 و43 أي أنّه مرتبط بعددهم في القسم.

(1) يصدق هذا على الرمز الخاص بكلّ تلميذ من تلاميذ المجموعتين الأولى والثانية، أمّا تلاميذ المجموعة الثالثة، فقد بقيت الإشارة إلى المدرسة في الرمز المخصص لكل واحد منهم ثابتة، وهي "1"، وذلك نتيجة اقتصارنا فيها على ثلاثة أقسام ينتمي كلّ واحد منها إلى المدرسة الواقعة في المنطقة الحضرية، وذلك في كلّ ولاية من الولايات الثلاث.

تمّ بعد هذا العمل، إعداد قائمة تضمّ تلاميذ كلّ قسم تتشكّل من ثلاث خانات؛ تمثّل الأولى رمز كلّ تلميذ، وتتضمّن الثانية اسمه ولقبه، بينما تخصصّ الثالثة لتاريخ ميلاده، وانطلاقاً من ترتيب التلاميذ في هذه القوائم، رتبت وثائقهم وختم رمز كلّ واحد منهم عليها بواسطة ختم الترقيم (Composteur)، كما ختم الرمز نفسه في الخانة المخصصة له من كلّ قائمة، وبهذا أصبح لكلّ وثيقة رمز يمكن بواسطته الرجوع إلى القائمة الاسمية للتعرف على التلميذ، مثلاً هو موضّح في النموذج الآتي:

المدرسة الثانية (شبه حضرية)

السنة الخامسة ابتدائي

قائمة التلاميذ

الرمز	الاسم واللقب	تاريخ ومكان الازدياد
3525101	هشام زايدي	97/03/01
3525102	رانيا تونسي	97/02/23
3525103	بسمة يوبي	97/08/12
3525104	فؤاد عبد الوهاب	97/06/09
3525105	عبيد سكافلي	97/10/03
3525106	محمد صالح حداد	97/09/22
3525107	بلال تلجوت	97/05/03
3525108	سفيان بشلة	97/01/05
3525109	صابر بن عمرة	97/11/25
3525110	هندة سويدي	97/05/26
3525111	آمال شاكور	97/05/03
3525112	فيصل مرير	98/09/05
3525113	نذير جوهالي	97/11/11
3525114	صادق نسيم	97/01/19
3525115	أميرة مناد	98/03/22
3525116	أمين فرجاوي	97/08/11
3525117	عبد العالي قدايفية	97/09/05
3525118	سامي عرابي	97/05/05

3-1 طريقة تصنيف المعطيات وتحليلها

تمّ تصنيف المعطيات وتحليلها وفق طريقتين اختلفتا باختلاف الهدف المقصود، فبعد الانتهاء من ختم رمز كلّ تلميذ على وثيقته، وقصد تحديد كمية المفردات التي وظّفها تلاميذ كل مجموعة في كتاباتهم، أخذنا وثائق تلاميذ كلّ قسم وقسمنا نصوصها إلى جمل رقمناها، ثمّ قسمنا الجمل بدورها إلى وحدات دالة على معنى، معتمدين قواعد الحصر الآتية:

— لم يدخل الحصر الألفاظ الآتية: علامات الإعراب، حروفاً أو حركات، وعلامات التأنيث والتنثية والجمع والتثوين.

— عدّ كلّ مشتق من المشتقات كلمة مستقلة، مثل: رياضة، رياضيّ....

— اعتبر كلّ ضمير من الضمائر المنفصلة كلمة مستقلة، وكذلك الشأن بالنسبة إلى الضمائر المتصلة.

— عدّ الفعل بأزمته الثلاثة، مثل: قفز، يقفز، اقفز، كلمة واحدة.

— اعتبرت كلّ صيغة من صيغ المزيد كلمة مستقلة: جذب، انجذب....

بعد تطبيق هذه القواعد، دوّنّا الكلمات على جذاذات مع ذكر السياق الذي وردت فيه. تحمل هذه الجذاذات معلومات مختلفة تفيد أثناء التصنيف و تسهّل الاهتمام إلى التلميذ (صاحبها)، وهي موضّحة في الشكل الآتي:

الكلمة	صنفها	رقم الصفحة	رمز التلميذ
السياق:			

صنّفنا بعد هذا جذاذات كل تلميذ في ثلاث مجموعات،مجموعة الأسماء و مجموعة الأفعال ومجموعة الأدوات، ثمّ دمجنا جذاذات كلّ التلاميذ الخاصة بكلّ صنف من الأصناف المذكورة. أخذنا بعدها جذاذات الأسماء ووضعنا تلك الحاملة للاسم نفسه، سواء كانت للتلميذ نفسه (مكرّرة) أو لتلاميذ قسمه مع بعضها البعض،ثمّ أخذنا جذاذة أكبر مصنوعة من الورق المقوّى ذات لون مختلف و مسّكناها بمسّاكة مع الجذاذات الحاملة للاسم نفسه، وسجّلنا عليها هذا الاسم ودرجة تواتره. قمنا بعدها بالعمل نفسه فيما يخصّ الأفعال والأدوات، وبذلك حصلنا على جذاذية للأسماء وأخرى للأفعال مرتّبة ترتيباً ألف بائياً ، أمّا جذاذية الأدوات فقد رتّبت ترتيباً ألف بائياً هي الأخرى ولكن انطلاقاً من وظائفها النحوية، فحروف الجر مثلاً، نجدها مرتّبة ترتيباً ألف بائياً بعد جذاذة كبيرة كتبنا عليها "حروف الجر"، وكذلك الشأن بالنسبة إلى أدوات النصب..... .

لقد اقتصر هذا العمل على نصوص تلاميذ المجموعتين الأولى والثانية (التجريبية والضابطة) ، أمّا كتابات تلاميذ المجموعة الثالثة ،فلمّا كان تقييمها يستهدف رصد الكفاءة الحجاجية،فإنّنا قد قمنا بتصنيفها انطلاقاً من الأنماط الخطابية التي تنتمي إليها وحساب نسبها،وكذا استخراج الروابط الحجاجية الواردة فيها وتصنيفها هي الأخرى بحسب أنواعها،ثمّ تقدير نسبها. هذا ،ولم يقتصر تقييم كتابات تلاميذ المجموعتين الأولى والثانية على استخراج المفردات الموظّفة فيها فحسب ،بل تمّ إخضاعها إلى شبكة تقييمية.

3-2 طريقة تقييم الإنتاج الكتابية لتلاميذ المجموعتين الأولى والثانية

من المهم ، قبل تحديد طريقة تقييم إنتاج التلاميذ الكتابية وأدواتها، أن نضبط المقصود بالإنتاج الكتابي ،لما لذلك من أهمية في فهم مكونات شبكة التقييم وأسس بنائها؛إنتاج نص مكتوب يعني القدرة على إنجاز « وحدة إنتاج لفظية (Unité de production verbale) » ، تتضمن رسالة لغوية منظمة تهدف إلى إنتاج أثر منسجم لدى المتلقي ⁽¹⁾

إنّ أبرز ما يتضمّنه هذا التعريف العام، هو الخاصية المنظّمة للنص الذي ينبغي أن يتوافر على درجة كافية من الانسجام، تجعل القارئ يشعر بأنّه أمام كلّ متكامل.والجدير بالذكر أن إنتاج نص مكتوب في نشاط (وضعية) غير مقيد نسبيا ،وهو الحال هنا لأنّ الموضوع المقترح يترك للتلميذ مجالا واسعا للمبادرة ، قد يسمح بالحصول على صورة شاملة عن كفاءاته ،وهو ما يمثل فرصة يبرهن من خلالها على ما هو قادر على القيام به في نهاية مرحلة دراسية (معارف ومعارف فعلية متحكّم فيها)، إذ تقوده مهمة الإنتاج إلى تجنيد كفاءات مختلفة قابلة للتقييم.

إنّ إيرادنا لهذه التحديدات والتوضيحات هنا ليس اعتباطيا،بل يعود إلى معرفة نظرية وميدانية عن الممارسات التقييمية التقليدية في المدرسة الجزائرية،والتي تجسّدها تصورات عن "الكتابة الجيدة" ، مردّها كلّها إلى المظاهر الشكلية للغة ،فهي تهمل المظاهر النصية المختلفة،مما كان له أثر سلبي على الكفاءة التواصلية المكتوبة للتلاميذ،ومما طرح مشكلات عدّة أمام المعلّم والمتعلّم على حدّ سواء.

تتمثّل مشكلة التعبير الكتابي لدى المعلّم أساسا في كيفية معالجة إنتاجات التلاميذ ،إذ غالبا ما تطرح في هذا الصدد تساؤلات من نوع:

Jean-Paul BRONCKART, *Activité langagière, texte et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*, Delachaux et Niestlé, Paris, 1996, p.74. (1)

— هل يجب معالجة نصوص كلّ التلاميذ؟ وما فائدة ذلك؟

— ما هو الأثر البيداغوجي لهذا العمل الممل والجاف الذي يستغرق زمنا طويلا؟

يمكن القول، إجابة عن هذا التساؤل الأخير، إنّ الممارسات المعتادة لا يمكن أن تقدّم إلّا القليل من هذا الأثر، فالأهداف المنتظرة من عملية التقييم لا يمكن أن تظهر إلّا من وجهة نظر ضيّقة، كونها تستهدف عموما نصوص التلاميذ أكثر من معارفهم الفعلية، كما أنّ التصحيح فيها لا يمسّ — كما ذكرنا — سوى الأخطاء النحوية والصرفية والإملائية، وبالتالي فإنّ دوره ينحصر في جعل نصوص التلاميذ موافقة للمعايير المتعلقة بهذه المستويات اللغوية، أمّا المظاهر النصية كتنامي الأفكار وتوظيف الروابط... والعودة إلى النص في آخر مراحل الإنجاز قصد المراجعة والإصلاح فلا أثر لها.

وغني عن البيان أنّ التقييم يتأسّس — على العكس من ذلك — على الأهداف التعلّمية، فنص التلميذ مرآة عاكسة لما يعرف وما لا يعرف القيام به، كما أنّ الرجوع إلى هذا النص بغرض التقييم، ليس غاية في ذاته، بل لكونه يسمح بتقديم الدعم المناسب للتلميذ، وأيضا بتحديد المعرفة الفعلية المنتظرة من إنتاج مكتوب معيّن وكذا معايير تقييمه.⁽¹⁾

ويعتبر هذا التقييم جزءا من عملية الكتابة أيّا كان نوعها ووظيفتها، فإذا ابتعدنا عن إطار التعلّيمات المدرسية فإنّنا سنلاحظ أنّ كلّ كاتب أو منتج لنص مكتوب يقيم إنتاجه بدءا بالقراءة السريعة له إلى نقده نقدا ذاتيا، فالتقييم يسمح لمن يكتب بمراقبة إنتاجه بناءً على الأهداف التي حدّدها، والتي لا تأخذ في الاعتبار نيّة الكتابة فحسب، بل والتحكّم المؤكّد فيها. من هنا يمكن القول إنّ تقييم كتابات التلاميذ يتطلّب نوعا ما نسخ هذه الممارسة الاجتماعية في القسم بجعلها

(1) انظر،

ممارسة مدرسية⁽¹⁾.

يقيم المعلم — في إطار المقاربة بالكفاءات — إنتاجات التلاميذ الكتابية انطلاقا من تصوراتِه عما يجب أن يعرف التلميذ فعله في وضعية معينة وفي مادة مقصودة وكذا في فترة من مساره التعليمي، وتجسد هذه التصورات في شبكة تقييمية تتضمن معايير (Critères) ومؤشرات (Indicateurs).

3-2-1 تعريف المعيار والمؤشر

عندما يقترح المعلم على المتعلم وضعية إدماجية أثناء التقييم، فإنه ينظر بعدها، هو أو المتعلم⁽²⁾ فيما أنتجه هذا الأخير من خلال قراءات متعددة ووجهات نظر تسمى معايير. يتجسد تقييم الكفاءة إذن من خلال مطالبة المتعلم بإنجاز إنتاج مركب (Production complexe) وتسلط أضواء عليه، تتعدد بتعدد المعايير المطبقة على هذا المنتج⁽³⁾. تمثل المعايير إذن مختلف الخصائص أو السمات التي ينتظر أن تتحقق في منتج أو إنجاز ما. يقدم روجرس مثالا لمعايير التصحيح (Critères de correction) في اللغة الأم على النحو الآتي:

« م 1 — الملاءمة مع الوضعية المقترحة في السند.

م 2 — الانسجام الدلالي (الوحدة الدلالية، غياب التناقض).

م 3 — الانسجام التركيبي (ترابط مكونات الجملة ترابطا سليما).

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 50 — 51.

(2) يقيم المتعلم هو الآخر إنتاجه، وذلك في حالة التقييم الذاتي، انطلاقا من شبكة تعرف بشبكة التقييم الذاتي.

(3) انظر، Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, p.228-229.

م4 – طرافة المعجم والابتكار.

م5 – النطق والتنغيم.⁽¹⁾

يجسّد المعيار خاصيّة (Qualité) معينة، وعليه يجب أن تعكس صياغته هذه الخاصية بدقّة، وفي هذا الصدد، يرى روجرس أنّ المعيار يمكن أن يصاغ باستعمال مصدر ذي دلالة إيجابية (الملاءمة، الانسجام، الدقّة،...)، أو باستعمال مصدر تضاف إليه صفة ذات دلالة إيجابية (استعمال جيّد، تأويل صحيح،...)، أو باللّجوء إلى سؤال، مثل: هل عمل التلميذ وجيه؟⁽²⁾

يحظى اعتماد المعايير أثناء تقييم إنتاجات التلاميذ بأهمية بالغة، كونه يحقق في نظر روجرس ثلاث إيجابيات؛ تتمثّل الأولى في كونه يمنح علامة أكثر دقّة للتلميذ من تلك التي كانت تعطى له في إطار المقاربة التقليدية، من منطلق أنه يحدّد من الإخفاق أو النجاح التعسفيين، أي أنه يسمح بنجاح عدد كبير من التلاميذ الذين تملكوا المكتسبات التي تسمح لهم بذلك، وفي المقابل، فإنّه يجعل أيضا عددا كبيرا ممن لا يتوافرون عليها يرسبون. وتتجسّد الميزة الثانية للمعيار في تّثمين العناصر الإيجابية الموجودة في إنتاج التلميذ، أما الثالثة، فتتلخص في كونه يقدّم تشخيصا جيدا للتلاميذ المتواجدين في منطقة الخطر، أي أنّ اعتماده يسمح بتمييز أفضل للتلاميذ الذين لا يحتاجون إلّا للقليل جدّا كي يتخطوا عتبة النجاح أو لا يتجاوزوها، فهو يقدّم تشخيصا للصعوبات التي يعانون منها بطريقة أكثر فعالية ممّا يمكن من ضبط سبل المعالجة (Remédiation) لديهم.⁽³⁾

(1) المرجع نفسه، ص. 229.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 231.

(3) انظر،

ولا يكفي اللجوء إلى المعايير عند تقييم مدى اكتساب الكفاءة، بل لابدّ من التزوّد بمجموعة من المؤشرات التي تجعل هذه المعايير إجرائية. وللتمييز بين المعيار والمؤشر، يذهب روجرس إلى أنّ الأول خاصية ينبغي احترامها، ويتسم بكونه عامًا و مجردًا، إذ يمكن تطبيقه على محتويات مختلفة الأنواع؛ فمعيار "العرض" مثلاً يمكن تطبيقه على أكلة أو على مكتوب أو على مضيئة...، كما يعدّ معيار "الملاءمة" الذي يختبر مدى تطابق المنتج أو العمل المنجز مع المطلوب، معياراً صالحاً مهماً اختلفت المادة أو اختلف السؤال، أمّا الثاني (المؤشر)، فهو علامة مميزة للمعيار يمكن ملاحظتها، إذ يمكن من وضع المعيار في سياق معيّن، كما أنّه يقدر بقيمة، إمّا كمية (1، 2...) أو قيمة (-، +، ±)..⁽¹⁾ ويلجأ إليه في الغالب لتحديد مدى احترام المعيار، خاصة إذا كان من الصعب ملاحظته.

توضّح المعايير والمؤشرات إذن الأهداف التعليمية، فهي الأداة المثلى لإبراز أهداف الكتابة ومضامينها، وهي أهداف ينبغي أن تتأسس على ما يلي:

— الأخذ في الاعتبار تنوّع النصوص المكتوبة في أشكالها ومضامينها ومقاصدها لإعداد مؤشرات تميّز أنماط النصوص.

— الوعي بتركيب (Complexité) النسيج النصي قصد إعداد معايير ومؤشرات تقييم تختصّ

— بالتأكيد — بالمفردات والجمل، ولكن أيضاً بالعلاقات بين الجمل والنص في مجمله (Le texte dans son ensemble).

— الوعي بتركيب مهمة الكتابة التي لا تعني خط مجموعة من الكلمات المتتالية على الورقة، بل كتابة نص على سبيل المحاولة والرجوع إليه بنية المراجعة والتعديل..⁽²⁾

(1) انظر،

Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETELÉ, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, p.231.

(2) انظر،

Groupe EVA, Josette GADEAU, Colette FINET, *Evaluer les écrits à l'école primaire*, p.51.

يتبين مما ذكرنا أن تقييم الإنتاجات الكتابية في إطار المقاربة بالكفاءات يتم في منظور استهداف المعرفة الفعلية للمتعلم، وهو نفسه يشكل معرفة فعلية ملازمة للكتابة، فهو لا يقدم كالإزام مدرسي، ولكن كشرط لنجاح المهمة⁽¹⁾، كما يتضح زوال فكرة التقييم التي كانت تتجسد في علامة (نقطة) تنتج عن قراءة إجمالية لما كتبه التلميذ دونما اعتماد معايير تقييمية محدّدة، فهي تعكس أداءً عاماً، ولا تستطيع تقديم صورة واضحة عن الكفاءات المكتسبة من غير المكتسبة من المكتسبة اكتساباً ضعيفاً؛ إذ إنَّ أقلَّ ما يمكن أن يقال عن هذا التقييم أنه حدسي وسريع وذاتي⁽²⁾.

لقد بات واضحاً اليوم أن تقييم إنتاجات التلاميذ ينبغي أن يتأسس على شبكة تقييمية تتضمن معايير تعكس خصائص ما كتبه المتعلم، ولتوضيح أهمية ذلك، نقترح المخطط الآتي⁽³⁾

(1) انظر، المرجع نفسه والصفحة نفسها.

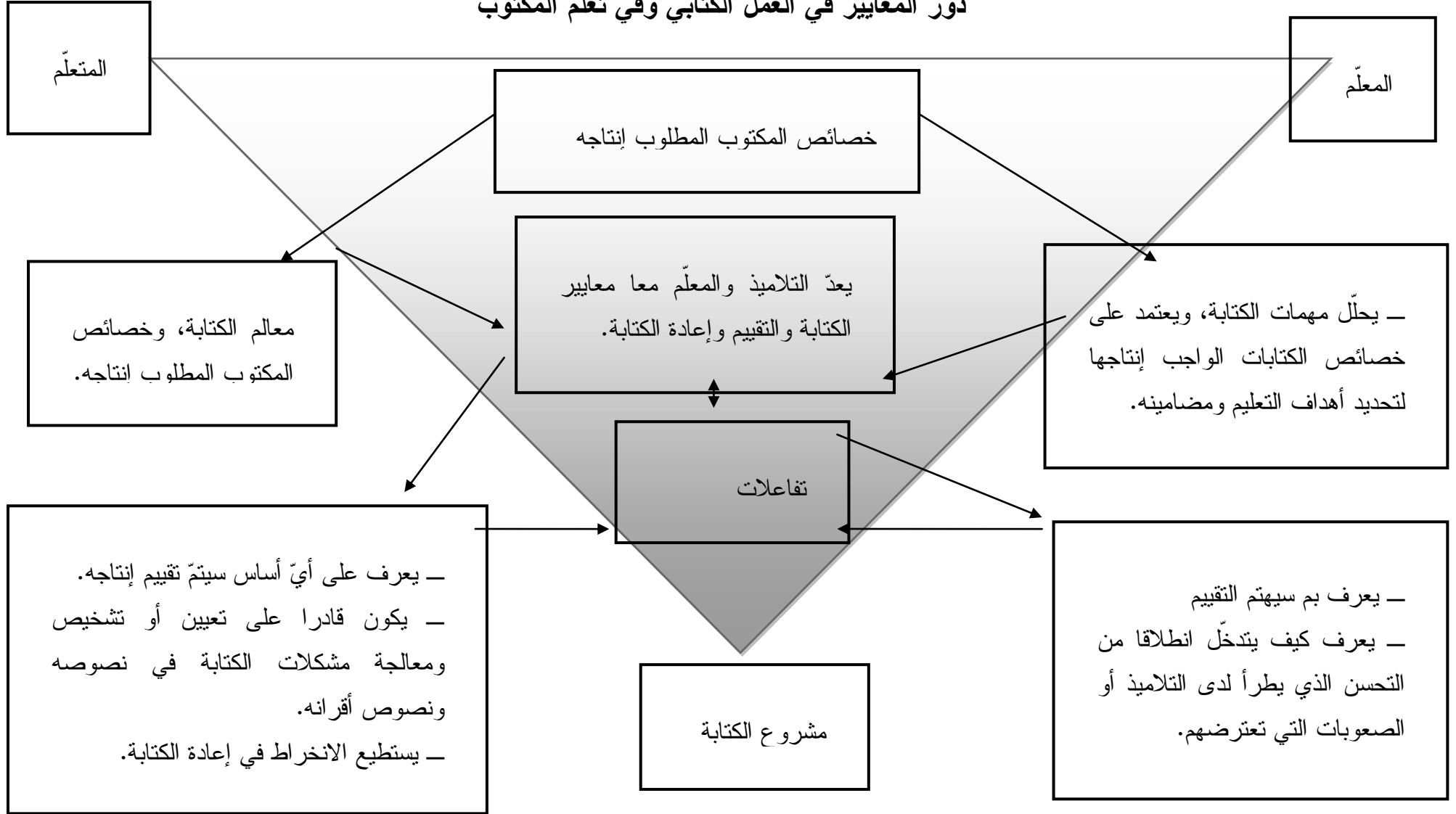
(2) انظر،

Xavier ROEGIERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, p.226.

(3) المخطط مأخوذ من :

Groupe EVA, Josette GADEAU, Colette FINET, *Evaluer les écrits à l'école primaire*, p.52.

دور المعايير في العمل الكتابي وفي تعلّم المكتوب



3-2-2 كيفية اختيار المعايير وترتيبها

على الرغم من أهمية المعايير والمؤشرات في العملية التقييمية بالنسبة إلى المعلم والمتعلم على حدّ سواء، فإنّ المقيّم غالبا ما تعترضه صعوبات تخصّ كيفية إعدادها أو اختيارها، وكذا طريقة تنظيمها وترتيبها لتحقيق الأهداف المنتظرة من التقييم، فكثيرا ما تطرح أمامه، أثناء تقييم نص التلميذ، مشكلات تتعلّق بكيفية التحقق من أنّه لم يفته أو لم يفلت منه شيء مهما، أو بعبارة أخرى كيفية التأكد من عدم نسيان بعض المعايير أو المؤشرات، وفي هذا الصدد فإنّ التساؤل المطروح دوما هو: هل يمكن الاكتفاء بجد بسيط لهذه المعايير والمؤشرات في شكل قائمة تكون شاملة ما أمكن؟

وتقود الإجابة بنعم إلى المجازفة بأمرين:

— حصر المكتوب في مجموعة من المعايير أو المؤشرات المرصوفة إلى جانب بعضها البعض، دون تلمس العلاقات المتبادلة بينها.

— جعل مؤشرات مختلفة الطبيعة والأهمية في المستوى نفسه، مثلا: خطأ في تصريف الفعل في المستقبل (Futur) وتغيير في استخدام الزمن أثناء السرد⁽¹⁾.

من هنا تبرز أهمية عملية اختيار هذه المعايير والمؤشرات وتنظيمها وترتيبها، وليس ذلك بالأمر اليسير؛ فلم يكن من السهل علينا بناؤها على الرغم من توافرها في لغات أخرى، وليس مرّد ذلك إلى طبيعة النظام اللغوي الذي أعدت فيه، لأنّ ذلك لم يكن ليكلّفنا أكثر من تكييفها لتصبح ملائمة للنظام اللغوي العربي، بل إنّ الأمر يرجع إلى طبيعة البحث ومقاصده البيداغوجية، فلم يكن هدفنا تقييم كتابات التلاميذ من منطلق التشخيص العام لمواطن القوة أو الضعف فيها وبالتالي الاكتفاء بمعايير ومؤشرات محدودة على غرار ما يفعله المعلم في القسم

(1) انظر،

أثناء التقييم التكويني، بل كانت الغاية هي تقييم هذه الإنتاجات بعد مسار تعليمي مدته خمس سنوات نفذت خلاله مقارنة جديدة في تعليم اللغة العربية، ومن ثمة البحث عن أثرها الإيجابي أو السلبي في إنجازات التلاميذ، وكذا التشخيص الدقيق لطبيعة كفاءاتهم اللغوية والنصية، ولذلك لم نجد ظالتنا فيما اقترحه روجرس⁽¹⁾، فقد كان هو نفسه قد أكد على ضرورة تجنب الاعتماد على عدد قليل من المعايير، وذلك للحصول على تشخيص مميز لكتابات التلاميذ، فكل معيار أو مؤشر يمثل في الواقع زاوية مختلفة ننظر من خلالها إلى هذه الكتابات⁽²⁾، وفي المقابل لم تكن شبكة مجموعة "إيفا" (EVA)⁽³⁾، هي الأخرى — على الرغم من اعتمادنا الكبير عليها — لتحقيق كل نوايانا العلمية والبيداغوجية، فقد أدت كثرة مؤشراتنا وتداخلها إلى تكرار جزئيات معطياتها من مؤشر إلى آخر، مما قد ينجم عنه إقصاء مضاعف أو مكافأة مضاعفة للتلميذ أثناء التقييم، وهو ما بدالنا جلياً عند شرونا في تجريب تطبيقها على نصوص التلاميذ، وهو أيضاً الأمر الذي كان روجرس قد نبه إليه عند الحديث عن عدد المعايير بقوله: «...ولكن ينبغي أيضاً تجنب اللجوء إلى اعتماد عدد كبير من المعايير لسببين، يتمثل الأول منهما في مضاعفة الزمن المخصص للتصحيح، ويتجسد الثاني في أننا كلما ضاعفنا عدد المعايير كلما زادت فرص جعلها غير مستقلة وغير متباينة، ومن ثمة فإننا نعاقب التلميذ مرتين حينما يخطئ في معيار ما، ونخلق بالتالي إخفاقاً تعسفياً»⁽⁴⁾.

لقد وضعنا نصب أعيننا — ونحن نعدّل شبكة "إيفا" — هذين الأمرين، وإن كانت مسألة مضاعفة

(1) انظر هذه المعايير في ص. 200، 201 من هذا البحث.

(2) انظر، Xavier ROEGIERS, Jean-Marie DE KETLE, *Une pédagogie de l'intégration*,

Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement, p.235.

(3) تتكوّن مجموعة إيفا (EVA) من اثني عشر فريقاً تضمّ مدرسين وأساتذة مدارس علياً، أمّا المسؤولون عليها فهم:

Maurice MAS, Claudine GARCIA-DEBANC, Catherine TAUVERON، وقد صنّف ونظّم أعمال

هذه الفرق وأخرجها في شكل منسجم كل من: Josette GADEAU, Colette FINET، للمزيد انظر:

Groupe EVA, Josette GADEAU, Colette FINET, *Evaluer les écrits à l'école primaire*, P.6.

(4) Xavier ROEGIERS, Jean-Marie DE KETLE, *Une pédagogie de l'intégration...*, p.236.

الزمن المخصص للتصحيح مردودة بحكم أنّها تخصّ المعلم، وهو الذي يتوجّه إليه روجرس بالدرجة الأولى، فهو لا يملك من الوقت ما يسمح له باعتماد عدد كبير من المعايير أو المؤشرات، خاصّة وأنّه مطالب بتصحيح إنتاجات التلاميذ باستمرار طوال السنة الدّراسية، أمّا نحن، فالأمر كان مجهدا فعلا بالنسبة إلينا، واستغرق زمنا طويلا، ولكن ذلك ظرفي ويهون أمام إرادة الإحاطة بمختلف جوانب منتج التلميذ، وأمّا مسألة الاستقلالية فقد اقتدينا بها أثناء إعدادتنا النظر في بعض مؤشرات الشبكة المعنية، تحويرا وحذفا أحيانا، وإضافة أحيانا أخرى لبعض ما رأيناه ضروريا، ولكننا مع ذلك حافظنا على معالمها الكبرى التي تمّ بناؤها وفق أسس ومبادئ تعكس أهدافنا العلمية.

3-2-3 المبادئ المعتمدة في تنظيم وترتيب معايير شبكة "إيفا" (EVA)

يقتضي المبدأ الأول المعتمد في ترتيب مؤشرات شبكة "إف"، الأخذ في الاعتبار نوعية وحدة التحليل (Unité d'analyse):

— النص في مجمله؛

— العلاقات بين الجمل؛

— الجمل؛

فإذا كان كل من النص والجملة لا يشكّان صعوبات أثناء التقييم، فإنّ الأمر ليس كذلك بالنسبة إلى العلاقات بين الجمل، فهي من الممارسات التقييمية غير المعتادة، وهي لا تشكّل موضوع ملاحظات واضحة في المدرسة الابتدائية⁽¹⁾، وإذا كان هذا التحليل غير معتاد في هذه المرحلة بالذات عند غيرنا، فإنه غائب عندنا سواء في المرحلة الابتدائية أم في مراحل أخرى متقدّمة من التعليم.

(1) انظر،

ويقتضي تقييم العلاقات بين الجمل ، تكوين ملاحظات لا يمكن أن تكون لها دلالة إلا إذا أخذنا في الاعتبار مجموعة من الجمل، ولكن ذلك لا يعني الاهتمام بالنص برمته. وتمثل مجموعة " إيفا" لذلك بغياب الإبهام أو الغموض في الإحالات (Reprises) وتنامي المعلومات من جملة إلى أخرى. (Progression de l'information).

يتعلق المبدأ الثاني الذي أعدت على أساسه شبكة "إف" بجوانب التحليل أو مستوياته، وهي:

— الجانب التداولي (Pragmatique) ويختص بالعلاقة بين الرسالة (النص) ومتلقيها، أي تقييم المكتوب بالنظر إلى الوضعية التي ينبغي أن يوظف في إطارها. ويخص هذا الجانب الظواهر اللسانية (Les faits linguistiques) بشكل دقيق ، ومثاله النص الذي يبدأ بالضمير "هو"، فكيف يمكن للقارئ أن يعرف بمن يتعلق الأمر؟، كما يتعلق أيضا بالظواهر الاجتماعية والتواصلية التي تحدّد المقصود من الملفوظات (ما هو الهدف المنتظر تحقيقه من استعمال نمط معين من الأنماط النصية : الإخبار؟ الإقناع؟...) (1)

— الجانب الدلالي (Sémantique) ، ويهتم بالعلاقة بين الوحدات ومرجعها (Réfèrent) ، وهو ما يمثل إحدى المشكلات الأساسية في بناء المعنى ، ولا يقتصر هذا الجانب على معرفة دلالة الكلمات فحسب، بل ويتعلق أيضا بانسجام مجمل مضمون النص، وهو ما يحققه مثلا عدم وجود التناقض بين المعلومات (2) .

— الجانب الصرّفي التركيبي (Morpho-syntaxique)، ويخصّ العلاقة بين الوحدات، ومثاله المطابقة بين الصفة والموصوف.

— الجانب المادي (Aspect matériel)، وله علاقة بتشكيل المعنى، ويتعلق بعلامات الوقف، وبتنظيم الورقة وتقسيم النص إلى فقرات، وهي كلّها وسائل موجهة للقارئ .

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 55.

(2) انظر المرجع نفسه والصفحة نفسها.

تحيل هذه الجوانب الأربعة على معايير التقييم، فالجانب التداولي يشير إلى **الوجهة أو الملاءمة** (La pertinence)، أي مدى استجابة المكتوب للوضعية، ويقصد بالجانب الدلالي **الانسجام** (La cohérence)، كما يحيل الجانب الصرفي التركيبي على **سلامة اللغة**، ويعني الجانب المادي **جودة العرض**. هذه إذن هي المعايير التي سنستند إليها في تقييم كتابات التلاميذ، وقد كان بإمكاننا تعويض الجوانب الأربعة المذكورة بها، ولكن رغبتنا في الحفاظ على المعالم الكبرى لشبكة (EVA) جعلنا ننأى عن ذلك، إذ آثرنا إجراء تعديلات في مستوى المؤشرات التي لحقها التغيير والحذف والإضافة، كما ذكرنا، حتى صارت على هذا النحو:

شبكة إيفا (EVA) المعدلة

مؤشرات التقييم			مستويات التحليل
النص في مجمله (البنية الكبرى)	العلاقات بين الجمل	الجمل (البنية الصغرى)	جوانب التحليل (المعايير)
<p>1-1 هل يستجيب نص التلميذ لوضعية التواصل؟ (من يتكلم، لمن يوجه الخطاب، ما الغرض...)</p> <p>2-1 هل اختار النمط المناسب؟</p>	<p>3-1 هل الوحدات المنظمة للنص والخاصة بالزمان والمكان (Les organisateurs spatio-temporels) كفيلة بتوجيه القارئ؟</p> <p>4-1 هل يتسم النص المنتج بوحدة الموضوع (تنامي الأفكار، تتابعها، غياب التناقض...)?</p>	<p>5-1 هل وظف التلميذ في نصّه جملا متنوعة تتلاءم مع نمط النص؟</p>	<p>1- الجانب التداولي (الملاءمة أو الواجهة)</p>
<p>1-2 هل المعجم المستعمل ثري و ملائم لموضوع النص المنتج؟</p> <p>2-2 هل تمكن التلميذ من كتابة نص طويل؟ (مقبول حجما)</p>	<p>3-2 هل يتصف النص بالانسجام الدلالي؟ (غياب التناقضات من جملة إلى أخرى، الاستعمال المناسب للإحالات...).</p> <p>4-2 هل الروابط المستعملة كفيلة بربط الجمل بينها؟</p>	<p>5-2 هل المفردات المستعملة ملائمة (استعمال كلمة في غير محلّها، كلمة مبهمّة، عامية...)?</p>	<p>2- الجانب الدلالي (الانسجام)</p>
<p>1-3 هل تتلاءم بنية النص المنتج مع النمط المطلوب؟</p> <p>2-3 هل تتناسب أزمنة الفعل الموظفة في النص مع النمط المطلوب؟</p>	<p>3-3 هل هناك انسجام في استعمال الأزمنة بين الجمل ؟</p>	<p>4-3 هل بنية الجملة سليمة نحويا؟</p> <p>5-3 هل تحترم القواعد الصرفية؟</p> <p>6-3 هل تلتزم بالقواعد الإملائية؟</p>	<p>3 - الجانب الصرفي التركيبي (سلامة اللغة)</p>
<p>1-4 هل الخط المستعمل واضح؟(مقروء)</p> <p>2-4 هل نظم التلميذ نصّه في شكل فقرات؟</p>	<p>3-4 هل وظف التلميذ علامات الوقف بين الجمل توظيفا سليما؟ (الفاصلة، النقطة..)</p>	<p>4-4 هل وظف التلميذ علامات الوقف في الجملة توظيفا سليما ؟</p>	<p>4- الجانب المادي (جودة العرض)</p>

3-2-4 تفسير مضمون مؤشرات الشبكة المعتمدة في تحليل كتابات التلاميذ

تتضمن شبكة "إيفا" المعدلة والتي اعتمدها في تقييم نصوص تلاميذ العينة من عشرين (20) مؤشرا، ثمانية (8) منها تتعلق بالنص في مجمله (Le texte dans son ensemble)، وستة (6) منها بالعلاقات بين الجمل (Relations entre les phrases)، وستة (6) أخرى بالجملة (Phrase)، وتتوزع هذه المعايير على أربعة جوانب من التحليل، هي : الجانب التداولي والجانب الدلالي والجانب الصرفي التركيبي والجانب المادي.

3-2-4-1 الجانب التداولي

ويضم خمسة مؤشرات تتعلق بـ :

أ. أخذ الوضعية في الاعتبار:

وهو ما يقوم على عنصرين أساسيين:

- من المرسل؟ أو من من المفروض أن يتكلم؟

هل هو شاهد يحكي ما شاهده مستعملا ضمير المتكلم "أنا"؟ أم شخصية روائية تروي مغامراتها الخاصة؟ أو راوي من خارج القصة؟ أو مقرر (Rapporteur) يريد أن لا يظهر بأي حال من الأحوال من خلال تقريره؟

- من المرسل إليه؟، فنحن لا نتناول أطراف الحديث مع طفل مثلما نتناوله مع راشد، ولا مع شخص نعرفه جيّدا مثلما نفعله مع شخص غريب، ولذلك فإنه من الضروري امتلاك تصورات دقيقة عن المرسل إليه.

إنّ هذه الكفاءة ليست عفوية لدى الطفل بل يجب بناؤها.⁽¹⁾

(1) انظر،

ب. اختيار نمط النص المناسب:

نكتب عادة لنؤثر على المتلقي، لنخبره، لنسليه، لنصف له، لنحاجه...، لذلك ينبغي أن يختار المتعلم أثناء الكتابة النمط الملائم لوضعية التواصل، أي أن يختار نمط النص المناسب لها أو بلغة أكثر دقة نمط النص أو المقطع من النص لأن هذا الأخير يتكوّن عادة — خصوصاً المركّب منه — من عدّة مقاطع لا تنتمي كلّها إلى النمط نفسه، إذ غالباً ما تتضمن القصّة مثلاً مقاطع وصفية تتناوب مع مقاطع سردية. يقتضي الاختيار إذن، اللجوء حسب الوضعية إلى السرد أو الإخبار أو الوصف...، والمهم في كلّ ذلك أن يطغى النمط المقصود على النص المكتوب، أي الأخذ بمبدأ النمط المهيمن على النص.

ج. الاهتمام بوظيفة توجيه القارئ أو إرشاده:

تسهّل هذه الوظيفة مهمة القارئ بجعله يتموقع في النص سيما من خلال الوحدات المنظّمة له، وهي مجموعة وحدات لغوية ثابتة تربط العناصر المكوّنة للنص، فبغرض الإشارة إلى التعاقب الزمني للأحداث مثلاً، تستخدم الوحدات المنظّمة، مثل: أولاً، بعدها، في الأخير...، ومن أجل تقديم وصف، تستعمل الوحدات المنظّمة من قبيل: في الأمام، تحت، على اليمين....⁽¹⁾.

د. انسجام الموضوع:

يتمثّل انسجام الموضوع في تسلسل المعلومات التي تتضمنها الجمل المتعاقبة، إذ يجب على المعلومة أن تنتمي بطريقة مستمرة من بداية النص إلى نهايته، والمهم في ذلك أن يتحكّم التلميذ الذي يكتب نصاً في الوسائل التي تسمح له بإقامة تسلسل للمعلومات من جهة، وكذا حل بعض المشكلات التركيبية لربط الأفكار.⁽²⁾

(1) انظر المرجع نفسه، ص. 57—58.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 58.

ه. توظيف جمل متنوعة تتلاءم مع نمط النص :

يختص هذا المؤشر بتوظيف جمل تتلاءم مع نمط النص الذي يكتبه المتعلم، فالمعروف مثلا أن الجمل الاسمية المتنوعة تكثر في النص الوصفي، في حين يقتضي النص السردى توظيف جمل فعلية...

3-2-4 الجانب الدلالي

ويتكوّن من خمسة مؤشرات، هي:

أ. ثراء المعجم اللغوي الموظف ومناسبته للموضوع

والمقصود به تقييم نص المتعلم من حيث توظيفه لرصيد لغوي ثري ملائم للموضوع المطلوب الكتابة فيه، ففي موضوع الرياضة مثلا يحكم على ثراء معجم المتعلم من خلال ما تضمنه من رصيد لغوي غني خاص بالرياضة.

ب. كتابة نص مقبول حجما:

يتميّز بعض التلاميذ بقدرتهم على إنتاج نصوص طويلة، في حين لا يتمكن البعض الآخر من ذلك لأسباب لغوية، فيكتفون بخط ثلاثة أو أربعة أسطر على الورقة وتسليمها للمعلم، ولذلك فإن هذا المعيار يرصد الاختلافات الموجودة بين التلاميذ بواسطة حساب عدد السطور أو الوحدات في نصوصهم.

ج. الانسجام:

يجب أن يأخذ المتعلم في الاعتبار أثناء تطويره لمعلومات النص أو توسيعها، ما سبق له أن قدّمه؛ إذ لا يمكن التصريح في بداية النص مثلا بأن إحدى شخصياته طفل وحيد ليس له إخوة ثم الحديث فيما بعد عن أخته أو أخيه، كما ينبغي أيضا احترام ما سبق الإعلان عنه، فإذا

صرّح المتعلّم بأنه سيعرض ثلاث حجج مثلا، فإنّه ينبغي أن يلتزم بتقديمها كلّها (الثلاث).⁽¹⁾

د. ربط الجمل (Articulation):

ويتحقّق ذلك بواسطة الروابط، وهي وحدات مهمتها ربط علاقات منطقية بين الجمل، ومثال ذلك: لكن، و، إذا....

ه. ملاءمة المفردات:

ليس المقصود بملاءمة المفردات هنا غنى الثروة اللغوية وتنوعها، بل مدى ملاءمة المفردات الموظّفة لنمط النص المكتوب، فمن الضروري انتقاء الكلمات التي تحقّق الغرض المنتظر، فالنص التفسيري مثلا يتطلب استعمال مفردات دقيقة غير قابلة للتأويل وبعيدة عن الخيال، في حين يتقبّل النص السردى توظيف مفردات غير دقيقة، مثيرة وجذّابة... ويقتضى هذا المؤشّر أيضا اختيار المفردات غير المبهمة أو الملبسة، وكذا المناسبة للمستوى اللغوي المطلوب⁽¹⁾.

3-4-2-3 الجانب الصرفي التركيبي

يتضمّن هذا المستوى ستة مؤشرات، تتعلّق بـ :

أ. طريقة تنظيم النص:

لكلّ نمط نصي بنيته الخاصّة، ففيما يخصّ النص السردى مثلا، غالبا ما تكون بنيته العميقة، والتي تتسم بكونها غير مكتملة في كثير من الأحيان، على النحو الآتي:

- وضعية البداية

- سياق التحول

(1) انظر،

Groupe EVA, Josette GADEAU, Colette FINET, *Evaluer les écrits à l'école primaire*, p.58.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.61.

- العقدة

- وضع الختام

ب. نظام أزمنة الفعل:

ينبغي أن يكون هناك انسجام في النص المكتوب بين الزمن الموظف والنمط المختار، فالسرد مثلا يقتضي استخدام الزمن الماضي.

ج. الانسجام الزمني:

يجب أن يحافظ التلميذ على خياره الخاص بالزمن حتى يحقق نصّه معيار الانسجام الزمني، ويلاحظ في هذا الصدد أنّ الكثير من التلاميذ ينتقلون بطريقة عشوائية من استعمال الماضي إلى المضارع أو العكس..⁽¹⁾

د. سلامة تركيب الجملة:

ينبغي أن تكون الجمل الموظفة في النص مقبولة نحويا، وهو المجال الذي يمنح الأولوية في النحو المدرسي، لكون التحكم فيه أمرا ضروريا.⁽²⁾

ه. احترام الجملة للقواعد الصرفية:

يتعلّق الأمر في هذا المؤشر بالتحكم في القواعد الصرفية، فالصعوبات المتعلقة بالفعل لا يمكن حصرها في أخطاء تصريف الأفعال فقط..

و. التزام الجملة بالقواعد الإملائية:

يعتبر الإملاء من المجالات التي لا يغفلها المقيمون إطلاقا، بل هو المجال الذي يطغى على بقية المجالات الأخرى في الممارسات التقييمية، ويجمع كلّ المعارف الخاصة بالكتابة الصحيحة للوحدات اللغوية.

(1) انظر،

(2) انظر المرجع نفسه، ص.61.

3-2-4 الجانب المادي

ويضم أربعة مؤشرات ⁽¹⁾ تخص:

أ. مقروئية الخط :

يركّز هذا المؤشر على الرسم الجيد للحروف الذي يقود إلى وضوح الخط .

ب. تنظيم النص في شكل فقرات :

يلعب تقسيم النص إلى فقرات عند عرضه دورا هاما في توجيه القارئ ،وإذا تمكّن التلاميذ منه في مرحلة مبكرة وبطريقة عفوية فإنّ ذلك سيكون له تأثير إيجابي على تعلّماهم في المراحل الموالية.

يندرج في إطار هذا المؤشر أيضا ما تتطلبه بعض أنواع المكتوب من إبراز العناوين والعناوين الفرعية والتسطير...

ج. توظيف علامات الوقف بين الجمل:

ويتعلّق الأمر فيها برسم علامات تدلّ على:

- الحدود بين الجمل:كالنقطة وعلامات أخرى ذات دلالة خاصّة، مثل علامتي الاستفهام والتعجب.

- علامات خاصّة،مثل:القوسين،المزدوجين،النقطتين بعد القول،المطة...

د. استعمال علامات الوقف في الجملة:

تتمثّل هذه العلامات في المرحلة الابتدائية أساسا في استخدام الفاصلة.

هذه هي مضامين مؤشرات شبكة "إيفا" التي قيّمنا في ضوئها كتابات تلاميذ العيّنة ،وذلك بعد

(1) تقترح شبكة "إيفا" في الواقع معايير كثيرة تخص الجانب الشكلي أو المادي ،ولكننا لم نتمكن من توظيفها نظرا

لطبيعة النص المكتوب في مدونتنا، فهو نص منسوخ وليس مرقونا على الآلة أو الحاسوب،ومن ثمة كان لزاما

علينا إلغاء كلّ ما يرتبط ببنط الكتابة ..

منحها قيمة كمية.

3-2-5 كيفية تقدير المعايير

لقد أوضحنا سابقا بأننا نلجأ في تقييم كفاءات التلاميذ إلى معايير ومؤشرات تجسّد مجموع الخصائص التي نستند إليها كي نحدّد مدى موافقة منتج المتعلّم للمنتج المرتقب من الكفاءة. ولا يمكن تحقيق ذلك إلا بالاعتماد على القياس، أي منح التلميذ درجة، قد تكون عبارة عن ألفاظ (ضعيف، متوسط، جيّد..)، أو حروف (أ، ب، ج..)، أو إشارات (+، -، ±)، أو ملاحظات نوعية (تحكّم، تحكّم جزئي، عدم تحكّم)، أو أعداد (1، 2، 3..)، ويعتبر هذا التقدير الأخير الأكثر شيوعا في الممارسات التقييمية، فعلى الرغم من إقرار روجرس بإمكانية الاكتفاء بنظام تقييمي يقتصر على ملاحظات نوعية، وكذا تأكيده على صعوبة التقييم بواسطة التقدير العددي (النقاط)⁽¹⁾، فإنّه يقول: «ليس من الإجمالي التقدير بواسطة العلامات (النقاط)، ولكن التجربة تؤكد أنّ الأنظمة التربوية التي تمكّنت من التخلص نهائيا من التقدير بواسطة العلامة نادرة..»⁽²⁾، ونظرا لاعتماد نظامنا التعليمي على التقييم بواسطة العلامات، ونتيجة إيماننا بدورها في تحديد موقع أداءات كل تلميذ بالنسبة إلى الكفاءات والأهداف المنتظرة، وفي الحصول على معلومات حول ما تعلّمه، وبالتالي تبني القرارات الواجب اتّخاذها إزاء العملية التعليمية-التعلمية، فقد قررنا اعتمادها بمنح كل معيار ثمّ كلّ مؤشر علامة خاصّة. ولكن ماهي الطريقة المثلى لبناء سلم تقديري؟، أو بالأحرى ما هي الأسس التي ينبغي اعتمادها في منح كل مؤشر وكل معيار عددا معينا من النقاط؟

يجيب روجرس عن هذا السؤال بتأكيده على ضرورة التوفيق بين متطلبين عند توزيع النقاط، يتمثل الأول في الموازنة بين مختلف المعايير، بمعنى منح عدد أكبر من النقاط للمعيار الأهم

Xavier ROEGIERS, *L'école et l'évaluation, Des situations pour évaluer les compétences des élèves*, p.255.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 194.

باعتماد قاعدة 3/2، أو 4/3⁽¹⁾ ما أمكن، حيث يخصص ثلثا العلامة الإجمالية أو ثلاثة أرباعها لمعايير الحد الأدنى (Critères minimaux) بينما يخصص الثلث أو الربع المتبقي لمعايير الإتقان (Critères de perfectionnement)⁽²⁾، أما المتطلب الثاني فيتجسد في إقامة موازنة أيضا بين المؤشرات، فالمؤشر الأهم ينبغي أن يحوز على عدد أكبر من النقاط، إلا أن روجرس يستدرك بعد ذلك بتنبيهه إلى ضرورة عدم اعتماد فارق كبير في النقط الممنوحة للمؤشرات،

(1) انظر ،

Xavier ROEGERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, p.242-245.

(2) لا تملك كل المعايير القيمة نفسها أثناء التقييم، فهناك معايير الحد الأدنى ومعايير الإتقان، فمعايير الحد الأدنى هي مجموع المعايير التي نركز عليها لنشهد من خلالها على نجاح التلميذ أو إخفاقه، أما معايير الإتقان، فهي التي تمكن من تحديد مستوى أداء كل تلميذ، بل وتمكن من ترتيب التلاميذ ترتيبا تفضليا (انظر المرجع نفسه، ص 232) ، ولتوضيح ذلك يقدم روجرس المعايير الآتية التي يحتكم إليها في تحديد مدى كفاءة شخص في إعداد وجبة غذاء، من خلال نوعية الأكلة المنجزة:

م1: هل مذاق الطعام طيب؟

م2: هل حرص هذا الشخص على الطبخ بطريقة اقتصادية؟

م3: هل المواد الغذائية التي استعملها مفيدة للصحة؟

م4: هل احترمت قواعد الحماية الضرورية؟

م5: هل طبخ بطريقة نظيفة؟

م6: هل فكر في تزيين أطباقه؟

يرى روجرس أنه يمكن اعتبار المعايير الأربعة الأولى معايير حد أدنى، ويمكن في الوقت نفسه عد المعيارين م2 وم6 معياري إتقان، ويذهب إلى أن ما اعتبره معايير حد أدنى قابل للمناقشة، إذ يمكن للبعض أن يقول بأنه لا يمكن أخذ م3 أو م5 في الاعتبار عند عملية الإشهاد، ويمكن للبعض الآخر أن يعتبر م6 معيارا للحد الأدنى، ولذلك تبقى مسألة تحديد نوعية المعيار في نظره رهن التقدير والخبرة المكتسبة في الميدان، وهي مرتبطة أيضا بالمستوى الدراسي، فما بعد معيارا للإتقان أو التميز في السنة الثانية يمكن أن يصبح معيارا للحد الأدنى في السنة الثالثة. (انظر المرجع نفسه، ص. 228، 232، 233).

والإلا لما أمكن التحقق من كل معيار بشكل مستقل، ومع ذلك يبقى إدراج فارق ضئيل أمرا مشروعاً⁽¹⁾.

انطلاقاً مما ذكرنا خصصنا ثلاثة أرباع العلامة الإجمالية تقريباً لجوانب التحليل: التداولي، الدلالي، والصرفي التركيبي، أي للثلاثة معايير الأولى، وهي التي تشكل في نظرنا معايير الحد الأدنى، أما الربع المتبقي تقريباً فقد منحناه لمعيار العرض المتمثل في الجانب المادي، وفيما يخص المؤشرات، فلما كانت كلها على الدرجة نفسها من الأهمية في اعتقادنا، فإننا لم نلجأ إلى إدراج الفارق الضئيل الذي تحدث عنه روجرس في العلامات الممنوحة لها، بل حظي كل منها بالعلامة نفسها، مثلما هو موضح في الجدول أدناه:

جدول رقم (4): سلم التقدير

المجموع	الجملة (البنية الصغرى)		العلاقات بين الجمل		النص في مجمله(البنية الكبرى)		مستويات التحليل جوانب التحليل (المعايير)
	تقديره	رمز المؤشر	تقديره	رمز المؤشر	تقديره	رمز المؤشر	
25 نقطة	5 نقاط	5 — 1	5 نقاط	3 — 1	5 نقاط	1 — 1	1ـالجانب التداولي
			5 نقاط	4 — 1	5 نقاط	2 — 1	
25 نقطة	5 نقاط	5 — 2	5 نقاط	3 — 2	5 نقاط	1 — 2	2ـ الجانب الدلالي
			5 نقاط	4 — 2	5 نقاط	2 — 2	
30 نقطة	5 نقاط	4 — 3	5 نقاط	3 — 3	5 نقاط	1 — 3	3ـ الجانب الصّرفي التركيبى
	5 نقاط	5 — 3					
	5 نقاط	6 — 3			5 نقاط	2 — 3	
20 نقطة	5 نقاط	4 — 4	5 نقاط	3 — 4	5 نقاط	1 — 4	4ـالجانب المادي
					5 نقاط	2 — 4	
100 نقطة	30 نقطة		30 نقطة		40 نقطة		المجموع

Xavier ROEGERS, *L'école et l'évaluation, Des situations pour évaluer les compétences* (1)
des élèves, p.256.

يظهر من مجموع الأرقام المثبتة في هذا الجدول بأن التقدير الإجمالي للمؤشرات وبالتالي للعلامة الممنوحة لكل تلميذ قد كان على مائة (100) وليس على عشرين (20)، ويرجع ذلك إلى أنّ الشبكة نفسها تتضمن عشرين مؤشرا، مما يعني ضرورة منح كل مؤشر نقطة واحدة، وذلك ما نوبناه في البداية، ولكن بعد تصحيح وثائق تلاميذ قسمين ظهر لنا أنّ النقطة الواحدة الممنوحة لكل مؤشر لا تشخص الفوارق بين التلاميذ مما جعل النتائج غير دقيقة، فقد كانت إما ممتازة أو ضعيفة، وقد وجدنا تحليل ذلك عند روجرس نفسه، بعد إسقاط ما قاله بشأن المعايير على المؤشرات: «...كلما زدنا من عدد المعايير، كلما قلصنا من دقة كل نقطة (حينما ننقط على 20 في ضوء 4 معايير، فكل معيار ينقط بخمس نقط في المعدل المتوسط، لكن حينما ننقط على 10 معايير، فإن كل معيار ينقط بنقطتين في المعدل المتوسط، مما يقوي الكل أو لا يقوي أحدا)»⁽¹⁾.

لقد كان عدد المعايير عندنا أربعة، وهو لم يتجاوز بذلك المعدل المنصوح به، ولكن عدد المؤشرات كان كبيرا، وهو عدد يبرره ما سقناه من حجج سابقا⁽²⁾، وإن لم تكن هناك معايير تضبط العدد الواجب اعتماده، ونتيجة لذلك، ثمّ تحريا للدقة في النتائج خصصنا لكل مؤشر خمس نقاط (5)، مما جعل مجال تقييم المؤشر واسعا، فقد يكون صفرا (0) في حالة إخفاق التلميذ فيه كليا، وقد يكون واحدا أو اثنين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة، وذلك بحسب درجة تحققه في نص التلميذ.

يبرز الجدول أيضا أنّ معايير الحد الأدنى، وهي المجسدة من خلال الجوانب الثلاثة الأولى كما ذكرنا، قد منحت ثمانين نقطة، أي 80% من العلامة الإجمالية، في حين حظي معيار الإتيقان بعشرين نقطة، بمعنى 20%، أي أنّ الأولى قد تجاوزت قاعدة 4/3 أو 3/2 التي ينصح بهاروجرس بقليل (75%)، في حين قلّ الثاني عن الربع بقليل (25%) لضرورة اقتضاها رفع

(1) روجرس كزافيي، "تقويم كفايات التلاميذ، رهانات ومنهجيات"، ترجمة البشير اليكوبي (هكذا)، في مجلة علوم

التربية، مطبعة النجاح الجديدة، المغرب، العدد 47، ديسمبر 2010، ص. 103.

(2) انظر هامش ص. 216 من هذا البحث.

عدد مؤشرات الجانب اللغوي، وخفضها في الجانب المادي، كما سنوضح، وإن كان روجرس نفسه، قد أجاز التصرف حينما صرح بأنّ هاتين القاعدتين ليستا معيارا ينبغي التقيد به، قائلا: «تعتبر قاعدة 4/3 شأنها شأن قاعدة 3/2، علامة من بين علامات أخرى، اقترحت لغاية إجرائية وليس باعتبارها نموذجا ينبغي احترامه.»⁽¹⁾

ويلاحظ من خلال الأرقام المثبتة في الجدول أيضا، الارتفاع النسبي للعلامة الممنوحة لمعيار اللغة (الجانب الصرفي التركيبي) (30 نقطة)، ويعود ذلك إلى تشعبه بين صرف وتركيب وإملاء... مما استدعى رفع عدد مؤشرات، وإلى الرغبة في المحافظة على مبدأ توحيد النقطة التي تخصص لكل واحد منها، بالإضافة إلى إرادتنا أخذ الأهمية التي توليها المدرسة الابتدائية لهذا الجانب في الاعتبار، فقد ظلّ هدفها دوما جعل التلميذ يتحكم في لغة عربية سليمة. وفي مقابل ذلك، لم يكن الانخفاض النسبي أيضا للعلامة الممنوحة للجانب المادي نابعا عن استهانة به، فهو جانب ذو أهمية كبرى، مثلما سنوضحه عند تحليل نتائج التلاميذ، بل مرّد ذلك إلى قلّة المعارف والمعارف الفعلية التي يفترض أن يعرفها تلميذ المرحلة الابتدائية، والتي لا تخرج عن وضوح الخط وتمايز الفقرات وتوظيف الفاصلة والنقطة، مما انعكس على عدد مؤشرات هذا المعيار، كما يعود في جانب آخر منه إلى نمط النص الذي يفترض أن يكتبه التلميذ، والذي لا يتطلب توظيف مؤشرات خطية أخرى تكون في مستوى تلميذ المرحلة غير تلك التي ذكرنا، فلو كان النص حواريا لتضمنت الشبكة مؤشرات تتعلق بتوظيف المطّة في بداية القول والنقطتين بعد فعل القول والمزدوجين وعلامة الاستفهام...، هذا بالإضافة إلى طبيعة النص المكتوب في مدونتنا، فهو نص مخطوط وليس مرقونا، مما استدعى إهمال كلّ ما يتعلّق بالبنط مثلما ألمحنا⁽²⁾.

ويترجم رفعنا للعلامة الممنوحة لمستوى "النص في مجمله" (40 نقطة) مقارنة بتلك المخصّصة لمستويي: "العلاقات بين الجمل" (30 نقطة)، و"الجملة" (30 نقطة) رغبتنا في إبراز الأهمية التي توليها المقاربة الجديدة للنص، واستهدفنا البحث عن أثرها في تحصيل التلاميذ.

Xavier ROEGIERS, Jean-Marie DE KETELE, *Une pédagogie de l'intégration*, (1)
Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement, p.245.

(2) انظر هامش ص. 216 من هذا البحث.

هذه هي إذن أهم المرتكزات المستند إليها في إعداد سلم التقدير الذي تم إخضاع نصوص التلاميذ له.

3-2-6 طريقة تقييم إنتاجات التلاميذ

قبل البدء في قراءة كتابات التلاميذ قصد تقييمها، تم تحضير بطاقة لتسجيل النتائج (Fiche de dépouillement) خاصة بتلاميذ كل قسم قصد تدوين علاماتهم عليها. تتضمن هذه البطاقة رمز القسم ورمز التلميذ ورمز كل مؤشر في جانب التحليل الذي أدرج فيه داخل شبكة التقييم، وكذا خانات لتدوين المجموع الجزئي والمجموع النهائي للعلامة المحصل عليها، وبذلك شرعنا في قراءة النصوص نصا نصا واضعين أمامنا شبكة التقييم وسلم التقدير وكذا بطاقة الجرد لتسجيل العلامة الخاصة بكل مؤشر، ودفترنا ندون فيه بعض الأمثلة التي تلفت انتباهنا للاستشهاد بها أثناء التحليل.

بعد إتمام عملية تقييم كل الوثائق، حصلنا على نتائج تلاميذ كل قسم من أقسام المجموعتين (السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، و السنة السادسة من التعليم الأساسي) مجسدة في بطاقة خاصة، على النحو الموضح أدناه:

35251.00

المعايير المؤشرات التلاميذ	1- الملاءمة (الجانبة الانتدوي)					2- الانسجام (الجانبة الدخوي)					3- سلامة اللغة (الجانبة الهادي التركيبي)					4- جودة العرض (الجانبة الهادي)					الرقم المتعدد	الرقم المتعدد	الرقم المتعدد	الرقم المتعدد	
	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	1.2	2.2	3.2	4.2	5.2	1.3	2.3	3.3	4.3	5.3	6.3	1.4	2.4	3.4	4.4					5.4
35251.01	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	16	0	1	0	3	4	18	15	14	47
35251.02	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	17	1	2	1	4	8	22	17	15	54
03251.03	4	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	23	3	3	3	4	14	23	22	30	75
35251.04	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	15	0	1	0	0	5	17	11	14	42
35251.05	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	18	0	1	0	3	4	20	16	15	51
35251.06	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	15	0	0	0	3	3	16	9	13	38
35251.07	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	17	0	1	0	4	5	22	16	15	53
35251.08	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	23	0	1	0	4	5	25	21	20	66
35251.09	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	2	3	22	0	1	0	4	5	20	17	18	55
35251.10	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	23	1	2	1	4	7	25	20	20	65
35251.11	2	2	3	3	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	3	23	0	1	0	4	5	23	17	19	59
35251.12	2	2	2	2	2	2	5	2	2	3	1	1	1	2	2	9	0	1	0	3	4	18	10	8	36
35251.13	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	23	2	2	2	3	7	25	22	22	68
35251.14	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	20	0	1	0	4	5	24	17	18	59
35251.15	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	22	2	2	2	4	11	27	19	22	68
35251.16	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	18	1	1	1	3	6	24	16	16	56
35251.17	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	1	2	1	8	0	1	0	3	2	16	10	7	33
35251.18	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	21	3	3	3	4	10	24	18	21	63

3-2-7 طريقة تحليل نتائج التلاميذ

لقد بيّنت النتائج المتحصّل عليها مدى تملّك كل تلميذ لكل مؤشر وكذا درجة تحكّمه في كلّ معيار، وذلك قبل الإقرار بنجاحه أو إخفاقه استنادا إلى ما يعرف بعتبة التملك أو التحكّم (Seuil de maitrise)، وقد اعتمدنا على معدّل 20/10 كمعيار لتحديد هذه العتبة، كونه التقدير المطبّق في نظامنا التعليمي، إذ بناء عليه يتم تأويل النتائج، ولذلك اعتبرنا العلامة 20/10، أي 100/50 عتبة تحكّم متوسط في تحصيل الكفاءة، فكان كلّ حاصل عليها ناجحا وتأسيسا عليه قدّرنا عدد التلاميذ الناجحين إجمالا في كلّ مجموعة.

وبغية التعرّف على مواطن القوة والضعف في إنتاجات التلاميذ، حددنا أيضا نسبة تملّك تلاميذ المجموعة الواحدة لكل مؤشر وكلّ معيار، معتمدين على المعدّل نفسه، فلكي نقول بأنّ التلميذ قد خضع للمؤشر يجب أن يحصل على 5/3 فما فوق، ولكي ينجح في المعيارين الأول والثاني الخاصين بالجانبين "التداولي" و"الدالي" يفترض حصوله على علامة تساوي أو تفوق 25/13 في كلّ منهما، وأن يحصل على علامة 30/15 فما فوق، ليحقّق المعيار الخاص باللغة، أمّا المعيار الأخير (الجانب المادي)، فيجب أن يتحصّل فيه على ما يساوي أو يتجاوز 20/10. وفيما يتعلّق بمستوى "النص"، يشترط حصول التلميذ على علامة تساوي أو تفوق 40/20 لنقول بأنّه قد نجح في توظيف الآليات النصية، وأن يحصل على ما يضاهاه أو يفوق 30/15 لنقرّ بنجاحه في ربط "العلاقات بين الجمل" وفي التحكّم في "بناء الجملة".

اعتمادا على هذه المعدلات حددنا نسب نجاح وإخفاق تلاميذ كلّ مجموعة في كلّ معيار وكلّ مؤشر محاولين تقديم تعليقات لذلك ما أمكن، وكذا اقتراحات للمعالجة، ثمّ قارنا نتائج المجموعة الأولى (السنة الخامسة من التعليم الابتدائي) بنتائج المجموعة الثانية (السنة السادسة من التعليم الأساسي)، بحثا عن أثر تطبيق المناهج الجديدة في كفاءة التعبير الكتابي لدى تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي.

الفصل الرابع:تقييم الإنتاجات الكتابية لتلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية

1- تحليل نتائج المجموعة الأولى (السنة الخامسة من التعليم الابتدائي)

2 – تحليل نتائج المجموعة الثانية (السنة السادسة من التعليم الأساسي)

3 – مقارنة بين نتائج المجموعتين

يندرج تقييم الإنتاجات الكتابية لتلاميذ العينة في منظور تقييم إسهادي، هدفه قياس التحصيل في نهاية المرحلة الابتدائية أو على إثر الانتقال من مستوى إلى آخر.. ، وذلك قصد التثبت من تملك الكفاءة للحكم بنجاح التلميذ أو إخفاقه، فهو إجراء يرمي إلى الحكم على درجة تحقق التعلم الذي يتوخاه منهاج اللغة العربية، باستخدام قياس كمّي. وإذا كانت غاية هذا التقييم اتخاذ قرار على أساس من القياس والملاحظات بهدف التطوير، وإذا كان القياس هو عملية تقدير كمّي للأشياء أو خصائصها في صورة درجات أو أرقام، فإنّ التقييم وفقا لهذا التعريف يبدأ من هذه الدرجات ويفسرها.

1 – تحليل نتائج تلاميذ المجموعة الأولى (السنة الخامسة من التعليم الابتدائي)

لقد كان تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي مطالبين بإنتاج نص إخباري⁽¹⁾ يصفون من خلاله الرياضة المفضلة لديهم ويبرزون فوائدها، وذلك استجابة لوضعية إدماجية، نذكر بنصّها:

« أراد أبوك أن يُسجِّلَكَ في أحد النوادي الرياضيَّة لمُمارَسة رِياضة، فَطَلَبَ مِنْكَ أَنْ تختار واحدة، تَرَدَّدْتَ طَوِيلًا ثُمَّ قَرَّرْتَ.

(1) استندنا في تصنيفنا للنص المنتظر إنتاجه ضمن النمط الإخباري إلى ما ورد عند أدام في كتابه (Les *textes : types et prototypes*)، عندما أشار إلى غلط وقع فيه هو وغيره من الباحثين حينما خلطوا بين النص التفسيري والنص الإخباري وذلك في ظلّ الغموض والإبهام الذي اكتنف عملية تصنيف الأنماط النصية في أبحاثه الأولى والذي أراد أن يرفعه في كتابه المذكور، ويستند في ذلك إلى ما ورد عند كومبات (Combettes) وتوماسون (Tomassone) في كتابهما المعنون بـ (*Le texte informatif , aspects linguistiques*) عندما فصلا بين النمطين التفسيري والإخباري، تأسيسا على أنّ النص التفسيري يعبر عن نية خاصة لا يمكن أن نجدها في النص الإخباري، فعلى الرغم من امتلاكه قاعدة إخبارية، فإنّه يتميز بقدرته على تفسير الظواهر وشرحها، وهو ينطلق دوما من تساؤل ، يكون صريحا أو مضمرا، تتم الإجابة عنه عن طريق التفسير، ويختم باستنتاج، وعلى العكس من ذلك، فإنّ النص الإخباري لا يهدف إلى استخلاص نتيجة، فهو ينقل معطيات منظّمة ومتسلسلة، ولكن لأغراض غير البرهنة، كما أنّه لا يسعى إلى التأثير على المتلقي أو توجيهه إلى تبني نتيجة معيّنة أو إثبات مسألة تمّ طرحها. للمزيد، انظر،

— اُكْتُبْ نَصًّا ، تَصِفُ فِيهِ هَذِهِ الرِّيَاضَةَ وَتُبَيِّنُ فَوَائِدَهَا، مُسْتَعْمِلًا صِفَةً وَمَفْعُولًا مطلقًا (ضع سطرًا تحت الصفة وسطرين تحت المفعول المطلق)».

إنّ هذه الوضعية ذات دلالة بالنسبة لتلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية؛ فهي مرتبطة بحياتهم اليومية، إذ يفترض أن يكون لكل تلميذ رياضة يمارسها، سواء كان ذلك في إطار رسمي (النادي، المدرسة، قاعة رياضية..)، أم غير رسمي (مع الأصدقاء في الحي أو الشارع..)، كما يفترض أن يكونوا قد اكتسبوا الكفاءات الضرورية التي تمكنهم من الكتابة في هذا النمط المقصود من النصوص، وذلك استنادا إلى الكفاءة الختامية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي⁽¹⁾.

ويعتبر محور "الرياضة والصحة" الذي صيغت في ضوئه الوضعية ، من المحاور التي تكرر تناولها في كل مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية، مما يعني أنّ الموضوع قد درسه التلميذ وقد تزود فيه برصيد إفرادي يمكنه توظيفه في كتابة نصّه، كما تضمنت المناهج نفسها مجموعة من المعارف النحوية والصرفية والإملائية التي يفترض أيضا أن يكون التلميذ قادرا على تجنيدها أثناء الكتابة، مما يعني أنه يمتلك موارد قاعدية متنوعة تساعد على معالجة الوضعية المقترحة عليه.

انطلاقا مما ذكرنا يتبين بأنّ معظم المدخلات البيداغوجية (Intrants pédagogiques) متوفرة لكي ينجح تلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية في إنتاج نصوصهم الكتابية وبالتالي تملكهم لمستوى معيّن من كفاءة المكتوب، فما مدى تحقّق ذلك؟

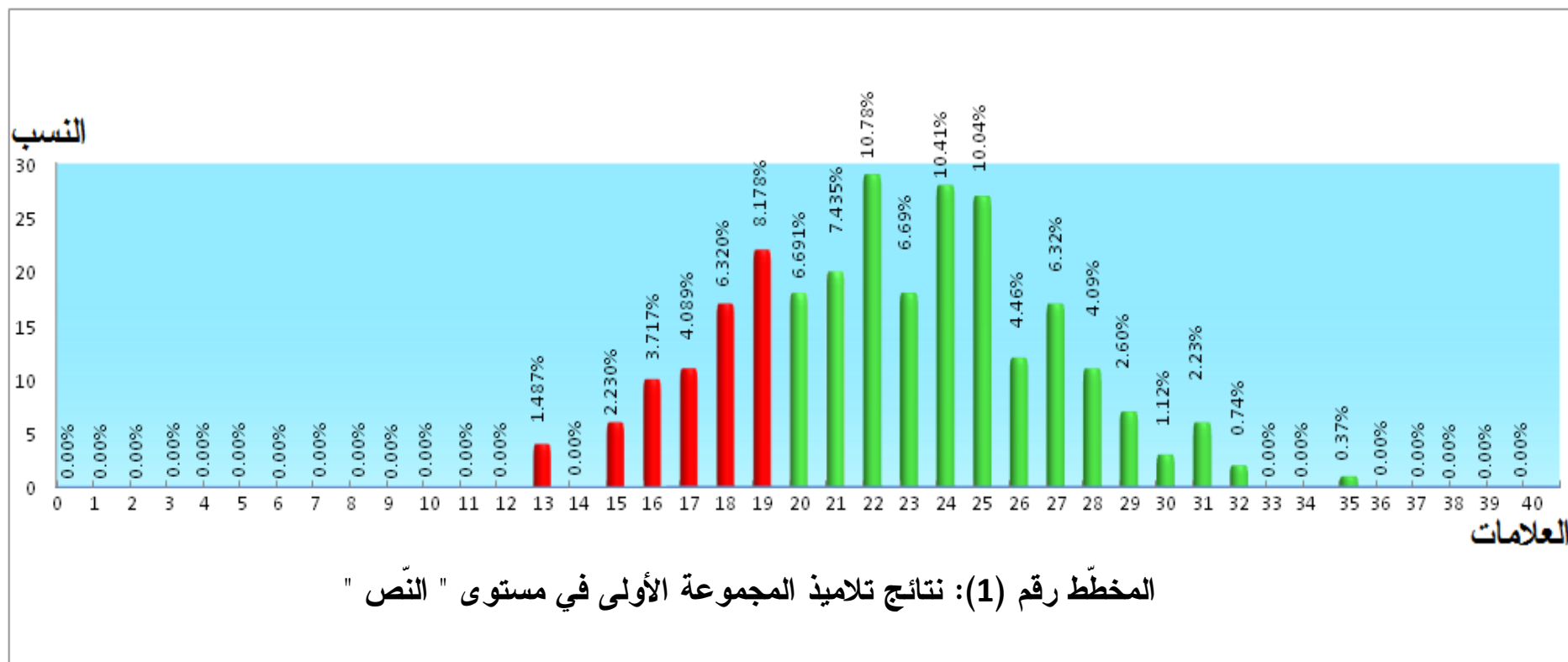
(1) انظر ص. 145 من هذا البحث.

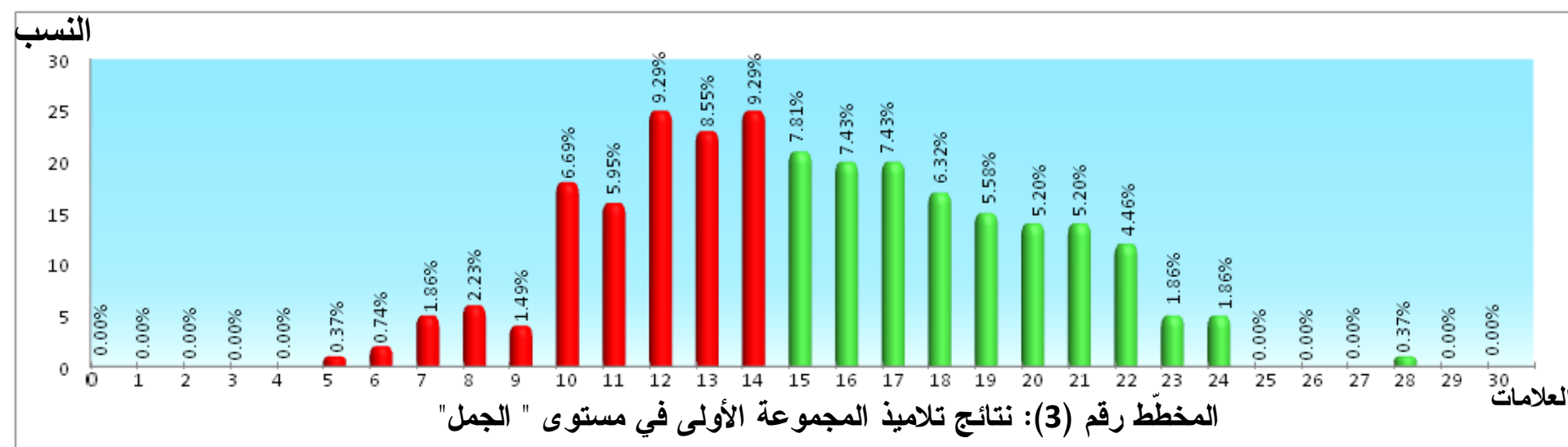
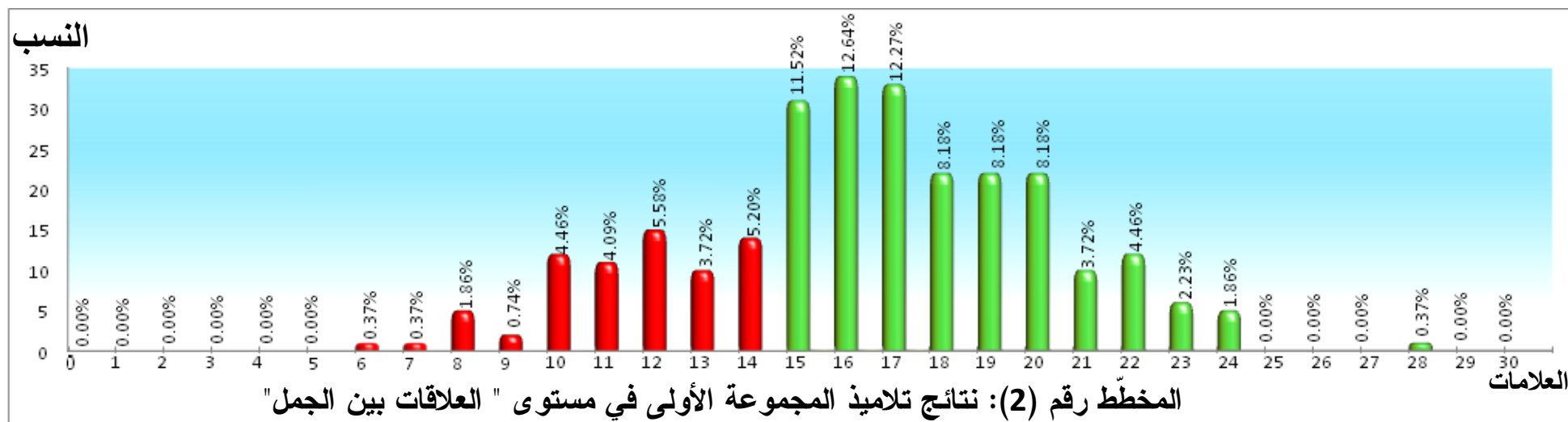
1-1 عرض النتائج

أفرزت عملية تقييم نصوص تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي نتائج تتعلّق بدرجة التحكم في مستويات التحليل (النص، العلاقات بين الجمل، الجمل)، وأخرى خاصّة بمعايير التقييم المجسّدة من خلال الجوانب الأربعة (التداولي، الدلالي، الصرفي التركيبي، المادي).

1- 1- 1 نتائج مستويات التحليل

تتجسّد هذه النتائج من خلال علامات حصل عليها تلاميذ هذه المجموعة تتمّ عن نجاحهم أو إخفاقهم في التحكم في كلّ مستوى من المستويات الثلاثة المذكورة، وهو ما تبرزه المخططات البيانية الآتية:





توضّح المخططات البيانية رقم (1)، (2)، (3)، نسبة التلاميذ الحاصلين على علامة معيّنة، وتبرز تحصيلهم على علامات تتراوح بين 40/13 و 40/35 في مستوى الآليات المرتبطة بالتحكم في النص ، وما بين 30/06 و 30/28 ، فيما يتعلّق بالعلاقات بين الجمل، أمّا الجملة فقد تراوحت علامات التلاميذ فيها ما بين 30/05 و 30/28.

وتبرز الأعمدة الملونة باللون الأخضر النتائج الإيجابية، وهي التي نجح أصحابها في الحصول على علامة تساوي أو تفوق 40/20 في مستوى "النص" و 30/15 فما فوق في مستويي "العلاقات بين الجمل" و "الجملة" ، وذلك استنادا إلى عتبة التحكم المحددة ⁽¹⁾، في حين تشير الأعمدة المجسدة باللون الأحمر إلى النتائج السلبية الدالة على الإخفاق والتي كانت علامات التلاميذ فيها دون العتبتين المذكورتين، وانطلاقا من هذا نعرض نتائج النجاح أو الإخفاق الإجمالية في الجدول الآتي:

جدول رقم (1): النتائج الإجمالية الخاصة بالنجاح و الإخفاق في مستويات التحليل

عدد التلاميذ ونسبتهم مستويات التحليل	عدد التلاميذ الناجحين	نسب التلاميذ الناجحين	عدد التلاميذ المخفقين	نسب التلاميذ المخفقين
النص	199	73,97%	70	26,02%
العلاقات بين الجمل	198	73,60%	71	26,39%
الجملة	144	53,53%	125	46,45%

توضّح النتائج المثبتة في الجدول رقم (1)، تمكّن مائة وتسعة وتسعين تلميذا (199) من تحقيق عتبة التحكم (40/20) في "النص"، أي ما نسبته 73,97% ، وكذا تملك مائة وثمانية

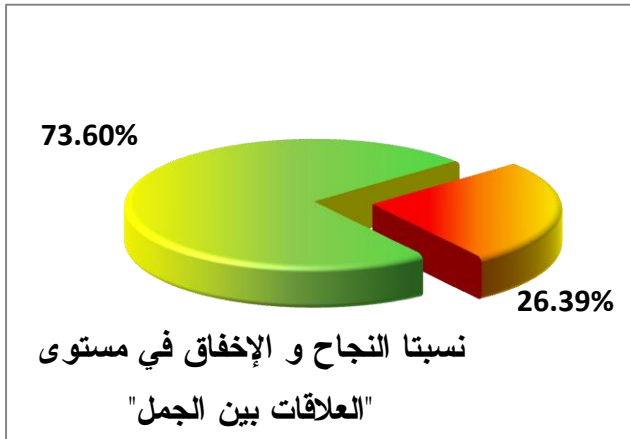
(1) انظر ص. 224 من هذا البحث.

وتسعين(198) تلميذا لعتبة التحكّم المُقدّرة بـ 30/15 في "العلاقات بين الجمل"، وهو ما يمثّل نسبة 73,60%، أمّا عدد التلاميذ الذين حققوا العتبة نفسها في مستوى "الجملة"، فقد قدّر بمائة وخمسة وعشرين(125) تلميذا، ونسبتهم بـ 53,53%.

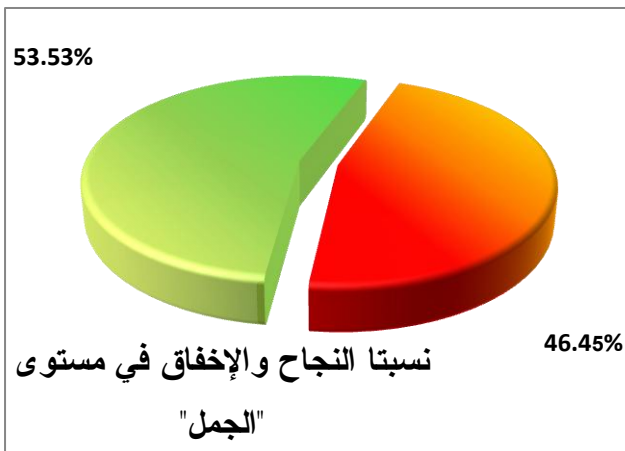


إنّ تمكّن نسبة 73,97% من تلاميذ المجموعة من التحكّم في الآليات المرتبطة بالنص، لدليل على نجاح المقاربة الجديدة، فالمقاربة النصيّة، وإن كان اعتمادها يقتصر على التحسيس بمختلف الأنماط

النصية وآليات عملها، وكذا تعريض التلاميذ لنصوص طويلة حجما ومطالبتهم بالإنتاج الكتابي منذ السنة الأولى من التعليم الابتدائي، ربطا للعلاقة بين التلقي والإنتاج؛ فقد كان لها أثر في كتابات التلاميذ الذين بيّنوا قدرتهم على إدراك النص في شموليته.



وبالمثل، فإنّ إبداء 73,60% من تلاميذ المجموعة قدرتهم على نسج علاقات بين الجمل، ليشكّل دليلا آخر على نجاح المقاربة المعتمدة التي تركز على تدريس نصوص لا جمل معزولة، ومن ثمة فإنّها توفر فرص تلقي التلميذ لطرائق الربط بين الجمل، والإحالة



عن طريق العائد، وكيفية تطور المعلومة من جملة إلى أخرى...، كما أنّ إدراك 53,53% من التلاميذ لوحدة الجملة وحدود عناصرها، دليل — وإن كان نسبيا — على قدرتهم على استعمال الجملة والتصرّف بين عناصرها ومتمماتها، وإبراز الوظائف النحوية المقترنة بأحكامها.

هذا، ونفسر قلة نسبة النجاح في " الجملة " مقارنة بـ " النص " و " العلاقات بين الجمل " بالاهتمام الكبير الذي أولته مناهج اللغة العربية للنص، ورغبتها الشروع في تحسيس التلميذ بنحو النص لا نحو الجملة ، وهو اهتمام مؤسس على نتائج الدراسات اللسانية المعاصرة التي تتفق كلها على ضرورة تجاوز " الجملة " في التحليل إلى فضاء أرحب، بل وأخصب هو "الفضاء النصي"؛ فقد اعتبرت الأستاذة خولة طالب الإبراهيمي الاتجاه إلى النص ؛ التحول الأساسي الذي حدث في السنوات الأخيرة «لأنه أخرجها [اللسانيات] نهائيا من مأزق الدراسات البنوية التركيبية التي عجزت في الربط بين مختلف أبعاد الظاهرة اللغوية : البنوي و الدلالي و التداولي»⁽¹⁾، وبذلك تجاوزت الدراسات اللسانية النصية حدود البنية اللغوية الصغرى (الجملة) إلى بنية لغوية أكبر منها في التحليل هي النص، باعتباره الصورة الكاملة و المتماسكة التي يتم عن طريقها التواصل بين أفراد المجموعة اللغوية.

لقد أضحت مسألة استثمار هذه النتائج في حقل تعليم اللغة العربية اليوم ، ضرورة لامناص منها إن أردنا الرفع من مستوى تحصيلها لدى تلاميذنا، ومن تحقيق كفاءة التواصل بها، وهو مبرر الاهتمام والعناية الممنوحين للنص في المناهج، ولكنه اهتمام ينبغي أن لا يكون على حساب تعليم الجملة ، ولا يمكن أن يعفي هذه المناهج من مسؤولية التقصير بشأنها ، لأنّ تعليم الجملة، وإقدار التلاميذ على توظيف عناصرها توظيفا سليما يبقى من المهام التي ينبغي أن تضطلع بها مناهج المرحلة الابتدائية تحديدا .

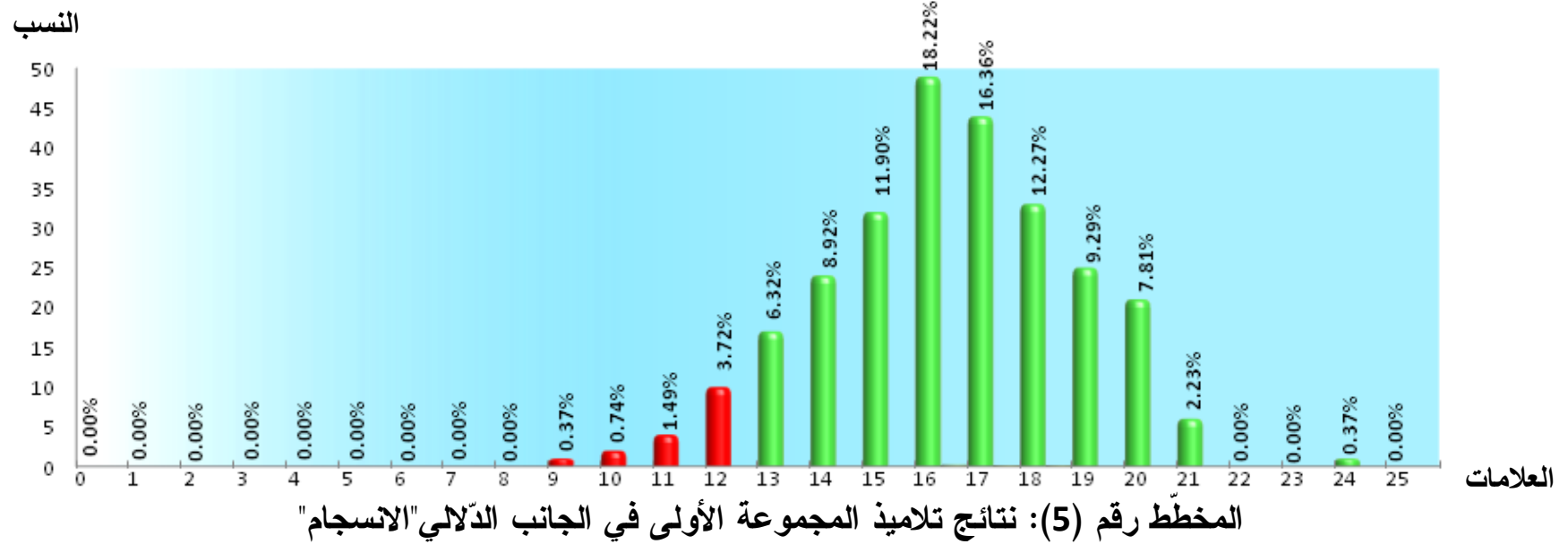
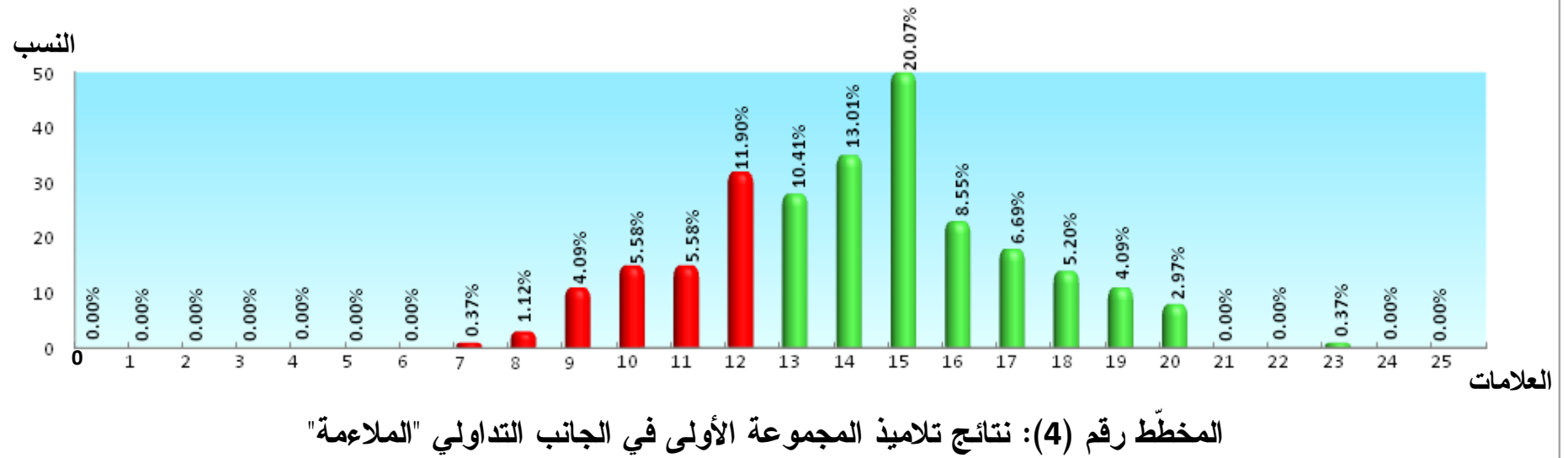
هذا عن نسب النجاح، أمّا نسب الإخفاق المقدّرة بـ 26,02% و 26,39% و 46,45%، في مستويات "النص" و "العلاقات بين الجمل" و "الجملة" على الترتيب ، فإنّ تلاميذها يحتاجون إلى معالجة (Remédiation) تجعلهم يتجاوزون الصعوبات التي يعانون منها. وإذا كانت النسبة

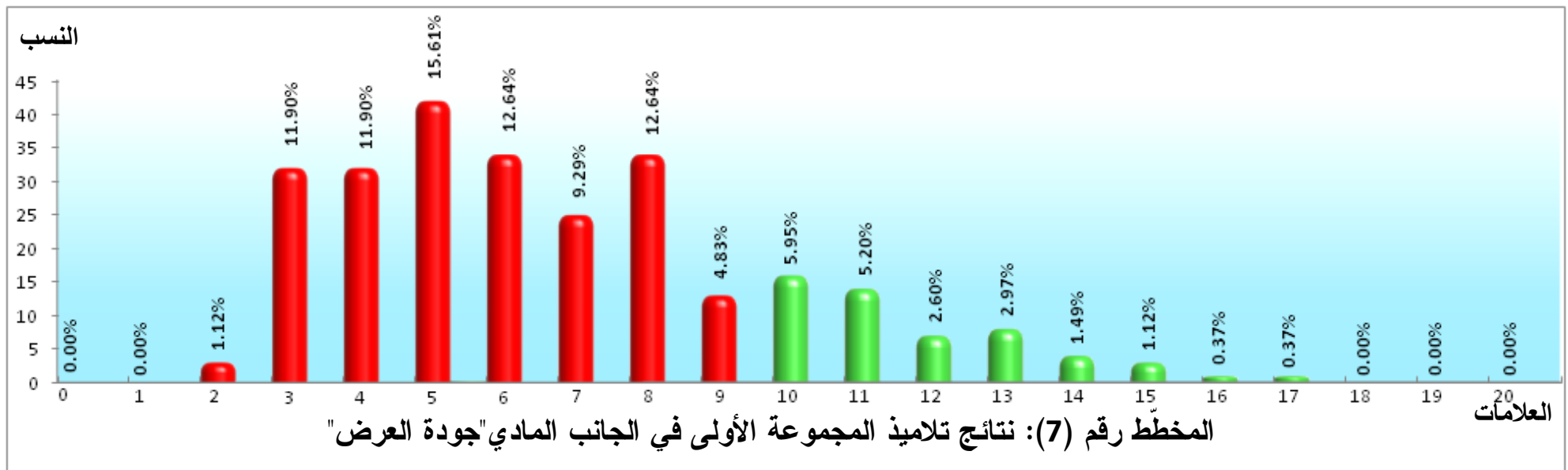
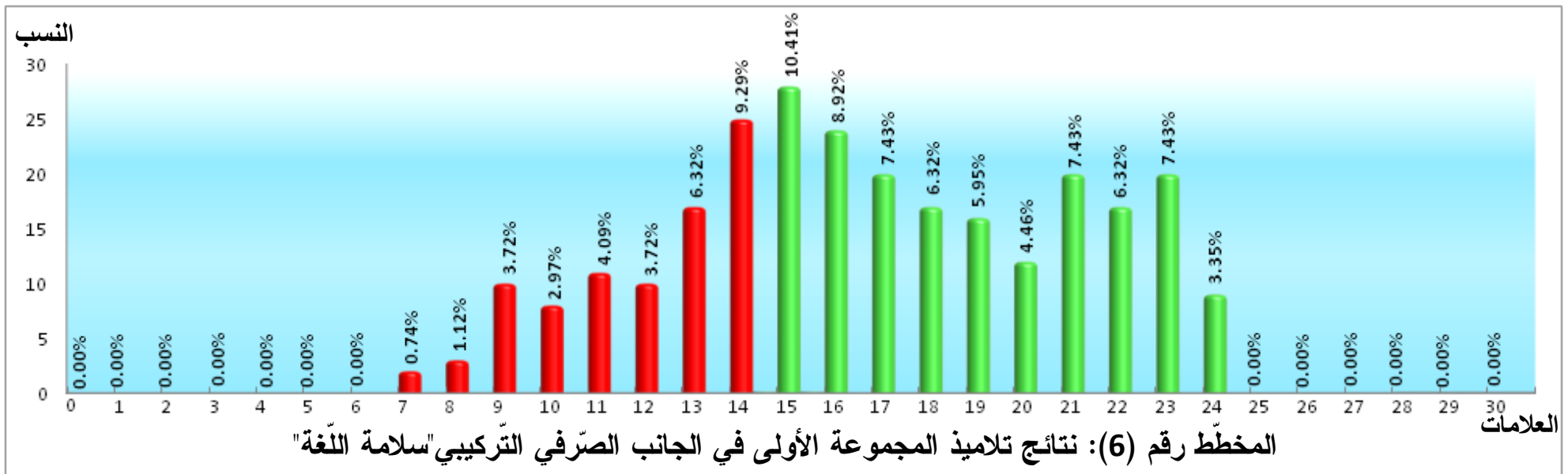
(1) خولة طالب الإبراهيمي ، مبادئ في اللسانيات ، دار القصة للنشر، الجزائر، ط.2، 2006، ص.167.

الأخيرة قد قاربت الخمسين بالمائة (50%)، فإنّها تؤكّد مرة أخرى ضرورة الاهتمام بتدريس الجملة، شأنها شأن "النص" و"العلاقات بين الجمل" في المرحلة الابتدائية خاصّة، باعتبارها مرحلة بناء التعلّيمات التي تحظى الجملة فيها بدور لا يستهان به.

1- 1- 2 نتائج جوانب التحليل (المعايير)

تدلّ هذه النتائج على النجاح أو الإخفاق في تحقيق معايير التقييم (الملاءمة، الانسجام، سلامة اللغة، جودة العرض)، المرتبطة بجوانب التحليل: التداولي، الدلالي، الصّرفي التركيبي، المادي على الترتيب، وهي مجسّدة كلّها في المخططات البيانية الآتية:





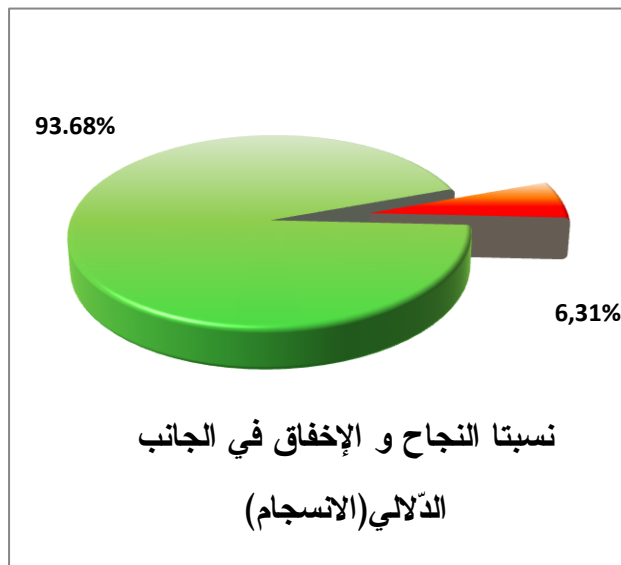
تبيّن الأرقام المثبتة في المخططات البيانية (4)، (5)، (6)، (7)، حصول تلاميذ المجموعة على علامة تتراوح ما بين 25/7 و 25/23 في الجانب التداولي، وعلامة متزاوية ما بين 25/9 و 25/24 في الجانب الدلالي، في حين تمكنوا من تحقيق علامات تتراوح ما بين 30/7 و 30/24 في الجانب الصّرفي التركيبي، أمّا الجانب المادي، فقد تراوحت علاماتهم فيه ما بين 20/2 و 20/17.

وتشير الأعمدة الملونة باللون الأخضر إلى التلاميذ الذين تحصلوا على علامة 25/13 فما فوق في الجانبين التداولي والدلالي، وعلامة 30/15 فما فوق في الجانب الصّرفي التركيبي وكذا علامة تساوي أو تفوق 20/10 في الجانب المادي، وهم الذين تمكنوا بالتالي من تحقيق المعايير المرتبطة بها، وفي المقابل، تدلّ الأعمدة الملونة باللون الأحمر على عدم التمكن من تحقيق عتبات التحكّم أو التملك المذكورة والخاصّة بكلّ معيار من معايير التقييم، ولتوضيح ذلك بشكل جلي، نعرض نتائج النجاح أو الإخفاق الإجمالية في الجدول الآتي:

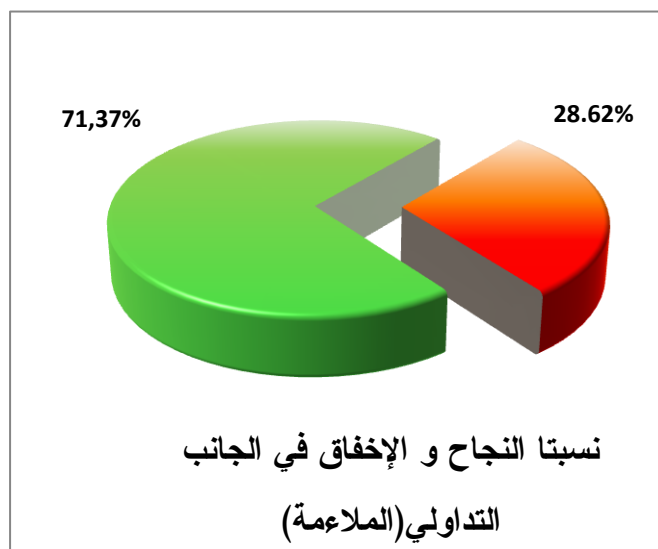
جدول رقم (2): النتائج الإجمالية الخاصة بالنجاح و الإخفاق في جوانب التحليل (المعايير)

عدد التلاميذ ونسبتهم	عدد التلاميذ النّاجحين	نسب التلاميذ النّاجحين	عدد التلاميذ المخفقين	نسب التلاميذ المخفقين	جوانب التحليل (المعايير)
192	71,37%	77	28,62%		الجانب التداولي (الملاءمة)
252	93,68%	17	06,31%		الجانب الدلالي (الانسجام)
183	68,02%	86	31,91%		الجانب الصّرفي التركيبي (سلامة اللّغة)
54	20,07%	215	79,92%		الجانب المادي (سلامة العرض)

تبيّن النتائج المجسّدة في الجدول رقم (2)، أنّ تلاميذ المجموعة الأولى قد تمكّنوا من تحقيق معايير التقييم الثلاثة الأولى: الملاءمة، الانسجام الدلالي، سلامة اللغة ، بنسب: 71,37%، 93,68% ، 68,02% على الترتيب ،في حين أخفقوا في المعيار الرابع الخاص بسلامة العرض بنسبة 79,92%، أي أنهم لم يحققوا فيه إلا نسبة نجاح قليلة ،قدّرت بـ 20,07% . وتوضّح هذه النتائج أيضا أنّ أعلى نسب النجاح قد حققت في الجانب الدلالي (93,68%)، وهي نسبة هامة، تدلّ على تحكّم كبير لدى تلاميذ العيّنة في معيار الانسجام الدلالي، الأمر الذي يؤكّد درجة تملكهم لآلية عرض المعلومات وتطويرها وسلامة ربطها ، وكذا قدرتهم على انتقاء وتوظيف المعجم المناسب للموضوع المطروق ونمط النص المنتج، وهي إنجازات ،لاشكّ أنّ الفضل فيها يعود إلى المقاربة المعتمدة.



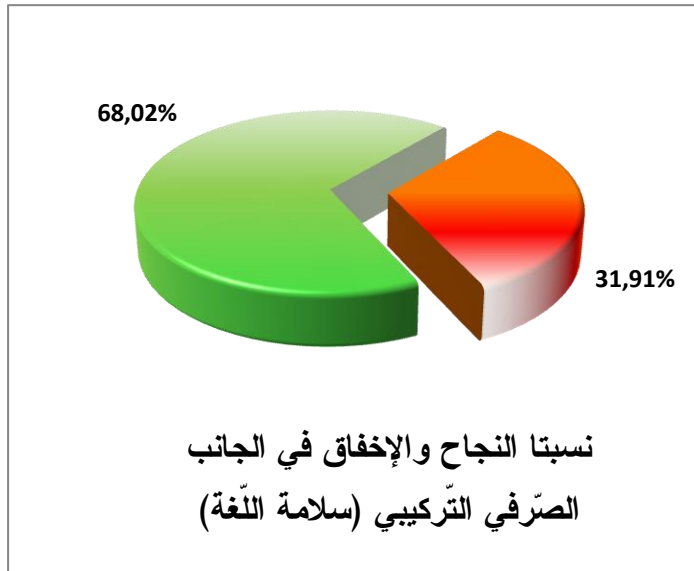
وتأتي النسبة المحققة في الجانب التداولي في المرتبة الثانية من حيث نسب النجاح ، إذ قدّرت بـ 71,37% كما ذكرنا، وهي نسبة تدلّ على تحقيق نصوص التلاميذ المنتجة لمعيار "الملاءمة " أو "الوجاهة"، ممّا يعني قدرتهم على أخذ المتلقي في الاعتبار، والتزامهم بوحدة الموضوع تحقيقا للغرض المنشود من كتابة النص، فنتيجة تلقّي التلميذ



Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST

نصوصا مركبة مختلفة الأنماط في حصص القراءة، تمكّن من استبطان خطاطتها، وهو ما طور لديه مستوى من الكفاءة النصية التي جسدها في كتابة نصّه .

أمّا الجانب اللّغوي، أي الصّرفي التركيبي ، فقد احتلت نسبة النجاح فيه المرتبة الثالثة



(68,02%) ، وهي نسبة معتبرة هي الأخرى تجسّد كفاءة تلاميذ العيّنة في تجنيد معارفهم النحوية والصّرفية والإملائية أثناء إنتاج نصوصهم المكتوبة ، وليس ذلك بالأمر الهين، فقد أثبتت العديد من الدراسات ⁽¹⁾ صعوبة توظيف التلاميذ لهذه المعارف اللغوية

أثناء الكتابة، فهم، وإن تمكنوا من إنجاز التمارين المتعلقة بتحويل الكلمة من صيغة إلى أخرى، أو المطابقة بين الصفة والموصوف..مثلا، فإنهم يعجزون عن توظيف قواعدها أثناء الكتابة. ويردّ الباحثون ذلك إلى الصعوبات المتعددة والمختلفة التي يعاني منها التلاميذ أثناء الإنتاج الكتابي، فهم ملزمون بالتخطيط لنصوصهم ومراعاة انسجامها، وتحسين خطّهم....، وهي مسائل كثيرة ومعقّدة عليهم الاهتمام بها كلّها في الوقت نفسه، ممّا يجعلهم يعانون من ضغط معرفي ⁽²⁾.

إنّ قدرة تلاميذ العيّنة على توظيف معارفهم اللغوية أثناء الكتابة، لدليل على تمكّنهم من

(1) انظر،

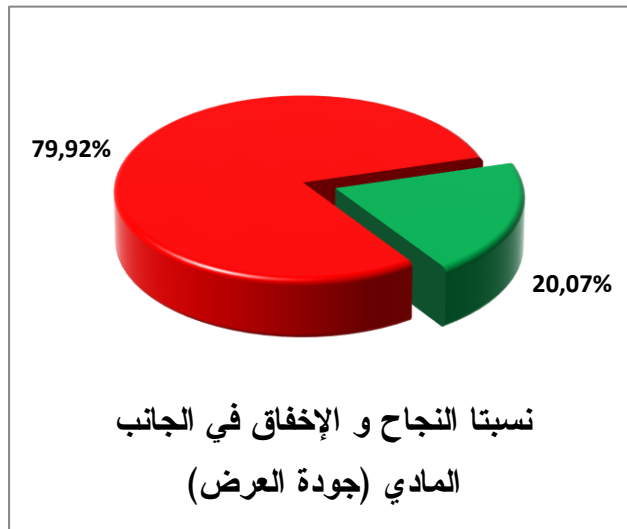
Michel FAYOL, Pierre LARGY, Une approche cognitive fonctionnelle de l'orthographe grammaticale, in *Langue Française*, n°95, 1992.

Geneviève HINDRYCKX et al, *La production écrite en question, pistes de réflexion et d'action pour le cycle 5-8 ans*, De Boeck, Bruxelles, 2002.

(2) انظر، المرجع نفسه، ص.43.

التجديد والإدماج، وهو مؤشر إيجابي على اكتساب الكفاءة اللغوية من جهة، وعلى تحقيق الأهداف المتوخاة من تعليم قواعد اللغة، إذ لم يعد تدريسها في إطار مناهج اللغة العربية الجديدة غاية، بل وسيلة تساعد المتعلمين على القراءة والتواصل الشفهي والكتابي السليمين. كما أنّ لطريقة تعليمها المعتمدة على النص منطلقا وممارسة وتطبيقا، وعلى الوضعيات الإدماجية التي تسعى إلى تمكين المتعلمين من توظيف مكتسباتهم في الإنتاج، الدور والفضل الكبيرين في إقذارهم على حسن تجديد معارفهم اللغوية، وعلى تحقيقهم للمعيار الخاص بها.

تظهر نسبة التلاميذ الناجحين في الجانب المادي والمقدّرة بـ 20,07%، عدم توفّق



معظمهم في عرض نصّهم، وهو ما تؤكّده نسبة المخفّفين في ذلك، والمقدّرة بـ 79,92% كما ذكرنا، وترد هذه النسبة الكبيرة إلى عدم اهتمام المناهج الدراسية بتعليم هذا الجانب، فإذا كان معظم التلاميذ قد كتبوا بخط واضح، وهو ما يفسّر نجاح معظمهم في هذا المؤشر، مثلما سنوضحه عند تحليل نسب النجاح

والإخفاق في المؤشرات، فإنّ عددا كبيرا منهم لا يميّز بين الفقرات، ولم ينجح في تعيين علامات الوقف، إذ لا يرسمها بعضهم إطلاقا، وإن رسمها البعض الآخر فإنّه يخطئ في موضعها، أو في اختيار العلامة المناسبة للوقف. ويرد هذا الأمر كما ذكرنا إلى المناهج الجديدة التي لا تولي الجانب المادي اهتماما، من حيث المحتوى وطريقة التدريس، فعلى الرغم من تضمّن منهاج اللغة العربية للسنة الثانية من التعليم الابتدائي للكفاءة القاعدية: « يلتزم بقواعد رسم الحروف والإملاء وبمعايير العرض»⁽¹⁾، متفرعة إلى أهداف تعلّمية تتعلّق بالكتابة بخط واضح وباستعمال النقطة لتحديد نهاية الجملة، وكذا ورود الكفاءة: « يلتزم بقواعد الإملاء ورسم الحروف

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، المناهج السّنة الثّانية من التعليم الابتدائي، ص. 30.

والتقييم»⁽¹⁾ في منهاج السنة الثالثة ، ثم تحولها إلى هدف تعليمي في السنة الرابعة: «يلتزم بقواعد الإملاء ومعايير العرض»⁽²⁾، وإلى أحد أهداف نشاط الإملاء في منهاج السنة الخامسة: «التحكم في استخدام علامات الوقف»⁽³⁾، فإننا لم نصادف الموضوع كمحتوى، أي كمضمون مُدرج ضمن المعارف الواجب تقديمها للمتعلم، إلا في منهاج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي⁽⁴⁾، أما طريقة تدريسها فهي غائبة في المناهج وفي الوثائق المرافقة لها على حدّ سواء، مما يدلّ على غياب تصوّر واضح لذلك لدى معدي المناهج، وهو ما يجعلها تشارك الكتب المدرسية الفرنسية الصادرة سنة 1996 في الوصف الذي قدّمه لها جان شارل شابان (J.Ch.Chabanne) من حيث افتقارها لأي تصوّر يتعلّق بتعليم علامات الوقف⁽⁵⁾، وهو ما كانت قد أكّده دراسة نينة كاتاش (N.Catach) بقولها: «عندما نتحدّث القواعد المعلّمة في المدرسة عن علامات الوقف، وهو الأمر المستبعد حتى في أيامنا هذه، فإنّها تخلو من أي تفكير عميق يتعلّق بتعليمها...، مما يعني أنّه لا وجود لتكوين ذي مستوى أو متابعة دراسية داخل الأقسام في هذا المجال»⁽⁶⁾

وعلى الرغم من خلوّ منهاج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية من كلّ ما ذكرنا، فإنّها تحاسب المتعلّم على عدم توظيف علامات الوقف في نصوصه المكتوبة، وهو ما يؤكّده تضمّن شبكات

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، *مناهج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي*، ص.29.

(2) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، *مناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي*، ص.24.

(3) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، *مناهج السنة الخامسة ابتدائي*، ص.15.

(4) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، *مناهج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي*، ص.35.

(5) Jean -Charles CHABANNE, "La ponctuation dans les manuels de l'école primaire (8-10) ans, Aspects théoriques et didactiques", in Jean-Marc DEFAYS, Laurence ROSIER, Françoise TILKIN, *A Qui appartient la ponctuation ?*, Actes du colloque international et interdisciplinaire de Liège, 13-15 mars 1997, De Boeck, Bruxelles, 1998, p. 238.

(6) Nina CATACH, *La ponctuation*, PUF, Paris, 1994, p.46.

تقييم التعبير الكتابي لمعيار جودة العرض المحقق بمؤشر "توظيف علامة الوقف المناسبة"⁽¹⁾
أليس ذلك مفارقة؟

إنّ إخفاق التلاميذ في هذا الجانب الهام الذي لا يمكن اعتباره شكليا ، بل جزءا من الكفاءة النصية، مثلما سيأتي توضيحه، لمؤشر على خلل ينبغي تداركه تعود المسؤولية فيه إلى المناهج.

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، الوثيقة المرافقة لمناهج اللغة العربية للسنة الخامسة

ابتدائي، ص. 22.

1 – 2 النجاح والإخفاق في المؤشرات (النتائج النوعية)

لتوضيح الكفاءات المكتسبة من غير المكتسبة لدى تلاميذ المجموعة الأولى، نقدّم تحليلاً أدق، نوضح من خلاله المؤشرات التي نجحوا في تحقيقها، وهي التي حصلوا فيها على علامة تتراوح بين (3-5)، وتلك التي أظهرت ضعفهم فأخفقوا فيها، نتيجة إحرازهم على علامة أقلّ من ثلاثة (3)، وذلك في كلّ معيار من معايير التقييم المعتمدة، أي في كلّ جانب من جوانب التحليل الأربعة.

1 – 2 – 1 الجانب التداولي (مقياس الملازمة)

تتجسّد نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات معيار "الملازمة" في الجدول رقم (3):

جدول رقم (3): نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات معيار "الملازمة" (الجانب التداولي)

المؤشرات	التلاميذ	التلاميذ الناجحون		التلاميذ المخفقون	
		العدد	النسبة	العدد	النسبة
1 – 1		185	68,77%	84	31,22%
2 – 1		126	46,84%	143	53,15%
3 – 1		223	82,89%	46	17,10%
4 – 1		207	76,95%	62	23,04%
5 – 1		186	69,14%	83	30,85%

تبين النتائج المدوّنة في الجدول أعلاه، بأنّ أغلب تلاميذ المجموعة الأولى قد تمكنوا من تحقيق النجاح في كلّ مؤشرات معيار "الملازمة"، باستثناء المؤشر (1-2)، والمتعلّق باختبار نمط النص المناسب، فهو المؤشر الوحيد في هذا المعيار الذي حقّقوا فيه نسبة نجاح أقلّ من 50%.

وتعتبر نسبة 82,89%، وهي نسبة النجاح في المؤشر الخاص بتوظيف الوحدات المنظّمة للنص (1-3)، أعلى نسب النجاح في مؤشرات هذا المعيار، وهي تعكس قدرة التلاميذ على

ترتيب الأحداث ترتيباً زمنياً ومنطقياً أثناء الكتابة، أما الأول، فإنه يبرز في نصوص التلاميذ الذين استهلوها بمقطع سردي يذكر بما ورد في نصّ الوضعية المقترحة عليهم، مثل⁽¹⁾:

" في أحد الأيام طلب مني أبي أن أختار رياضة كي يسجلني في النادي الرياضي فاخترت رياضة كرة اليد. وفي صباح الغد ذهب وسجلني، وفي المساء بدأت أمارسها. رياضة كرة اليد رياضة جميلة نلعبها بفريقين ويتكون كل فريق من سبعة لاعبين..." (09351.10)

وأما الثاني، فيتجسّد من خلال استعمال وحدات تنظّم النص بإقامة علاقة بين الأحداث، ومثاله هذا المقطع النصي:

" قبل السباحة، يجب أن لا تأكل، وبعدها ينبغي أن تتحمم حتى لا يتأثر جسمك بالمواد الكيميائية الموجودة في المسبح، ويجب أن تشرب الكثير من الماء..." (35251.22).

ومثاله أيضاً:

" للسباحة فوائد عظيمة، هي أولاً، تقوي التنفس وتساعد كثيراً مرضى الربو، وهي ثانياً تنشّط الدورة الدموية، وأخيراً هي تقوي كلّ العضلات وتفيد كل الجسم، ولذلك سموها رياضة كاملة..." (16351.25).

توضّح المقاطع النصية المذكورة، حسن توظيف التلاميذ للوحدات المنظّمة بشكل يوجّه القارئ، نظراً لما تحقّقه من ربط بين الملفوظات، وبالتالي منح نصوصهم اتساقاً أكبر، إلا أنّ هذا الأمر لا يصدق على نصوص كلّ تلاميذ المجموعة، إذ لم توفّق في ذلك نسبة 17,10 % منهم، وهي نسبة يتقاسمها التلاميذ الذين لم يوظّفوها توظيفاً سليماً، وأولئك الذين خلت نصوصهم منها، أمّا الذين لم يوفّقوا في توظيفها، فمثالهم المقطع النصي الآتي:

(1) لقد قمنا بتصحيح كلّ الأخطاء التي يمكن أن تخلّ بمقروئية الأمثلة المقترحة وذلك فيما رقناه منها، أمّا نصوص التلاميذ المكتوبة، فقد نسخت على حالها، مثلما سيظهر من تلك التي سنقدّمها كنماذج أثناء التحليل.

" يجب أن لا تشرب الماء عندما تكون في ممارسة الرياضة.... ويجب أن تستحم قبل ممارستها ولما تنتهي... " (16151.19)

مما لاشك فيه أن هذا التلميذ أراد أن يقول: " يجب أن لا تشرب الماء أثناء ممارسة الرياضة.... ويجب أن تستحم قبل ممارستها و بعدها... "

وأما الذين افتقرت نصوصهم منها، فتجب الإشارة بشأنهم إلى أن ورود هذه المنظّمات قد يتأثر بالتعلّيم التي تتضمنها الوضعية، فعندما نطلب منهم وصف رياضتهم المفضّلة قد يلجأون إلى رصف ملفوظات متعاقبة دونما ربط خاص بينها، مثلما فعل أحدهم في المقطع النصي الآتي:

" ... كرة القدم رياضة مفيدة جدا. تمارس كرة القدم في ملعب كبير. يسيّر الملعب حكمان. يجب أن يشارك فيها فريقان.. " (16351.32)

تحتل نسبة النجاح في المؤشر (1-4)، والمقدّرة بـ 76,95%، المرتبة الثانية في نسب نجاح مؤشرات معيار " الملاءمة"، وهو المؤشر الخاص بالتزام نص التلميذ بوحدة الموضوع، أي قدرته على تطوير المعلومات فيه وجعلها متتابعة وخالية من التناقض.

نفسر جزءا من نجاح التلاميذ في هذا المؤشر، بتوفيقهم في المؤشر السابق، ذلك أن تنامي النص يتحقق في جانب منه بواسطة المنظّمات النصية، وهو ما يؤكّده تقارب نسبتي النجاح في المؤشرين. ويمكن التمثيل لنصوص التلاميذ الناجحين في هذا المؤشر بالنص الآتي:

(16151.12)

الرياضة كلها مفيدة، وأعظمها الذي هي الشبابة لأنها

تحافظ على الصحة العادة للإنسان، فهي رياضة وقاية، تساعدك

على احتساب الرشاقة والحيوية وتحرك العضلات، فتحملها مرة،

كما تقوي النفس، وتحقق من حالات التوتر للحصول الإسترخاء و

الهدوء النفسي، وتنشط الجهاز الدوري، وتحارب السمعة،

فتخلص الجسم من وزنه الزائد، بالإضافة إلى علاج الظهر...

والحصول على هذه الفوائد الصحية، أنصحك يا صديقي

بممارسة هذه الرياضة، ولهذا ينبغي على مرتب خبير أن

يؤهلك على كيفية الممارسة وتطبيق التمارين المطلوبة،

وإحترام مراحل إنجازه، ويتم ذلك داخل مسبح خافت،

إن الرياضة توفر السلام والقوة لجسم الإنسان و

عقله، فتزيل عنه القلق وتريح الأعصاب.

الملاحظ في هذا النص، أنّ التلميذ قد بدأه باختيار الرياضة التي يفضل ممارستها، استجابة لما تتطلبه معالجة الوضعية المقترحة، مبررا اختياره بالفوائد العظيمة التي تحققها، وبعدما عدّ هذه الفوائد، ربط حصولها بطريقة ممارستها والتي ينبغي أن تعتمد على مدرب خاص، وعلى تطبيق التمارين واحترام مراحل الإنجاز، ليخلص إلى أنّ الرياضة توفر القوة للجسم والعقل معا. كما يعود نجاح التلاميذ في هذا المؤشر إلى طبيعة النصوص القرائية التي تعودوا عليها، فهي نصوص طويلة ثرية بالمعلومات، تجسّد تنامي هذه الأخيرة وتطورها، ومن ثمة، فلا شكّ أنّهم قد استثمروا طريقة نسجها عند إنتاج نصوصهم المكتوبة، ولكن ذلك لا ينفي وجود نسبة منهم ، قدرّت بـ 23,04% ، لم تتمكّن من ذلك، ومما يجسّد ها، النص الآتي:

(09351.02)

في أحد الأيام طلب مني أبي أن أختار رياضة
ليسجلني في النادي. اخترت رياضة كرة السلة
هي رياضة مفيدة نمارسها داخل ملعب صغير
فيه سلتين عاليتان واحدة لكل فريق كما يلعب
فيها فريقان في كل واحد 7 لاعبين ويجب أن
يسجل كل فريق في سلة الفريق الآخر.
كرة السلة مفيدة هي تقو عضلات الرجلين و
تنشط الدورة الدموية وخربات القلب وأنا
أحب أيضا كرة القدم، هي تقو كل عضلات الجسم
وتنقّم الكليتين في الدم ونلعبها في ملعب
كبير وفي كل فريق 11 لاعب و 2 حكمين.
ما أعلم الرياضة!

يبرز هذا النص عدم التزام التلميذ بوحدة الموضوع، فقد أعلن في بدايته عن اختياره
رياضة كرة السلة، وبعدما وصف طريقة ممارستها، وذكر بعض فوائدها، انتقل لوصف رياضة

كرة القدم وبيان فوائدها، ليختم نصّه بالتعجب من فوائد الرياضة عامّة دون أن يربطها بالرياضة بعينها كان قد صرّح بها.

إنّ تأرجح التلميذ بين الحديث عن رياضتين أو أكثر في النص وعدم التزامه بما صرّح به في بدايته، وبالتالي بوحدة الموضوع، لا يمكن أن يردّ إلاّ لطريقة تعليم الكتابة التي تبقى غير واضحة المعالم في المناهج الجديدة ، فعدم تنفيذ مرحلتي " التخطيط للكتابة " و"المراجعة" والاهتمام بتدريب التلاميذ على مقتضياتهما، يجعله يشرع في كتابة نصّه دونما تفكير أو تحديد مسبق لما سيعالجه فيه ، كما أنّه لا يعيد قراءته بنية المراجعة قصد الكشف عن الخلل الذي قد يتضمنه وبالتالي إصلاحه، وهو ما يبرز أهمية، بل وضرورة إدراج "مراحل الكتابة الخمس" في تعليم التعبير الكتابي⁽¹⁾.

حظي المؤشّر (1-5) ، المرتبط بتوظيف التلميذ لجمل متنوّعة تتلاءم مع نمط النص، بالمرتبة الثالثة في نسب النجاح المحققة في المؤشّرات، وذلك بنسبة 69,14% ونمّثل لهذا النجاح بالنص الآتي:

(09251.13)

(1) انظر هذه المراحل في ص. 170 من هذا البحث.

طلب مني أبي أن أختار رياضة ليسجلني
في النادي، فكرت ثم اخترت السباحة.
أنا أحب السباحة، هي رياضي المفصلة
لأن لديها فوائد كثيرة، فهي تنشط
الدورة الدموية وتساعد على التنفّس
وتقلل من التوتر فتنتشر بلمح و
الإسترخاء.

ليست السباحة رياضة صعبة بل سهلة
لكل من يحبها.

ولما رتبتها يجب لشراء ملابس خاصة
وقبعة ونظارات والدخول إلى المسبح
من أجل التدريب مع المدرب.

طريقتها سهلة، التمدد على البطن والاصاق
الذراعين مع الجسم ثم الإندفاع
إلى الأمام.

أحبها لأمد قاء، وإن كنتم لا تعرفوا
السباحة، لرد هبوا إلى المسبح وسجلوا
أنفسهم.

لها رياضة رائعة

يظهر من هذا النص استعمال التلميذ لجمل متنوعة يغلب عليها الأسلوب الخبري نفيا
وإثباتا، كما يميزها كثرة الجمل الاسمية البسيطة والمركبة، المنفية والمثبتة، وكذا التوكيدية
والاعتراضية، وهي كلّها تتناسب مع النمط الإخباري.

أما النصوص التي لم يفلح أصحابها في توظيف جمل مناسبة لنمط النص، فهم الذين عجزوا في الغالب عن الكتابة في نمط النص المطلوب، كما أنّ عجزهم هذا قد ارتبط بعدم امتلاكهم كفاءة لغوية.

نال المؤشّر (1-1)، وهو الخاص باستجابة نص التلميذ لوضعية التواصل، المرتبة الرابعة في نسب نجاح مؤشرات معيار " الملاءمة"، وذلك بنسبة 68,77%. وتؤكد هذه النسبة قدرة تلاميذ المجموعة على فهم المكتوب من جهة، وهو ما يعكسه استجاباتهم للتعليمية استجابة تامة، وكذا تمكنهم من استحضار الآخر أثناء الكتابة، فقد بينوا قدرتهم على صياغة خطاب موجّه إلى مرسل إليه افتراضي، يحققون من خلاله غرض الإخبار، وذلك بوصف الرياضة المفضّلة لديهم وبيان فوائدها في الوقت نفسه، ومما يوضّح ذلك النص الآتي:

(16251.20)

أَرَادَ أَبِي ذَاتَ يَوْمٍ أَنْ يُسَجِّلَنِي
 فِي نَادٍ مِزْنَوَارِي الرِّيَاضَةِ فَقَضَخَ إِلَيَّ
 أَنْ أَخْتَارَ رِيَاضَةً فَتَرَدَّدْتُ كَثِيرًا ثُمَّ
 قُلْتُ: سَوْفَ أَخْتَارُ رِيَاضَةَ الْعَدُوِّ.
 فَرِيَاضَةَ الْعَدُوِّ مَفِيدَةٌ
 لِلْجِسْمِ وَخَيْرٌ مِمَّا لِلنِّسَاءِ
 الَّذِي يُعَاجِي مِنْ مَرَمِ الْبَدَانَةِ
مَعَانَاةً مَبْعُوثَةً وَهِيَ تَقْوَى الْأَبْدَانِ
 فَالَّذِي يُعَاجِي مِنْ مَرَمِ الْبَدَانَةِ
 يَتَعَرَّضُ إِلَى أَهْوَائِ خَيْرٍ أَمَّا
 إِذَا كُنْتَ تَهَارِسُ هَذِهِ الرِّيَاضَةَ

الْمُتَمَتِّعَةُ فَلَمْ تَتَّعِزْ إِلَى آيَةٍ
 إِمْتِنَانٍ وَهِيَ تَجْعَلُ جَسَدًا
 نَسِيئًا فَقَوَّاعِدُهَا تَسْتَمِيعِي
 فَيَحْبُ أَنْ تَقِفَ فِي خَطِّ الزَّطْلَاقِ
 وَعِنْدَ مَا يَحْدِثُ الْوَقْتُ يَنْطَلِفُ
 الْكُلُّ وَعِنْدَ الْخَرَى يَحْبُ أَنْ لَا
 تَكُونِ مِنْ حَارِ إِلَى زَمَلِيلٍ وَتَنْفَسُ
 بِطَيْئِي كَيْ لَا تَمُوتَ نَفْسًا
 مَارِسَتْ هَذِهِ الرِّيَاضَةَ وَلَا
 تَتَرَدَّدُ كَمَا تَرَدَّدَتْ مِنْ قَبْلُ فِي
 رِيَّاضَةِ مُمْتِنَةٍ وَهَلِيَّةٍ كَمَا
 يَقُولُ الْأَمْتَلُ « الْعَقْلُ السَّلِيمُ فِي
 الْجَسْمِ السَّلِيمِ »

هذا وقد فشلت نسبة 31,22% من تلاميذ المجموعة في تحقيق عتبة التحكّم (5/3) في هذا المؤشر، وقد نجم ذلك عن عدم استجابتهم للتعليمية الواردة في الوضعية استجابة كاملة، فقد تضمنت هذه الأخيرة وصف الرياضة وإبراز فوائدها، في حين اكتفى هؤلاء التلاميذ بجانب واحد، وتفاوتوا حتى في درجة تجسيدهم ذلك، وهو ما يبيّنه هذا النص، الذي يتحدّث عن فوائد السباحة ولا يصفها أو يبيّن كيفية ممارستها (16351.03)

في يوم من الأيام سألني أبي قائلا: إختاري رياضة رياضية تمارسها في القيف.

فكرت تفكيرًا طويلاً عند أكل الزبادي ولم أجد أحسن من السباحة، إن السباحة رياضة كاملة، فهي تنشط الدورة الدموية والقلب وتقوي عضلات الجسم، وهذا من عضلات اليدين والرجلين المستعملتين كثيراً في السباحة، إنها تقوّي الجسم قوةً ونشاطاً، كما أنها تدفع القفص الصدري وتساعد في التنفس وتقلل من الأثران التنفسيين لها فبها مرض الربو إنهما حقا لهما فائدة رائعة، وكما قال الرسول (صلى الله عليه وسلم) علموا أولادكم السباحة والرمية وكوب الخلد، ولا شك أن ممارستهم للسباحة بلباومة بدنية رائعة، ولما أختارت أبي عن قرار لم يُبطل في سبيلي في إحدى النوادي المخصصة لذلك.

يعتبر المؤشّر (1-2)، والخاص بكتابة نص موافق للنمط المناسب، المؤشّر الوحيد من مؤشّرات معيار "الملاءمة" الذي كانت نسبة النجاح فيه دون 50%، كما ذكرنا، وكنا قد اعتمدنا في تقييمه على النمط المهيمن على نص التلميذ، والذي يفترض أن يكون إخباريا، وذلك لندرة وجود النص الخالص (Pur) ولتشكّل النص عادة من متواليات من المقاطع المتنوعة، فهو بنية متسلسلة مركبة من عدد من المقاطع التي تنتمي إلى النمط نفسه أو إلى أنماط مختلفة⁽¹⁾، كما أنّ الوضعية نفسها المقترحة على التلاميذ، تتطلب إنتاج نص إخباري يتضمّن مقطعا سرديا أو أكثر إذ إنّ استجابة التلميذ لها تجعله يتقمص دورين، هما دور الكاتب ودور المشارك في الحدث، بل والفاعل فيه، كونه هو من يختار الرياضة، وهو من يصفها ويبين طريقة ممارستها، ويبرز فوائدها، ويساعد هذا التوقع في النص على ظهور مقاطع سردية وأخرى إخبارية وقد يتضمّن أيضا مقاطع وصفية، ونتيجة لهذا، اعتبرنا كتابة التلميذ نصا تطنّي عليه مقاطع إخبارية ناجحا، وإنّ تضمّن مقطعا سرديا أو أكثر، مثلما هو الشأن في النص الآتي (35151.21)

(1) انظر،

أراد أبي أن يسجلني في نادي الرياضة، فطلب
مني أن أختار رياضة، ترددت كثيرا ثم اخترت
السباحة، وبعد أسبوع فقط سجلني أبي في
نادي السباحة، فكنت أخاف كثيرا لأنني ما كنت
أعرف فوائدها وشروطها حتى أخبرني مدرب
السباحة. أصبحت أحب السباحة حبا كبيرا و
أعرف كل فوائدها وشروطها.

السباحة لها فوائد كثيرة ومنها: تقوي العضلات
وتنشط جسم الإنسان وتقوي جهاز تنفسه.
وأهم شروطها: لا يمكن أن أسيج بمعدة
مملوءة أو معدة فارغة ويجب أن أكون

رشيق الجسم وأن أشرب الماء بعد أن
أكمل التمارين الرياضية.
- وعندما تكون عندنا كل هذه الشروط يمكن
أن نصبح سباحين مشهورين.
السباحة رياضة ممتعة ومفيدة.

واللافت للانتباه عثورنا في المدونة على نصوص - وإن كانت قليلة - تدلّ على استبطان التلاميذ لخطاطة النص الإخباري، إذ جاءت خالصة، كما هو الحال في النص الآتي:

(16151.18)

أراد أبي أن يسجلني في إحدى النوادي

الرياضية فتركتني أختار رياضة تعجبني وتناسبني.
وقع اختياري على أن أمارس رياضة «الكراتي دو»
نظر الفوائد الحقيقية، فهي نافذة للدفاع على
النفس.

«كراتي دو» مفككة إلى ثلاثة أقسام «كارا» تي «
و «دو» الذي يعني «منهج اليد الفارغة».

سميت هذه الرياضة هكذا لأن سكان جزيرة
«أوكيناوا» كانوا يبدؤون على أنفسهم دفاع اليد
الفارغة بدون سكاكين ولا شيء خطير، لذلك
سميت «كراتي دو». استخرجت هذه الرياضة في
جنوب اليابان وبالضبط في جزيرة «أوكيناوا»
مخترع «الكراتي دو» هو الأستاذ «فينناكوشي» وهو
شبح كان عصره عندما استخرج «الكراتي دو» لثلاثين
وخمسون سنة.

كانت رياضة «الكراتي دو» تمارس في ساحة
القتال واليوم أصبحت في قاعة الرياضة.

قبل بداية المباراة تقام تسخينات
الأبدان ولحي تمارسها يجب أن تلبس لباساً أبيضاً
وحزام لونه بحسب مستواك في الرياضة.
لهذه الرياضة مدرباً خاصاً وحكم يقرر من الفائز.

لرياضة «الحداري» فوائد كثيرة فهي تحمّد
العفلات وتقويها وتمكن صاحبها من الدفاع
عن نفسه عند الإغراء عليه، وتكسبه رشاقة وقوة
وثقة بالنفس، كما تجعله متوازنا ونقلا من توتره،
لذا أنا أنصح زملائي باختيارها وممارستها.

إنّ ما يميّز النص الإخباري، هو عدم امتلاكه خطاطة واضحة على غرار النص
السردي، وهو ما يفسّر عدم نجاح معظم التلاميذ في هذا المؤشّر، إذ بلغت نسبتهم 53,15% وهي
صعوبة تتضاعف، إن نحن علمنا بأنّ هذا النمط من النصوص يدرس في السنة الثانية من التعليم
الابتدائي، وأنّ المناهج قد أقرّت ضرورة العودة إليه لمراجعتهم مع بقية الأنماط المدروسة في
السنة الخامسة من المرحلة نفسها، ولكن معدي الكتب المدرسية بالغوا في الاهتمام بالنص
السردي، وهو ما يفسّر طغيانه على معظم إنتاجات التلاميذ، مثلما يوضّحه النص الآتي:

(16151.10)

10
في يوم من الأيام ذهبت مع أخي في زهرة
إلى الحديقة، فأردت أن ألعب مع كرة
القدم فاستمتعت كثيرًا بهذه الرياضة و
قررت أن أمارسها فطلبت من أبي ذلك
ولكنه رفض لأنه كان يظن أن الأولاد
فقط الذين يمارسونها واني سوف أنسى
دراسي، فغضبت وذهبت إلى عفتي فقال لي
أخي: هل تأتي معي إلى الحديقة لنلعب
مجددًا، فرفضت ولكني طلبت منه أن
يلعب في حديقة المنزل فأخذت الكرة
وضربت بها ضربة قوية حتى انكسر الزجاج

فخرج أبي مسرعاً وطلب مني عدم الخروج
من غرفتي فجلست وحيدة حزينة ولكنني
لم أستسلم وخجبت لكي أتكلم مع أباي
كان مستلقياً يقرأ الجريدة بدأت بالإصرار
عليه وبيّنت له فوائد الرياضة وأنها مفضلة
حتى البناات يمارسونها فقبل، وقال لي أنه
لم يكن يعرف مدى حبي لهذه الرياضة.
فسجلتني في النادي لكي أمارسها ومنذ
ذلك اليوم منظمّت أوقاتي وأصبحت
بارعة في ممارستي كرة القدم ومجتهدة
في الدراسة حتى أنني اخترت النادي

القريب من بيتي لكي لا أتأخر في العودة و
أنا فجة لممارستي لهذه الرياضة.

ومما يبرز طغيان النمطين السردى والحوارى على نص التلميذ، وفشلته بالتالى فى تحقيق هذا المؤثر، هذا النص:

(35151.03)

فى إحدى المرات سألتنى أبى إن كنت أريد أن أمارس رياضة
هنا، ترددت فى البداية ثم وافقت فقلت له أريد أن أسجل
فى نادى الكراتى فقبل بذلك. فى أول يوم لى كنت مضطربة
قليلا ثم ارتحت عندها وجدت صديقتى هناك فسجلت
فيه واشتريت لبا سا خاصا له حزام أبيض ربطته حول
خصرى. بدأنا التمارينات ويوما بعد يوم أصبحت أجد
القيام بها وحسبت أنني أجد كل التمارينات فأمكن
خشبة مستطيلة ووضعتها فوق صخرة فتأولت كسرهما
فتألمت نأ لها شديدا، فقال لى مربي: يا بني
يجب عليك أن تتدرب جيدا وتحسن التصرف. وهكذا
عملت بنصائح مربي وأصبحت ألتزم بوعده.

فسألتني أختي: ترى ماهي الفوائد التي ستستفيد منها
 من رياضة الكراتي؟ فأجبت قائلة: للكراتي فوائد كثيرة
 منها: يمكنك الدفاع عن نفسك في حالة الخطر كما أنها
 تنمي ذكائك وعضلاتك فهي تعلمك الصبر والتركيز و
 المثابرة وبهذا أحمي نفسي وجسمي من الأمراض
 والجراثيم، أرايت لها فوائد صحية وعلمية، فأجابني
 أختي: حسنا يا أختاه هذا ممتاز وأبلي على هذا
 اهتشوا رَأْمَا أنا فسأُسجل في نادي الكونغ فو.

الواضح من هذا النص أنّ التلميذة، وإن تمكّنت من إبراز بعض فوائد الرياضة التي
 اختارت ممارستها، استجابة لما ورد في الوضعية، فإنّ ذكرها لها جاء في شكل حوار غير
 مباشر ضمن نص سردي، أي أنّها لم تفلح في إنتاج نص تغطي عليه مقاطع إخبارية.

1 - 2 - 2 الجانب الدلالي (معيّار الانسجام)

يتكوّن الجانب الدلالي من خمسة مؤشّرات ،حظي النجاح فيها بنسب متفاوتة نبرزها في الجدول الآتي :

جدول رقم (4):نسب النجاح والإخفاق في مؤشّرات معيار "الانسجام" (الجانب الدلالي)

التلاميذ المؤشّرات	التلاميذ النّاجحون		التلاميذ المخفقون	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
1 — 2	148	55 ,01%	121	44,98%
2 — 2	269	100%	00	00%
3 — 2	201	74,72%	68	25,27%
4 — 2	205	76,20%	64	23,79%
5 — 2	227	84, 38%	42	15,61%

تبيّن النتائج المدوّنة في الجدول رقم (4)،أنّ أغلب تلاميذ المجموعة قد حقّقوا نجاحا في كلّ مؤشّرات معيار "الانسجام"،ففي كلّ منها تجاوزت نسبة النجاح 50% .

وتوضّح هذه النتائج أيضا أنّ أعلى نسبة نجاح في هذه المؤشّرات، سجّلت في المؤشّر (2 — 2)، والخاص بكتابة نص طويل، إذ نجح فيه كلّ تلاميذ المجموعة، محققين بذلك نسبة 100%، وهو ما قد يعكس تمكّن التلاميذ من مستويات لغوية مختلفة كالجانب الإفرادي، وسعة المعلومات، و ما يردّ إلى المناهج بالدرجة الأولى التي حرصت من خلال أهدافها المترجمة في كتب القراءة على تزويد التلاميذ بلغة ثريّة من حيث الأفكار والمفردات المعبّرة عنها ، وذلك في شكل نصوص قرائية طويلة ،لأشكّ أنّها شكّلت نموذجا اقتدى به التلاميذ عند كتابة نصوصهم الخاصة.

لقد تراوح عدد السطور في نصوص تلاميذ هذه المجموعة ما بين أحد عشر وثلاثين سطرا، وهو ما نجسده من خلال النص الآتي: (35151.13)

في ساحة المنزل كنت ألعب مع أصدقائي
كرة القدم ، بينما كنا نلعب جاء أبي
واستدعاني ثم قال لي : لماذا لا تسجل
نفسك في رياضة ما ؟ فقلت له : وأي
رياضة تريدني أن أسجل فيها ؟ فقال لي :
أي رياضة مفيدة ، المهم سأدع لك
القرار . قلت له : حسنا ، أمهلني بعض
الوقت لأفكر أي رياضة التي أريدها ،
كان جاني نبي سريري كتابا خاصا بفوائد
الرياضات وبدأت أقرأ فيه ، قرأت
مواضيعا كثيرة إلى أن وصلت إلى

موضوع السباحة، قرأت عنها ووجدت
بيان فيها فوائد كثيرة ومنها: تنمي الجسم
ويصبح رشيقا، تقلل من السمنة وتقوي
العضلات وكثير الكثير من الفوائد، ذهبت
عند أحد أصدقائي وسألته: إذا مارس السباحة،
فقال لي: نعم، لني أمارسها مائة يومية
فهني مفيدة أيضا، تنسى أن الرسول (ص)
قال: «اعلموا أنبأكم السباحة والرماية
وركوب الخيل»
فقلت له: أنا سأجل نفسي في السباحة
فهل سترافقني؟ فقال لي: كما شئت، و

تزددت أطويلا ثم اتخذت قراراً بأن أسجل
 نفسي في طلبة من أبي أن يسجلني في السباحة
 فذهبنا إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح
 لأنني لم يكن لي وقتاً أذهب يومياً إلى المسبح

حقّق المؤشّر (2 - 5) ، والمتعلّق باستعمال كلمات في محلّها ، لا تحمل أيّ لبس أو غموض نسبة نجاح قدرّت بـ 84, 38%، وهي نسبة تعكس قدرة هؤلاء التلاميذ على توظيف كلمات دقيقة تدلّ على معانيها، كما تؤكّد في الوقت نفسه تحكّم معظمهم في لغة المدرسة، إذ لم يستعملوا كلمات من سجلّات لغوية أخرى تعودّوا عليها في حياتهم اليومية، إلّا أننا سجلنا عكس ذلك لدى 15,61% من تلاميذ هذه المجموعة ،حيث استخدموا كلمات في غير محلّها، مثلاً هو الشأن في السياقات الآتية:

" من فوائد الرياضة....تصليح العضلات " (16151.02)

" كبرت مع هذه الرياضة وعدت قويا جدًا " (09251.37)

" وقال:....فأنت حرّ أن تختار الرياضة التي تشاء.ولمّا قال هذا القول المفزع..."

(16151.05)

ومما يبرز ذلك أيضا استعمال الفعل "فعل" في مواضع مختلفة، وهو متواتر في نصوص بعض التلاميذ ينمّ عن فقرهم اللغوي؛ فهم لا يملكون في رصيدهم الأفعال التي يمكن أن تحلّ محلّه، وذلك في مثل:

" قرّر مدير المسبح أن نفعل السباق في الماء " (16151.20)

" وأنتم لماذا لا تفعلوا كرة اليد ؟ " (09251.26)

" حان الوقت أن تفعل رياضة تساعدك وتفيدك يا بنيّ " (16151.05)

كما استخدم بعض هؤلاء التلاميذ أيضا كلمات مبهمّة،مثل:

" ولمّا تسبح في المسبح الواسع كأنك في البحر وأواجه الباطعة " (16151.20)

"...وعندما دقّت السماعة كلّ الأطفال سبحوا.. " (16151.2)

ومن الاستعمالات العامية التي وظّفها هؤلاء التلاميذ :

" خمنت طويلا ثم قررت أن أدخل في نادي كرة السلة " (09251.33).

تدلّ هذه الأمثلة كلها على عجز في الرصيد الإفرادي لدى هؤلاء التلاميذ،حيث لجأوا إلى سدّه بالاغتراف من العامية أو بإقحام كلمات رأوا أنّها قد تدلّ على معاني الكلمات التي عجزوا عن استحضارها،أو بأخرى ابتدعوها متصورين أنّها موجودة في اللغة وتعبّر عمّا أرادوه،وفي كلّ هذه الحالات فإنّ هؤلاء التلاميذ بحاجة إلى تدعيم في الجانب الإفرادي،وهو الأمر الذي يمكن أن تحقّقه المطالعة.

بلغت نسبة نجاح تلاميذ المجموعة الأولى في المؤشر (2-4)، والخاص بتوظيف الروابط توظيفاً سليماً 76,20%، فقد أبرزت نصوصهم قدرتهم على ربط جملها بروابط متنوعة تدل على تحكمهم في اختيار المناسب منها، وإدراجها في موضعه المناسب، ومما يوضح ذلك، المقاطع النصية الآتية:

" أنت بنت ذكية فإذا نظمت وقتك وراجعت دروسك ستستمتعين بممارسة الرياضة "

(16151.30)

" هناك أنواع عديدة من الرياضة يا أبي، فمنها كرة القدم وكرة السلة وركوب الخيل و السباق لكن الرياضة التي أفضلها هي كرة اليد "(16151.05)

"...فأفضلها [كرة اليد] نستطيع أن نتغلب على أمراض عديدة منها الربو ومرض السكر ، ولهذا أريد أن أمارس هذه الرياضة.."(09351.21)

ويبرز حسن توظيف الروابط أيضاً من خلال هذا النص: (09251.08)

هنا نسبة نجاحي في الدراسة قرّر أبي أن
يسجلني في إحدى النوادي الرياضية، ترددت طويلاً
ثم قررت أن أمارس رياضة السباحة،
لأنها تقوّي العضلات وتنشط الجسم والعقل .
مارستها مدة طويلة فكنيت أن تحرب طول النهار
حتى أصبحت سباحةً ماهرة وشاركت في كل
السياقات وحظمت الرقم القياسي تعظيماً فتحصلت
على ميدالية ذهبية ولكني لم أحتز هذه الرياضة
لأمرجها بل لكي أصبح من رجال الحماية المدنية و
أبعد أرواح البشر ولأن الله سبحانه وتعالى أوّل
بأن نمارس السباحة والرمية والفروسية .

امتازت الروابط الموضّفة في المقاطع المذكورة بكونها روابط منطقية متصلة بالأسباب والنتائج والتعارض وتفصيل الأفكار اقتضاها اعتماد الكتابة في النمط الإخباري، و يعود توفيق التلاميذ فيها إلى المقاربة المعتمدة في المناهج الجديدة، والتي أفرّت تعليم هذه الروابط من خلال النصوص حتى يدرك التلميذ وظيفتها في ربط الجمل وإضفاء الاتساق على النص، وهو ما مكّنه من تجنيدها عند كتابة نصّه الخاص. وإذا كان هذا هو الحال في معظم نصوص تلاميذ هذه المجموعة، فإنّ بعضهم لم يوفّق في ذلك، وقد بلغت نسبتهم 23,79%، وممّا يوضّح ذلك:

"...ولها فوائد جمّة [كرة اليد] وهي تقوي العضلات و تجعل عضلاتك قوية ومتماسكة..ولهذا اخترت هذه الرياضة لفوائدها..." (16151.05)

الواضح في هذا المقطع عدم توفيق التلميذ في اختيار الرابط المناسب للدلالة على التفصيل، فقد فضّل استعمال الواو في [وهي] بدل الفاء التي تكفل له التفصيل في فوائد الرياضة، كما أنّه، وبعد ما عدّد هذه الفوائد، استعمل الرابط الاستنتاجي [لهذا]، وهو اختيار موفّق لو أنّه ختم المقطع بـ " ولهذا اخترت هذه الرياضة "، ولكنه أضاف "لفوائدها"، ممّا يدلّ على عدم إدراكه لدلالة الرابط [لهذا].

وممّا يوضّح عدم التوفيق في توظيف الروابط أيضاً، بدأ التلميذ جملة، التي تعبّر عن فكرة لم يسبق له ذكرها، بالرابط [ف]، بعدما رسم النقطة في آخر الجملة التي سبقتها: "فأنبأونا أنّهم يمارسون هذه الرياضة في ملعب الأبيار فمدرّبهم لاعب ماهر" (16151.05)

إنّ استهلال الجملة برابط دون أن تكون لها علاقة بسابقتها، يدلّ على عدم إدراك التلميذ لوظائف الروابط، وبالتالي استعمالها كيفما اتفق، هذا فضلاً عن توظيفه للرابط [ف] في "فمدرّبهم" بدل الواو، وهو ما يبرز حاجة بعض التلاميذ إلى الدعم في هذا المجال.

هذا، وتجدر الإشارة إلى أنّ إخفاق بعض التلاميذ في توظيف الروابط المناسبة في النص المكتوب، قد يردّ إلى طريقة انتقائها وإدراجها ضمن المعارف اللغوية الواجب تعليمها في كلّ سنة، فنتيجة اعتماد المقاربة النصية، والتركيز على تعليم نمط نصي في كلّ سنة، بناءً على الكفاءة

الختامية لها، كان يفترض أن يتم انتقاء الروابط ومختلف الموارد الأخرى التي تخدم النمط النصي المقرر، إلا أن ما لاحظناه هو أن توزيع المعارف عامة والروابط خاصة، على سنوات المرحلة الابتدائية، قد تمّ بناءً على أسس أخرى، ممّا جعلها لا تخدم الكفاءة الختامية و لا تساعد المتعلّم على الكتابة في نمط معيّن باعتبارها من القرائن اللغوية المرتبطة به.

نال المؤشّر (2-3)، والخاص بالانسجام الدلالي لنص التلميذ المنتج نسبة نجاح قدّرت بـ 74,72%، حيث تمكّن التلاميذ الذين تعبّر عنهم هذه النسبة من تجاوز عتبة التحكّم في هذا المؤشّر نتيجة غياب التناقضات بين جمل نصوصهم، وكذا حسن استخدامهم للإحالات فيها ، وممّا يجسّد ذلك النص الآتي:

(09251.07)

التحريز ركوب الخيل أو الفروسية هي لعبة رياضية رائعة لها
 فوائد عدة كتنمية القدرات العقلية والنفسية على الإحتمال،
 والتعود على الخيل وأدائها رياضية تعلم روح
 التنافس وعدم الاستسلام مهما وُقِفَ
 الفارس أمام حواجز صعبة وهي تعلم الإنسان
 ركوب الخيل بمهارة وتزيد لحيته بين الفارس
 وحصلاته، وتقوي الروابط التي تجعل الإنسان
 يتجذب أكثر لعالم الحيوان الذي لا مثيل له وكذا
 لهذه الرياضة صداقة عميقة فالجهدان حيوان
 وفيه لا يدخل فارسه أثناء وقوعه في مأزق
 فهو يحاول جاهداً لكي يساعد وهو لا يتخلى عنه
 أبداً وتعلم هذه اللعبة العمل كفريق واحد لذلك
 اخترت فاعلتني تعلقت بها منذ صغري وأحببتها
 لأنها تناسيتني كثيراً
 أنا أتمنى كل واحد منا أن يمارس الرياضة
 التي يحبها شرط أن يختار الأفضل منها والتي
 يعلم أنها صعبة له أكثر من
 العقل السليم في الجسم السليم

يبين النص المذكور قدرة التلاميذ على توظيف العائد توظيفا سليما سواء كان عن طريق
 الضمير أو اسم الإشارة أو الاسم الموصول، ويعود الفضل في ذلك إلى المناهج الجديدة التي
 اهتمت بطريقة تعليمها في نصوص وليس في جمل معزولة .

هذا، ولم ينجح 25,27% من تلاميذ المجموعة في هذا المؤشر بسبب عدم قدرتهم على توظيف العائد مما أدى إلى تكرار بعض الأسماء في نصوصهم دون أن تكون لهم كفاءة تعويضها، مثلما هو شأن كلمة "السباق" التي تواترت بشكل كبير في هذا النص: 0925123

أراد أبي أن يسجلني في إحدى النوادي الرياضية
لممارسة رياضة، فطلب مني أن أختار رياضة تروق
طويلاً ثم قررت أن أختار رياضة (السباق).
السباق رياضة ممتعة فيها فوائد كثيرة منها:
(التقوية في الشئ، تقوي جسم الإنسان ويهدج
قادر على الجري) عندما أبدأ السباق أجري
بسرعة، لأنني أتدرب قبل أن أبدأ السباق، و
قررت مرات عديدة، لأنني تدرت تدرباً شاقاً
حتى أبدأ السباق، وأصبحت قادرة على الجري
لأن جسمي أصبح قوياً.
منذ أن بدأت السباق وأنا أحسن شيئاً فشيئاً

لأنني عدت جيداً.

ومن الذين أخفقوا في هذا المؤشر أيضا، تلاميذ أحالوا بواسطة الضمير العائد (Pronom anaphorique) على مرجع (Référent) لم يسبق لهم ذكره، فعلام يعود الضمير [هم] في "أنهم" الوارد في هذا المقطع النصي؟:

(1615105)

ولما قال لي هذا القول المفزع ترددت طويلا ثم
قلت: «هناك أنواع عديدة من الرياضة يا أبا
فمنها كرة القدم وكرة السلة وكرة الخيل
والجيد والعبد لكل الرياضة التي أفضّلها
هي كرة اليد فأتبأون أنهم يمارسون هذه
الرياضة في ملعب الأبيار فحذر بهم لاعب هاهو

إنّ عدم ذكر الوحدة المصدر (Unité source)، ثمّ الإحالة عليها بواسطة الضمير، يخلّ أيّما إخلال بالانسجام الدلالي للنص، إذ يجعل القارئ يتكهّن بالمرجع المقصود، وهو ما يتطلّب المعالجة والدّعم لدى هؤلاء التلاميذ.

تمكّن 55,01% من تلاميذ المجموعة الأولى من النجاح في المؤشر (2-1)، المتعلّق بتوظيف معجم ثري وملائم لموضوع النص المنتج، حائزا بذلك على المرتبة الأخيرة في نسب النجاح التي حققتها مؤشرات هذا المعيار، فمن حيث الثراء، كان معظم تلاميذ هذه المجموعة قد

استخدموا رصيذا إفراديا معتبرا، وهو ما تؤكده النتائج التي أسفرت عنها عملية جرد نصوصهم⁽¹⁾ ، والمدونة في الجدول الآتي:

جدول رقم (5): كمية المفردات المستخرجة من نصوص تلاميذ المجموعة الأولى

نسبتها	عددتها	كمية المفردات صنفها
68,96%	1180	الأسماء
27,58%	472	الأفعال
3,44%	59	الأدوات
99,98%	1711	المجموع

يتبين من النتائج المثبتة في الجدول أعلاه، أنّ التلاميذ قد وظّفوا كمية معتبرة من المفردات في نصوصهم، يتفق توزيعها على أصنافها مع التوزيع الذي أفرته مختلف الدراسات⁽²⁾، ويعود الارتفاع النسبي للأسماء إلى طبيعة النص المكتوب (نمطه الإخباري) الذي يتطلب الوصف والتحديد والتعداد...، وهو ما يستدعي توظيف الأسماء بكثرة.

يمتلك تلاميذ هذه المجموعة من الناحية الكمية إذن ، رصيذا لغويا ثريا قد يقود إلى سدّ حاجاتهم التواصلية فـ « إذا كانت وفرة المفردات والبنى اللغوية لا تضمن دائما فعالية

(1) انظر، ص. 196، 197 من هذا البحث.

(2) انظر فيما يخص اللغة العربية، التصنيف الذي قام به عبد المجيد سالمي في: *العناصر الإفرادية في كتب القراءة العربية المقررة للسنة الثالثة من التعليم في سبعة بلدان عربية*، دراسة تحليلية نقدية، رسالة ماجستير، معهد اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر ، 1988 ، ص. 95. وفيما يتعلّق باللغتين الفرنسية والإنجليزية ، أعمال جيرو (Guiraud) وماكي (Mackey) على الترتيب في الصّحّتين 230 و 229 من كتاب ماكي:

التواصل، فإن فقرها وعدم دقتها يشكلان إخفاقا مؤكدا»⁽¹⁾. ويعود الفضل في اكتسابه إلى النصوص القرائية الثرية التي تضمنتها كتب القراءة العربية الجديدة لمختلف سنوات المرحلة الابتدائية. ولقد قادتنا عملية تحليل نصوص هؤلاء التلاميذ إلى التعرف على الطريقة التي يلجأون إليها قصد إثراء نصوصهم، وفي مقدّمتها العلاقات الدلالية، فكثيرا ما يعتمدون في ذلك على المقابلة، ومثالها :

" أنا لا أحبّ كرة القدم، أنا أفضل رياضة الكاراتي " 09351.34

ويمكن لهذه المقابلة أن تتم بين الصفات، مثل:

" الرياضة مفيدة خصوصا بالنسبة للشخص البدن، فعندما يمارسها يصير نحيفا ويستطيع أن يمشي و يقفز دون أن يتعب " (35351.26).

" يحصل الرابع على ميدالية ذهبية، ويعطون للخاسر ميدالية فضية " (16251.30).

" عندما تمارس الرياضة تعرق كثيرا فتصير وسخا ولكن عندما تتحمم تصبح نظيفا وتشعر بالراحة " (16353.18).

وقد يعتمد التلاميذ أيضا طريقة أخرى تتمثل في تفريع موضوعه كبرى (Hyper thème)، حيث تشكل بعض الكلمات منبعا يستمدون و ينمون انطلاقا منه نصوصهم ويثرونها، مثل "الزملاء" في المقطع النصي الآتي:

"..وهكذا تعرّفت على الكثير من الزملاء، الأول يلعب كرة القدم، والثاني يمارس

الكاراتي، والثالث تنس الطاولة والرابع الجيدو.. " (35351.10).

مما لا شكّ فيه أنّ مرد القسط الأكبر من الثراء الملاحظ في لغة هؤلاء التلاميذ إلى المناهج

(1) Alain BENTOLILA , Rapport de mission sur l'acquisition du vocabulaire à l'école élémentaire

نقلا عن:

Thierry MAROT, *Lecture-écriture : Apprendre autrement, Un modèle systémique et développemental de l'enseignement du français*, p.27.

الدراسية والكتب المدرسية، فقد شدّ انتباهنا في المفردات التي وظفوها ، استعمالهم لأسماء خاصة، روجتها المناهج الدراسية الجديدة، ممّا يبرز قدرتهم على الإدماج ، وذلك في مثل :

" أصبحت لدي كفاءة في هذه الرياضة"(16152.24).

" أمتلك قدرات ومهارات كبيرة توصلني إلى أن أكون لاعبا عالميا" (35151.13).

" لكي أنجح وأحقق كل أهدافي " (35151.19).

هذا عن ثراء المفردات، أمّا فيما يخصّ ملاءمتها لموضوع النص المنتج ، فقد تمكّن تلاميذ هذه المجموعة من توظيف مفردات دقيقة مرتبطة بمجال الرياضة والصحة، من أمثلتها: تسديدة ، تشنّج، تدريب، تصويب، تفوّق، كولسترول، دورة دموية ، توتر ، استرخاء ، خصر ، خمول ، ربو، رشاقة، طاقة، بدانة، عدو، عضو، لياقة، مضرب، أدرك، اعتنى، سدّد، انطلق، بارز، تألّق، تجاوز..

ويرجع الفضل في اكتساب هؤلاء التلاميذ لهذه المفردات إلى المناهج التي أقرّت ، ولأول مرّة، ضرورة إدراج الرصيد اللغوي العربي في كتب القراءة العربية للمرحلة الابتدائية، إذ جاء في منهاج السنة الثانية من المرحلة نفسها : « يشترط في الموضوعات المقترحة أن تتعلّق بالمحور الرئيسي، وأن تعمل على ترويح مفردات الرصيد اللغوي العربي ... ».(1)

شكّل التلاميذ الذين لم ينجحوا في هذا المؤشّر نسبة 44,98%، وهي نسبة لا يستهان بها، نفس سبب بلوغها بإخفاق التلاميذ في الجانب الثاني منه [المؤشّر]، والخاص "بملاءمة المعجم المستعمل لموضوع النص المنتج" ، إذ حاد الكثير منهم عن ذلك نتيجة فشلهم في الكتابة في نمط النص المناسب، فقد أدّى سرد بعضهم لمراحل تسجيلهم في النادي الرياضي أو لمغامرات يروون فيها كيف صاروا لاعبي كرة قدم مشهورين أو كيفية حصولهم على ميداليات ذهبية في السباحة أو الجيدو.. إلى عدم تركيزهم على وصف الرياضة وبيان فوائدها ، ومن ثمة إلى توظيف معجم قليل الارتباط بموضوع النص في غالبية.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، منهاج اللغة العربية للسنة الثانية من التعليم الابتدائي،

1 – 2 – 3 الجانب الصرفي التركيبي (مقياس سلامة اللغة)

يتشكل مقياس " سلامة اللغة " من ستة (6) مؤشرات ،نعرض النتائج المحققة في كل منها في الجدول الآتي:

جدول رقم (6):نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات مقياس "سلامة اللغة "(الجانب الصرفي التركيبي)

التلاميذ		التلاميذ الناجحون		المؤشرات
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
53,53%	144	46,46%	125	1 – 3
27,13%	73	72,86%	196	2 – 3
18,95%	51	81,04%	218	3 – 3
15,98%	43	84,01%	226	4 – 3
45,35%	122	54,64%	147	5 – 3
56,13%	151	43,86%	118	6 – 3

تظهر النتائج المدونة في الجدول أعلاه، نجاح معظم تلاميذ المجموعة الأولى في مقياس "سلامة اللغة"، وذلك في أربعة (4) مؤشرات من ستة (6)، وبالتالي إخفاقهم في اثنين (2) منها، هما (1-3) و(3-6)، الخاصين بـ " تلاؤم بنية النص المنتج مع النمط المختار " والالتزام بالقواعد الإملائية "، إذ حصلوا في كل منهما على نسبة نجاح أقل من 50%.

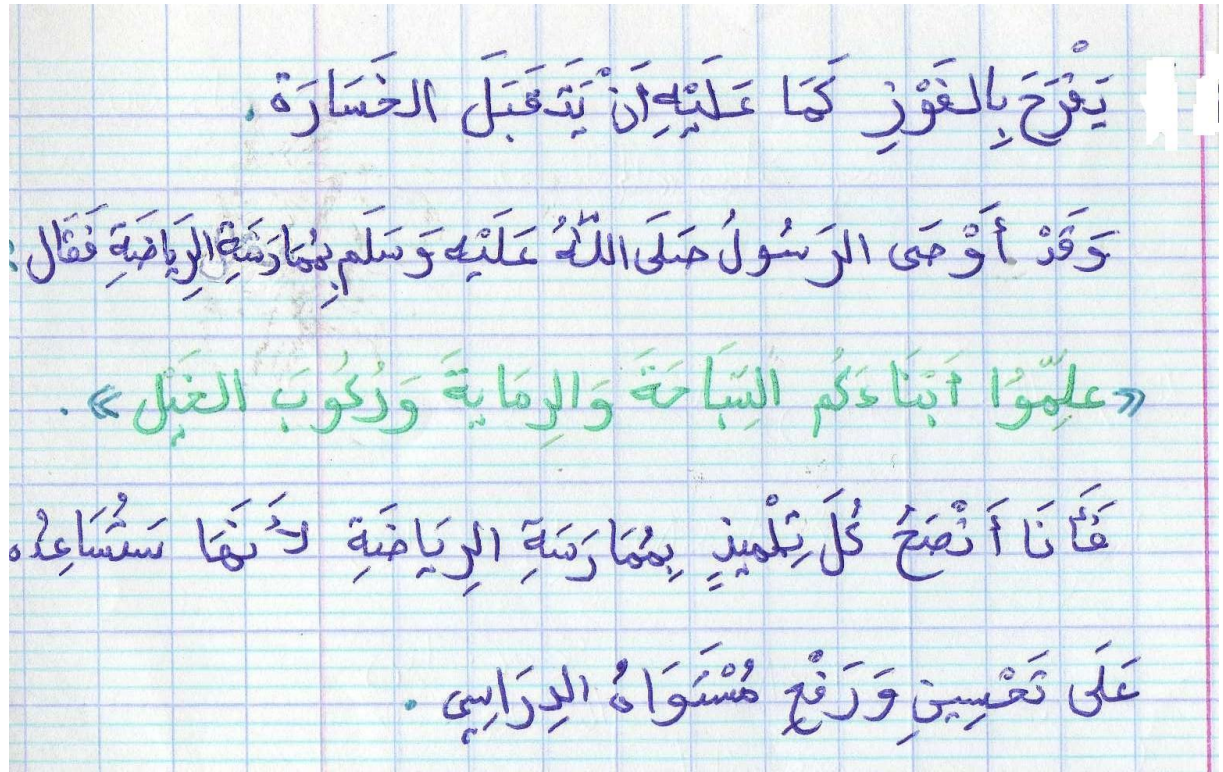
لقد سجلت أعلى نسب النجاح في المؤشر (3 – 4)، وهو المتعلق بالسلامة النحوية لبنية الجملة، فقد أظهر التلاميذ تفوقا كبيرا في إدراك العلاقات النحوية بين وحداتها، مما يبرز قدرتهم على تجنيد المعارف النحوية المدرسة أثناء الكتابة، وهو أمر لا يتجسد من خلال نسجهم لتراكيب سليمة فحسب، بل إن بعضهم قد ذهب إلى أبعد من ذلك حينما عمد إلى شكل نصّه شكلا تاما

سليما، يلفت انتباه القارئ، ويثبت في الوقت نفسه كفاءة التلميذ اللغوية، ذلك ما يوضحه النص

الآتي: (35151.01)

الرياضة نشاط ذهني أو بدني وكلها غايات كثيرة ومقدرة إذا
نرى الكبار والصغار يمارسونها فهي أنواع فكرية بدنية
فردية أو جماعية. ومهما كان نوعها فهي تزيد ممارستها
تساعداً وقوة وحجة، فإذا كان للقرء وقت فراغ فعليه
بممارسة رياضة مفيدة تُغني جسمه وعقله، كما يقول
المثل: «العقل لسليماً في الجسم السليم».

الرياضة المفضلة لدى هي رياضة كرة المضرب، فهي تُقوي
عضلاتي وتزيل عني القلق والتوتر، وتُشفي جذري،
فأمارسها في أوقات فراغي وفي الأيام الأربعة:
السبت، الأحد، الثلاثاء، الأربعاء. وعلى كل رياضي
أن يكون حشاشاً وأن تكون لديه روح رياضية وأن



ويعود هذا النجاح إلى الطريقة المعتمدة في تدريس النحو، والتي لم تعد تركز على ترسيخ القواعد في ذهن المتعلم عن طريق الحفظ، ولا بتقييم مدى استيعابه لها بواسطة تطبيقات تبين تمكنه من التعرف على المسألة النحوية المدروسة واستخراجها فحسب، بل وبالتركيز على التوظيف السليم لها أثناء الإنتاج، إضافة إلى أن المنطلق في ذلك هو النص، إذ يكتشف المتعلم الظاهرة النحوية المقررة من خلاله.

بهذا يمكننا القول إن تدريس الظواهر النحوية قد حقق أهدافه المسطرة في مناهج اللغة العربية، وهو ما تؤكد من جهة أخرى، نسبة الإخفاق القليلة المقدرة بـ 15,98%، والتي تدل على عدم إدراك بعض التلاميذ للعلاقات النحوية في الجملة، مما يقتضي دعم مكتسباتهم وتدريبهم على التوظيف السليم للقواعد المتعلمة أثناء الكتابة.

يحتل النجاح في المؤشر (3 - 3)، والمرتبط بالانسجام في استعمال الأزمنة بين الجمل، المرتبة الثالثة في نسب النجاح التي حققتها مؤشرات هذا المعيار، وذلك بنسبة 81,04%، وهي نسبة معتبرة، يعود الفضل في تحقيقها أيضا إلى الطريقة المنتهجة في التدريس والتي تركز على النص، فالمتعلم يكتشف الظواهر النحوية المدروسة ومن بينها استعمال الأزمنة في

هذا النص، وهو ما خوّل له إدراك كيفية توظيفها بين جملة، وما جعله يجنّدها عند كتابة نصّه قصد تحقيق الانسجام بين جملة، ويظهر ذلك جليّاً من خلال النص الآتي: (09251.31)

— تحمّلت على أحسن المعدّلات فقرّر أبي أن يسجلني
في نادي الرياضة وقال: "يا بني اختر رياضة
تعجبها، أفضل من التسكّع في الشوارع".
— وفي اليوم التالي قرّرت أن أختار رياضة التنس
لأنها تنمي جسمي بدنياً وفكرياً وتقوي عضلاتي
فقد فُجرت من اللعب في الشوارع والأحياء فأذهب
لأتدرب في النادي يوماً بعد يوم وأزداد نشاطاً و
علماً وأتدرب تدرباً شاقاً.
— وفي الأخير إلا إنسانية هي التي تتغلب، ففي
المباراة لا اللعب بعنف وإنانية بل اللعب بروح
رياضية وحملس أن الرياضة مسئلة لقد إندهشة

عندما رأيت المدرب يعاني لنجح ونصبح أبطال
العالم ونأخذ الكأس الذي يلمع مثل الشمس
تدرب لقياء النفس.

هذا، وقد كانت نسبة الإخفاق في هذا المؤشر، هي الأخرى ضعيفة، قدرت بـ 18,95% ، وهي على ضعفها، تجسّد الصعوبات التي يعاني منها بعض التلاميذ ، ذلك ما تبرزه الأمثلة الآتية:

" ألعب كرة السلة في الملعب ولما أنتهي تحمّمت وذهبت إلى المنزل " (16251.29)

" فأحضرت أدواتي وأذهب إلى النادي ومارست الرياضة " (16151.30)

وتؤكد نسبة إخفاق هؤلاء التلاميذ، مرة أخرى، ضرورة الاهتمام بمرحلة المراجعة وتخصيص حيز زمني لها في حصّة التعبير الكتابي؛ فمما لاشكّ فيه أنّهم لو أعادوا قراءة نصّهم بنّيّة الإصلاح لاكتشفوا الخلل في توظيف الأزمنة بين الجمل ولتداركوه.

حظي النجاح في المؤشر (3-2) ، والخاص بتناسب أزمنة الفعل الموظّفة في النص مع النمط المختار بنسبة نجاح بلغت 72,86%، حائزا بذلك على المرتبة الثالثة في نسب نجاح مؤشرات هذا المعيار؛ فقد تمكّن معظم التلاميذ من التوفيق بين نمط الكتابة والزمن الموظّف ، وهو ما يؤكّده استخدامهم للماضي الذي يتلاءم مع رواية الأحداث في المقطع السردي المشكل لمدخل نصوصهم المكتوبة ، ثمّ انتقلهم إلى استعمال المضارع الذي يقدّم المعلومات وكأنّها حقائق عامّة وشاملة لا تخضع لزمن معيّن، وذلك في المقطع الإخباري، مثلما يوضّحه النص الآتي: (09251.32)

في يوم من أيام العطلة أراد أبي أن
 يسجلني في إحدى النوادي الرياضية و
 طالب من أن أختار رياضة فاخترت السباحة
 وفي اليوم الذي دخلت فيه إلى النادي فرحت
 فرحا شديدا، فهذه الرياضة مفيدة للعقل
 فهي تجعلها متينة وقوية وتجعل جسم
 الإنسان رشيقا وخفيفا وتساعد على
 التنفس جيدا، وعند ممارستها لأول
 مرة حسيت بألم في الأيدي والرجل
 وذلك لأننا نستخدم عضلاتنا وهي
 تساعد أيضا على النمو بشكل أفضل و
 أسرع لأنها تمدد العضلات، ولكن
 إن توقفتنا عن ممارستها لن نستفيد
 من فوائدها. السباحة رياضة
 ممتعة ومفيدة وأنا أضع كل الأطفال
 اللذين لا يمارسونها يمارسونها،
 كما أدعو كل من لديه وقت فراغ أن يستغل
 في هذه الرياضة التي اعتبرها أحسن
 الرياضات.

ويرجع نجاح هؤلاء التلاميذ في هذا المؤشر إلى استبطانهم خطاطة النصين السردي
 والإخباري بكل متطلباتهما، وذلك نتيجة احتكاكهم بنصوص قرائية تنتمي إلى النمطين، وهو ما
 جعلهم يميزون بين الأدوات اللغوية الخاصة بكل نمط ومن بينها الأزمنة، فيوظفون بالتالي الزمن
 المناسب لكل نمط، حتى ولو تضمن نصهم مقاطع نصية من أنماط مختلفة.

لقد شكّل التلاميذ الذين أخفقوا في هذا المؤشر نسبة 27,13%، ويعود فشلهم إلى ضعف كفاءتهم اللغوية والنصيّة عامّة، فقد لاحظنا أنّ نصوصهم قد عكست فقرا في مختلف مستوياتها.

حقّق 54,64% من تلاميذ المجموعة الأولى النجاح في المؤشر (3-5)، والمتعلّق باحترام القواعد الصرفية في الكتابة، ويعود الفضل في ذلك إلى الطريقة المعتمدة في تدريسها – شأنها شأن القواعد النحوية – والتي تتأى عن الحفظ والتلقين، وتسعى إلى التوظيف، ممّا كان له أثر إيجابي في نصوص التلاميذ.

ولا يصدق هذا التوفيق في توظيف القواعد الصرفية على كلّ نصوص تلاميذ هذه المجموعة، إذ فشلت في تجسيد ذلك نصوص 45,35% منهم، وهي نسبة إخفاق معتبرة، نوضّحها بواسطة الأمثلة الآتية:

" النادي رياضي " (35351.20)

" في إحدى الأيام " (16151.06)

" فقررت بين كرة السلة والكرة اليد " (16151.11)

" اللاعبين طويّلات " (16151.04)

هذا، ونفسر قلة نسبة النجاح في توظيف القواعد الصرفية مقارنة بتلك المسجلة في القواعد النحوية (54,64% - 84,01%)، وبالتالي ارتفاع نسبة الإخفاق في الأولى منهما مقارنة بالثانية (45,35% - 15,98%)، على الرغم من أنّ طريقة التدريس واحدة ، بالحجم الزمني المخصّص لكلّ منهما، فإذا كانت الظواهر النحوية تدرّس بشكل قار مرة كلّ أسبوع، فإنّ الظواهر الصرفية تدرس بالتناوب أسبوعيا مع الظواهر الإملائية، أي أنها تُعلّم مرة في الأسبوعين⁽¹⁾ ، وهو ما يترتب عنه مضاعفة فرص تناول الموضوعات النحوية مقارنة بالصرفية، وما يقود

(1) انظر، وزارة التربية الوطنية، الوثيقة المرافقة لمنهاج اللغة العربية للسنة الخامسة ابتدائي، ص.10، 13.

بالتالي إلى السلامة أكثر في توظيف الموضوعات النحوية منه في المسائل الصرفية التي قد يضطر التلاميذ إلى توظيف بعضها دون أن يكونوا قد درسوها.

لم تتجاوز نسبة النجاح في المؤشر (3-1)، والخاص بتلاؤم بنية النص المنتج مع النمط المختار 46,46%، في مقابل نسبة إخفاق مرتفعة قدرت بـ 53,53%، ويعود ذلك إلى صعوبة اكتساب خطاطة النص الإخباري والذي لا يملك بنية واضحة على غرار النمط السردى مثلا ذي البنية البارزة التي يسهل رسوخها في ذهن المتعلم نتيجة الاحتكاك المتكرر بالنصوص التي نسجت على أساسها، فهذا الأمر غير متوفر في النمط الإخباري، الذي غالبا ما يبدأ بتحديد الموضوع ويختم بجملته تلخص ما تقدم، وبينهما شرح وتوسع في الموضوعات الفرعية. وقد قاد عدم وجود بنية ثابتة يستبطنها المتعلم إلى ضياعه بين بنى أنماط نصية مختلفة أثناء شرحه وتوسعه في أفكار الموضوع المطروق، مما يبرز الصعوبة النسبية لهذا النمط مقارنة بغيره، وما يؤكد ضرورة دعم تدريسه وتوفير فرص احتكاك المتعلم به أكثر من منطلق حاجتهم إلى الكتابة فيه في مواد مختلفة (تاريخ، جغرافيا...).

حصل المؤشر (3-6)، وهو المتعلق باحترام القواعد الإملائية، على أدنى نسب النجاح المحققة في مؤشرات معيار " سلامة اللغة"، إذ قدرت بـ 43,86% في مقابل نسبة إخفاق كبيرة بلغت 56,13%، ومعنى ذلك أن معظم تلاميذ المجموعة الأولى لم يتمكنوا من كتابة نصوص خالية أو تكاد تخلو من الأخطاء الإملائية، فلم يفلح في ذلك إلا بعضهم، على غرار ما يبيته النص الآتي: (35151.03)

ليس الجسم والعقل اللذان يحدان للبغذية بل العضلات

كذلك ولذلك نشأ مد الصغار والكبار يمارسون الرياضة في

أوقات فراغهم فهي دهنية كالشطرنج، ودنية كالعدو

تكون فردية كالسباحة، وجماعية ككرة القدم.

والرياضة تزيد ممارستها وثاقته وقوة وتجعله قليل التوتر

والعقل **فالعقل السليم في الجسم السليم** وتكون ممارستها

في مراكز الرياضة أو في الهواء الطلق. والرياضة الدنيوية تساعدك

على ترتيب أفكارك المشوشة.

أنا أفضل «كرة المضرب» أي **التنس** وهي رياضة فردية و

بدنية وأنا أمارسها كل اثنين على الساعة الثالثة زوالاً و

الجمعة على الساعة العاشرة صباحاً. هي تساعد الضعيف

- على التحسين في دراسته وموانئها كقوائد كل الرياضات و
 أوصى الرسول صلى الله عليه وسلم على تدعيم الأطفال
 ممارسة الرياضات فقال **دد علموا أبناءكم السباحة و**
الرياضة وركوب الخيل ،
 أضع الجميع بممارسة الرياضة وعلى كل رياضي التحلي
 بالروح الرياضية وتحمل الخسارة كالفرحة بالفوز .

وفي المقابل عرفت نصوص أخرى أخطاء إملائية كثيرة تعلقت أساسا بكتابة التاعين المفتوحة
 والمربوطة ، ورسم الهمزة في مختلف مواقعها ، فمما يبرز أخطاء كتابة التاء ، المقطع الآتي :

(35151.15)

- اخترة رياضة : السباحة لأنها مفيدة
 وتسهل عملية التنفس وهي في
 نفس الوقت متعة .
 - وفي النادي الرياضي كان يأمرنا المدرب
 بالعثور على شئ ما في قاع الحوض
 فغطس غطسة قوية وعندما أحضره
 الشئ الذي طلبه مني المدرب صفق
 علي أصدقاء تصفيقا حارا .
 - وفي المسابقة فزت وقدمت لي
 الميدالية الذهبية .

ونفسر سبب إخفاق معظم التلاميذ في توظيف القواعد الإملائية المدروسة على الرغم من أن طريقة تدريسها هي نفسها المعتمدة في تدريس الصّرفية منها، وعلى الرغم أيضا من أن المناهج خصّصت لكلّ منهما الحجم الزمني نفسه، بصعوبة بعض القواعد الإملائية، وفي مقدّمتها تلك الخاصة بكتابة الهمزة، ممّا يقتضي حصصا زمنية أكثر للتدريب على كتابتها، وكذا الاستمرار في تعليم هذه القواعد إلى مراحل دراسية متأخرة. كما يمكن التقليل من هذه الأخطاء أيضا بتوجيه المتعلّمين إلى مراجعة نصوصهم، إذ كثيرا ما لا تكون مقصودة، بل يرتكبونها سهواً، أو نتيجة ما يعانونه من اضطراب ناجم عن اهتمامهم بقضايا مختلفة أثناء الكتابة، ومن ثمّة فقد ينتبهون إليها عندما يقومون بمراجعة نصوصهم، ويؤكد ما ذكرنا كتابة المتعلّم نفسه أحيانا للكلمة نفسها مرة صحيحة وأخرى خاطئة، ممّا يعني أنّ خطأه غير مقصود، وكان بإمكانه اكتشافه وتصحيحه لو أنّه قام بمراجعة نصّه.

1 – 2 – 4 الجانب المادي (جودة العرض)

يتضمن هذا المعيار أربعة مؤشرات، كانت نتائجها على النحو الموضح في الجدول الآتي:

جدول رقم (7): نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات معيار "سلامة العرض" (الجانب المادي)

المؤشرات	التلاميذ الناجحون		التلاميذ المخفقون	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
1 – 4	253	94,05%	16	5,94%
2 – 4	55	20,44%	214	79,55%
3 – 4	40	14,86%	229	85,13%
4 – 4	35	13,01%	234	86,98%

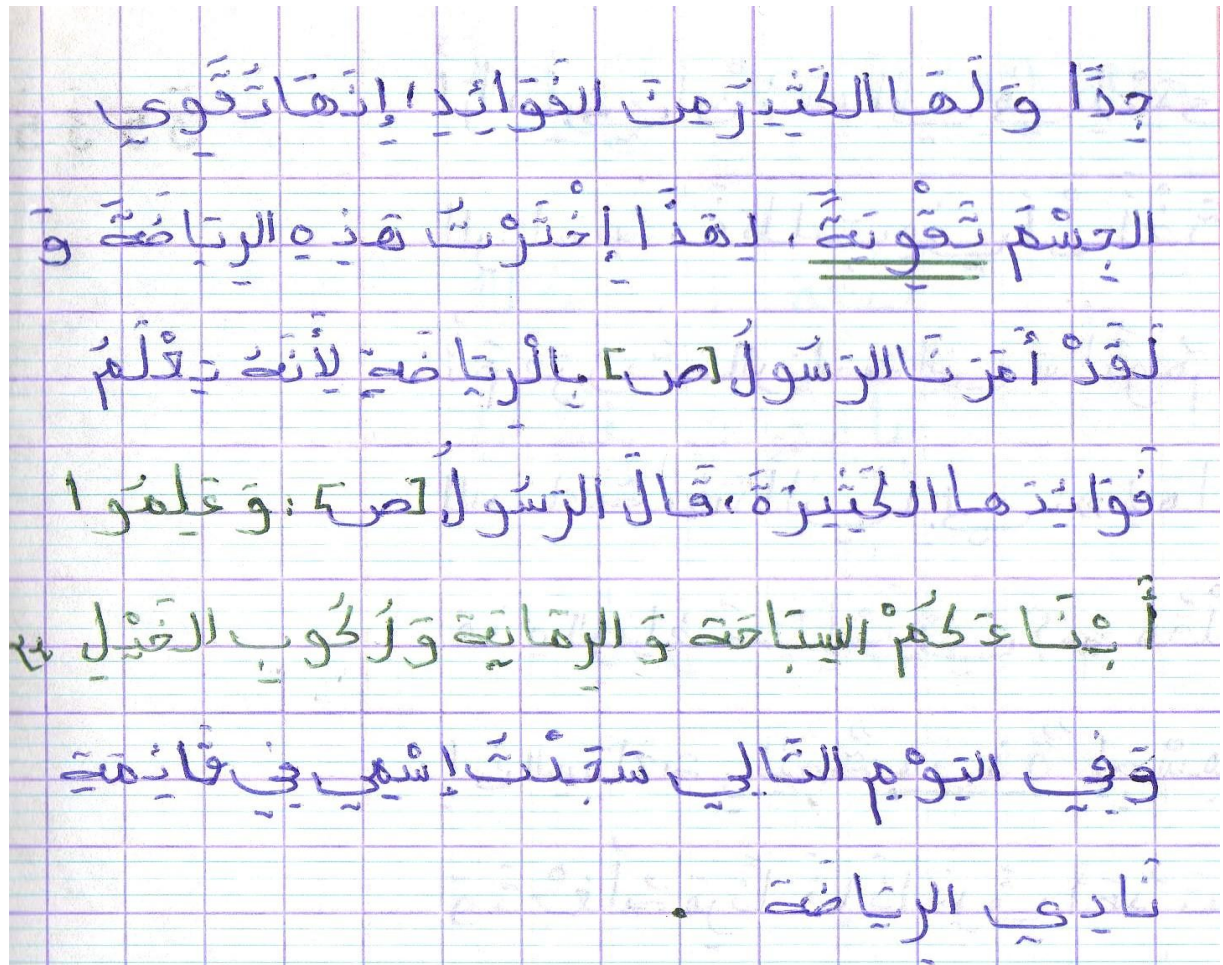
يظهر من النتائج المجسدة في الجدول أعلاه، أنّ تلاميذ المجموعة الأولى حققوا نجاحا كبيرا في مؤشر واحد من مؤشرات معيار "جودة العرض"، وهو المؤشر (4 – 1) المتعلق باستعمال الخط الواضح أثناء كتابة النص ، أمّا باقي نسب النجاح في المؤشرات الأخرى، فهي كلّها دون 50%. ولقد قدّرت نسبة النجاح في المؤشر المذكور بـ 94,05%، وهي نسبة كبيرة لاشكّ أنّ الفضل فيها يعود إلى المناهج الجديدة التي مدّدت زمن تعليم الخط إلى السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، بعدما كان يتوقف في مناهج المدرسة الأساسية في السنة الرابعة، كما أفرد له معدّوها حصّة خاصّة يتمّ من خلالها تدريب التلميذ على تجويده ووضوحه، فعلى الرغم من اكتسابه لبعض المهارات الخطيّة، فإنّ حاجته إلى الخط تبقى قائمة، نظرا لأهميته في عملية التواصل الكتابي، ومن ثمة فإنّ «...المعلّم في الطّور الثّالث من التعليم الابتدائي (السنة الخامسة)، يحثّ المتعلّم على تجويد الخط ، فيسعى...إلى الكتابة الواضحة وصولا إلى الخط الأنيق ، وذلك من خلال كتابة النصوص»⁽¹⁾.

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللّجنة الوطنية للمناهج، منهاج السنة الخامسة للغة العربية، ص.16.

وبهذا يمكننا القول إنّ المناهج الجديدة قد حقّقت أهدافها الخاصة بتعليم الخط لتلاميذ المرحلة الابتدائية، ولعلّ أبرز ما يجسّد ذلك، الخط الجميل المستخدم في كتابة هذا النص:

(35351.01)

أَرَادَ أَبِي أَنْ يُسَيِّلَنِي فِي إِخْتَارِ النَّوََادِي
الرِّيَاضِيَّةِ، فَطَلَبَ مِنِّي أَنْ أُخْتَارَ رِيَاضَةً أَكْرَمْتُ
ثُمَّ قَرَرْتُ الرِّيَاضَةَ الَّتِي سَأَقُومُ بِهَا وَكَانَتْ
السِّيَاحَةُ، فَسَأَلَنِي أَبِي: «بِمَاذَا إِخْتَرْتَنِي
هَذِهِ الرِّيَاضَةَ يَا ابْنَتِي؟» فَقُلْتُ لَهُ: «يَا أَبِي
إِنَّ السِّيَاحَةَ رِيَاضَةٌ مُفِيدَةٌ لِجَسَدِنَا فِيهِ تَقْوِيَةٌ
وَتَجْعَلُنَا قَرِينًا فَإِذَا غَرَفْنَا أَحَدًا تَسْتَطِيعُ مَسَاعَدَتُهُ
وَيُخْضِلُنَا تَسْتَطِيعُ أَنْ نَزِيدَ نَفْسَكُمِ الْغُرَفَ
وَالسِّيَاحَةُ أَيْضًا تَسَيِّطُ أَعْضَاءَ الْجِسْمِ لِصَبِيحٍ
قَادِرًا عَلَى الْقِيَامِ بِالتَّحْقِيلِ وَتَعْلِمُنَا الرِّيَاضَةَ
الصَّغِيرَ لِيَصِلَ إِلَى هَدَفِكَ مَهْمَا كَانَ طَرِيقُكَ طَوِيلًا



لم ينجح في المؤشر الثاني (4 - 2)، والمتعلق بتنظيم التلميذ لنصّه في شكل فقرات، إلا نسبة قليلة من التلاميذ، قدرّت بـ 20,44%، في مقابل إخفاق نسبة كبيرة منهم بلغت 79,55%، ويرجع ذلك إلى عدم اهتمام المناهج بتعليم هذا الجانب، على الرغم من أهميته، إذ يعتبر تمايز الفقرات من العوامل المساعدة على العرض الجيد للنص المكتوب، فهو يبرز هيكلته وطريقة تنظيمه، لذلك يؤكد علماء النفس اللغويون بأنّ الفقرة هي « بدون شك إحدى الوحدات الأكثر قوة في بناء النصوص »⁽¹⁾.

ولا يعني ذلك أنها مجرد وحدة شكلية تدلّ على العرض الجيد لصفحة النص المكتوب، بل إنّها

(1) Pierre COIRIER, Daniel GAONAC'H, Jean-Michel PASSERAULT, *Psycholinguistique textuelle : une approche cognitive de la compréhension et de la production des textes*, A.Colin, Paris, 1996, p.192.

تحقق وظائف مختلفة لعلّ أبرزها وأكثرها شيوعا وظيفة "علامة حدود المضمون" (Marqueur de frontières de contenu)، التي تبقى مغيبة في الوسط المدرسي نتيجة تجاهل معدي المناهج لها، وبالتالي عدم تدريب التلاميذ عليها، مما حصر وظيفتها في الجانب الشكلي فقط.

إنّ اللجوء إلى ترك بياض في بداية السطر إعلانا عن بدء فقرة جديدة ليبدل على تغيير المضمون أو تناول فكرة أخرى، فضلا على أنّ للفقرة ارتباطا وثيقا بوظيفة العائد (Anaphore)، إذ لا يستعمل الضمير العائد (Le pronom anaphorique) عندما يتواجد المرجع في فقرة أخرى، ومن هنا يتبين أنّها ليست مجرد وحدة شكلية، بل إنّها مرتبطة أيضا بتنظيم الرسالة اللغوية وهيكلتها وبانسجام النص، وهي تشكل بذلك جزءا من الكفاءة النصية للتلميذ.

وتبرز نسبة الإخفاق الكبيرة المحققة في هذا المؤشر جهل الكثير من التلاميذ للوظيفة التي يؤديها "تمايز الفقرات" في النص المكتوب، ولذلك جاءت إنتاجاتهم عاكسة لخطية كلامهم والتدفق المتواصل للخطاب الشفهي، فالجمل مصفوفة الواحدة تلو الأخرى، مثلما يوضحه النص الآتي:

(35351.02)

80
 أَرَادَ أَبِي أَنْ يُسَجِّلَنِي فِي إِمْدَى النَّوَادِي
 الرِّيَاضِيَّةِ لِمُمَارَسَةِ رِيَاضَتِي فَطَلَبَ مِنِّي
 أَنْ أَخْتَارَ رِيَاضَةً تَرَدَّدْتُ طَوِيلًا ثُمَّ قَرَّرْتُ
 أَنْ أُمَارِسَ السِّبَاحَ. وَلِسَبَاحَتِي فَوَائِدٌ كثيرة
 فَسَبَاحَتِي تُنَشِّطُ الْجِسْمَ وَالذِّهْنَ يُمَارِسُ
 السِّبَاحَ يَكُونُ رَشِيقًا وَيَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ
 يَتَقَلَّمَ السِّبَاحَتِ تَعَلُّمًا جَدِيدًا لِيُطَيَّرَ لَا يَفْرُقُ
 وَلَا يَذْهَبُ لِسَبَاحَتِي وَتَبْطُنُ مَمْلُوءًا
 بِطَفَائِمٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ: «وَعَلِمُوا أَوْلَادَكُمْ السِّبَاحَتِ
 وَالرَّمَايَةَ وَرُكُوبَ الْفِيلِ»

هذا، ونفسر نجاح فئة قليلة من التلاميذ في هذا المؤشر، على الرغم من عدم عناية مناهج اللغة العربية الجديدة به، بالاجتهادات الخاصة للمعلمين، وهو ما يؤكد انتماؤهم كلهم إلى قسمين معينين من الأقسام التي تضم تلاميذ هذه المجموعة ⁽¹⁾. ويتجسد هذا النجاح من خلال النص الآتي:

(1) هما القسمان: 09351.00 و 35151.00

فيا يوم من أيام الراحة كنتُ بالمشا
مع أبي في البيت وكان أبي يُحِبُّ الرباينة كثيراً، فقال
لي: «يا بُنَيَّ إني أريدُ أن أسجله في إحدى النماذج
الرباينة فهل تقبل؟» تبصرتُ أفكرتُ ثم برد أن
أترددتُ، فقلتُ له: «يا أبي، دعني أفكر في هذا» وفي الصباح
أعطانيه الجواب: «

أرى اليوم أمي فقلتُ له: «لقد قبلتُ يا أبي»
وأرسلتُ أمي تسجلني في نادي الرباينة، فهي رباينة
جميلة، ولها فرقان كثيرة، وفيها أتتلمذ
أن أقفني فقل طوبى في الماء، وأنتم لم يفهموا

الخلاصة وتجعلني قادر على التنفس في الماء
والبقاء في الماء مدة طويلة» فقال الأب: «لقد
أحسنْتَ اختياراً يا بُنَيَّ» فالشبابة رباينة
شريفة وعناقوب بأسجله إن شاء الله.

يبين نجاح التلاميذ — على قلتهم — في هذا المؤشر، دور المعلم الكفاء الذي قد يدرّب تلاميذه على ما يراه ضرورياً، ولو لم تقرّه المناهج أو الكتب المدرسية، ولكن ذلك لا ينفي إطلاقاً مسؤوليتها، إذ يعتبر عدم تعليم التلاميذ القواعد التي تخضع لها مسألة " تمايز الفقرات "، وتدريبهم على توظيفها أثناء عرض نصوصهم، تقصير واضح تؤاخذ عليه مناهج اللغة العربية الجديدة.

حظي المؤشران (4 — 3) و (4 — 4) والمتعلقان على الترتيب بتوظيف علامات الوقف بين الجمل وفي الجملة بنسبتي نجاح ضعيفة قدرتا بـ 14,86% و 13,01%، في مقابل نسبتي إخفاق كبيرتين، بلغتا على الترتيب أيضاً 85,13% و 86,98%، وهو ما يبرز مرة أخرى مسؤولية المناهج، إذ لم تول عناية لطريقة تعليم هذا الجانب الهام الذي قد تكون اعتبرته شكلياً، الأمر الذي لاشك أنه قد رسخ في أذهان التلاميذ وتسبب في عدم اهتمامهم بتوظيف علامات الوقف أثناء الكتابة سواء كان في الجملة أو بين الجمل، هذا ما أكدته الكثير من الدراسات، فقد بيّنت كاديو (Caddéo) بعد مساءلتها مجموعة من التلاميذ عن أهمية علامات الوقف في الكتابة أنهم يتقاسمون الرأي نفسه عنها، والمتمثل في أنها تستخدم « لجعل النص أكثر جمالا (C'est pour faire plus joli) »⁽¹⁾، فهي مجرد إضافات شأنها شأن رسم يمكن أن يلحق بالنص المكتوب⁽²⁾، كما أوضح ويلد (Wilde) الذي قام بتحليل خمس عشرة ومائتي (215) قصة كتبها تلاميذ أمريكيون من مستوى السنتين الثالثة والرابعة الابتدائية، أن 40% من نصوصهم خالية من علامات الوقف، وقد فسّر جانباً من عملية نسيانهم لها أو

(1) Sandrine CADDEO, "L'usage de la ponctuation chez les enfants", in *A qui appartient* (1) *La ponctuation ?*, p.255.

(2) انظر المرجع نفسه، ص. 262.

إغفالها بكونها تشكّل في نظرهم عنصرا ثانويا⁽¹⁾.

ليست علامات الوقف مجرد علامات شكلية، بل إنّ القدرة على توظيفها توظيفا سليما في النصوص المكتوبة لدليل على تنظيم نصي مركّب ومتسلسل، ذلك أنّ التحكم في استعمالها يتوقف على القدرة على تحديد المركّبات الأساسية للنص، وهو ما يجسّده النص الآتي:

(35151.07)

S.WILDE, "Learning to spell and punctuate :a study of eight-and nine-year old children
(1)

نقلا عن:

Jean Pierre JAFFRE, "Vers une linguistique génétique de la ponctuation", in *A qui appartient la ponctuation ?*, p. 244.

الرياضة هي الحركات التي نقوم بها لنجعل
 عضلاتنا أكثر قوة ، فالرياضة أنواع منها
 الفردية كالسباحة والملاكمة ومنها
 الجماعية ككرة القدم
 أنا شخصيًا أحب السباحة لأنّها رياضة كاملة ،
 فعندما نسبح نحرك كل أعضاء جسمنا فيصبح
 كل جزء منه قوياً ، وهذه الرياضة يمارسها
 الجميع والمريض وهي تسمح للمارس أن
 ينمي قدرته الذهنية .
 حلمي هو أن أصبح سباحاً ماهراً مثل
 السباح الجزائري الشهير «سليم إلماس» .
 أدعو من الآن أن يوفقي لذلك .

إنّ نجاح بعض التلاميذ في توظيف علامات الوقف في نصوصهم مثلما هو الحال في النص المقترح، لا يمكن أن يفسّر إلاّ بالمجهودات الخاصة لبعض المعلمين، وهو ما يؤكّده مرّة أخرى – انتماء أغلب الناجحين في هذين المؤشّرين إلى قسمين بعينهما، وهما القسمان نفسيهما اللذان ضمّا التلاميذ الناجحين في المؤشّر الخاص بـ " كتابة النص في شكل فقرات " (4-1)، ممّا يبرز اهتمام معلميهما بهذه المظاهر النصية.

ويصدق على معلمي هذين القسمين ما قاله جان شارل شابان (J.Ch.Chabanne) على معلمي اللغة الفرنسية حينما درس مسألة تعليم علامات الوقف من خلال الكتب المدرسية، إذ قال: « إنّ تدريس علامات الوقف في اللغة الفرنسية في مجمله، ليس إلاّ شعارا، فهناك بون شاسع بين الأبحاث المجدّدة، وبين الممارسات التي تتطور بشكل بطيء، عندما لا تنتكص، ومع ذلك توجد مدارس مبدعة تضمّ معلّمين يتساءلون، ويطالعون ويجربون. إنّ الكتب المدرسية، نذكر بذلك، ليست إلاّ مكوّنا واحدا من مكونات النشاط الفعلي في القسم، وقد قلنا إنّها تلعب دورا كبيرا ومحفّزا حقيقيا، ولكن المعلمين الأكثر إبداعا لا يغلّقون على أنفسهم»⁽¹⁾.

و لا يمكن الحديث، استنادا إلى ما ورد في هذا القول عن إمكانية الرفع من مستوى نجاح التلاميذ في توظيف علامات الوقف عندنا، بالاعتماد على مجهودات المعلم فقط، فكم من معلّم عندنا يملك الجرأة الكافية ليعلم ما يراه ضروريا وغير وارد في المنهاج؟ وكم من معلّم لديه الكفاءة التي تؤهله إلى إعداد طريقة يعلم بها علامات الوقف في ظلّ افتقار المناهج لها ؟

إنّ نص التلميذ المذكور، والمجسّد لحسن توظيف علامات الوقف، ليس إلاّ واحدا من نصوص قليلة، وفّق التلاميذ فيها، إذ إنّ أغلبها كانت خالية منها، وهي إن تضمنتها، فإنّ التلميذ يقتصر فيها على رسم نقطة في آخر نصّه، وقد لا يرسمها هي الأخرى، مثلما يوضّحه النصّ الآتي:

Jean Charles CHABANNE. "La ponctuation dans les manuels de l'école primaire (8-10 (1) ans), Aspects théoriques et didactiques", in *A qui appartient la ponctuation ?*, p. 238.

الرياضة التي أدركت ممارستها منذ مدة طويلة
 ركوب الخيل فهي رياضة تقوي العضلات وتسهل
 الركوب وقد أومأنا بها الرسول (ص) بشيئها
 وهذه الرياضة ليست سوى عدة حركات والرياضة
 صعبة فهي تسهل عملية التنفس وتعيش العقل وتعمله
 بسرعة كبيرة فتقرب حالة الجسم من سرعة كالفرد
 يتسارع نبض القلب بسرعة كبيرة وممارسة هذه
 الرياضة ليس سهلاً فهي تتطلب جهداً عظيماً
 كثيراً وتمارين كثيرة وركوب الخيل رياضة تقيد
 المجتمع ولقد نلت فيها عدة جوائز وميداليات
 ذهبية ولقد أحببتُها حباً كبيراً منذ صغري
 فافتخرت به دائماً لأنني نجحت في هذه
 الرياضة الممتعة والمريحة دائماً ولقد كنت
 أفخر دائماً أنني هذا ما كثيرة ولقد قمتُ باحتفال
 كبير ومذهل ولقد دعوت أصدقائي جميعهم
 ولقد قمتُ بشهادات كثيرة ومراكزاً
 فمكنت حياتي مهتمة بهذه الرياضة الرائعة
 والمناسبة لجسدي

ليس اهتمام التلاميذ إلى توظيف علامات الوقف في نصوصهم بالأمر الهين، خاصة في
 ظل افتقار المناهج لطريقة تكسيبهم هذه الكفاءة، واكتفائها بإبرازها كأهداف تعليمية، فكيف يمكن أن

نطمح إلى تحقيق أمر بجعله مجرد هدف نصبو إليه، دون أن نسعى لذلك بتوفير سبل ووسائل بلوغه؟

لقد أثبتت الدراسات المختلفة بأن حصول هذه الكفاءة يتطلب من التلميذ التعرف على موضع الوقف أولاً، ثم اختيار العلامة المناسبة له: نقطة، فاصلة...، ثانياً، وكلاهما يشكل صعوبة بالنسبة إليه، إذ إن التلاميذ عموماً أقل وعياً وإدراكاً للعلاقات بين أجزاء الملفوظ، فكلاً كانت هذه العلاقات واضحة، كلما برزت الحاجة إلى علامات الوقف، وبالتالي زادت فرص ظهورها في كتاباتهم؛ فهم يرسمون نقاطاً وفواصل أكثر، كلما كان التغيير الدلالي بين مقطعي ملفوظ واضحاً⁽¹⁾، ومن هنا يمكن القول بأن تركيب (La complexité) العلاقات يؤدي إلى مشكلات في توظيف هذه العلامات.

ظلت مسألة تعليم علامات الوقف عندنا مقتصرة على نشاط القراءة، ولذلك نلاحظ تكرار أهداف تعليمية من نوع « تدريب المتعلم على القراءة المسترسلة ومراعاة علامات الوقف والترقيم »⁽²⁾ في مناهج اللغة العربية لمختلف سنوات المرحلة الابتدائية، وهو ما يؤكد اهتمامها بتوظيف هذه العلامات نطقاً (القراءة الجهرية)، ولعل سكوتها عن طريقة تعليمها في التعبير الكتابي نابع من ربطها بطريقتها في القراءة، أي اعتماد الآليات نفسها أثناء الكتابة، وهو أمر شائع حتى في لغات أخرى، على الرغم مما أثبتته بعض الدراسات من عدم استقامته، ففي هذا الصدد، قامت كاديو بدراسة ضمت كعينة لها ثمانية عشر طفلاً (18)، تتراوح أعمارهم بين سبع (7) وثمانية (8) سنوات، اقترحت عليهم فيها قصة من تأليفها خالية من علامات

(1) انظر،

Jean Pierre JAFFRE, "Vers une linguistique génétique de la ponctuation", in A
qui appartient la ponctuation ?, p. 245.

(2) انظر مثلاً، مناهج اللغة العربية للسنة الثانية من التعليم الابتدائي، ص. 31، أو مناهج السنة الثالثة، ص. 30،
أو الرابعة، ص. 21، أو الخامسة، ص. 12.

الوقف وطالبتهم بإدراجها في مواضعها المناسبة⁽¹⁾.

لقد قام الأطفال برسم علامات الوقف في نص منظم مسبقا، ومن ثمة فإن تركيزهم انصب على مهمة واحدة وهي موضع هذه العلامات، وقد كانت الباحثة تطمح إلى مقابلة هذا التمرين بتمرين آخر يقتضي إنتاج الأطفال أنفسهم لنصوص مكتوبة يوظفون فيها علامات الوقف، لأن « فعل (Acte) إعادة رسم العلامات (Reponctuation) وفعل الإنتاج لا يتطلبان سيرورات التفكير نفسها»⁽²⁾، ولذلك لجأت إلى مقارنة نتائج تمرينها بالملاحظات التي جمعتها إميلييا فيريرو عند دراستها لإنتاجات الأطفال الكتابية، وقد خلصت هذه الدراسة إلى أن تعليم علامات الوقف إن وجد، مرتبط عموما بتعليم القراءة، إذ تتمثل مرحلته الأولى في تعلّم قراءة نص باحترام التقسيم (Découpage) الذي تدلّ عليه، واعتبار بعض هذه العلامات كمؤشرات على الوقف (النقطة، الفاصلة، الفاصلة المنقوطة) أو التنغيم (علامتا الاستفهام والتعجب)، أما مرحلته الثانية، فتتجسد في إعادة استعمال التلاميذ للمقاييس المستخدمة في القراءة عند بناء نصوصهم المكتوبة، أي لرسم علامات الوقف فيها، وهنا تتساءل الباحثة: هل استعمل التلاميذ فعلا مسألة الوقف في القراءة لرسم العلامات في التمرين المقترح عليهم؟

وتجيب بأنه من الصعب الإقرار بذلك، لأنّ التلاميذ قد أنجزوا تمريناتهم دون قراءة النص جهريا، ممّا ينفي من المفروض، المعالم التي يمكن للقراءة أن تمدّهم بها، فلا يمكن إذن الحكم بأنّ التلاميذ يستخدمون مقياس الوقف أثناء الكتابة من أجل رسم علامة الوقف. وقد لاحظت الباحثة أيضا بأنّ التلاميذ حينما يكونون أمام نصوص ينبغي رسم العلامات فيها، فإنّهم عموما

(1) انظر،

Sandrine CADDEO, "L'usage de la ponctuation chez les enfants", in *A qui appartient La ponctuation ?*, p. 256.

(2) المرجع نفسه، ص. 257.

يترددون ويشعرون بالإحباط، ممّا ينمّ عن صعوبة المهمة بالنسبة إليهم، فقد اعتادوا على علامات الوقف من خلال قراءة النصوص فقط. وقد دفع ذلك بعضهم إلى أن يطلب منها مساعدتهم في إنجاز التمرين عن طريق قراءته قراءة جهرية تراعي علامات الوقف، ممّا يدلّ على أنه غير قادر بمفرده على توظيف الآليات التي تعلمها في القراءة ليرسم علامات الوقف في نصّه المكتوب. وممّا يؤكّد ذلك استشهاد الباحثة بمقاطع نصيّة لتلاميذ تجسّد إدراجهم لعلامات الوقف بين عناصر تركيبية مترابطة (Solidaire)، أي أنّ قراءة النص لم تمدّهم بمعالم تساعد على اكتشاف مواضع هذه العلامات⁽¹⁾.

ولإثبات ذلك بطريقة أخرى، قامت الباحثة بنشاط مغاير مع هؤلاء التلاميذ، طلبت منهم فيه أن يقطعوها أثناء قراءتها للنص ويوقفوها في الموضع الذي أدرجوا فيه علامة من علامات الوقف، ولم يكن هدفها من ذلك مساعدتهم على رسم هذه العلامات من خلال القراءة، بل أن يفسّروا ويقدموا مبررات لما قاموا به، أي للموضع الذي اختاروا رسم العلامة فيه، وقد لاحظت في ذلك موقفين:

— احتفاظهم بعلامة الوقف التي رسموها في نصوصهم، على الرغم من أنها لم تقف في قراءتها، ولا يوجد أي حدّ أو فاصل تركيبى أو دلالي (Frontière syntaxique ou (sémantique).

— رفضهم للعلامات التي رسمها بعضهم أثناء استماعهم لقراءة الباحثة، ممّا يدلّ على قدرة بعضهم على نقد طريقة رسم العلامات مستندين في ذلك إلى عدم وجود حدّ تركيبى أو دلالي⁽²⁾.

انطلاقاً ممّا ذكرنا، لا يمكن التسليم بإمكانية اعتماد آلية الوقف الخاصة باللغة الشفهية لرسم علامات الوقف رسماً سليماً أثناء الكتابة، وهو ما يتطلب تفكيراً أعمق ييسر تعليمها للتلاميذ في المكتوب.

(1) انظر، المرجع نفسه، ص. 257-259.

(2) انظر، المرجع نفسه، ص. 260.

هذا، ونفسرُ خلو نصوص الكثير من التلاميذ من علامات الوقف أيضا بطريقة تعليم التعبير الكتابي ، أو بالأحرى بمراحلها المختزلة في حصّة يتعرّف فيها المتعلّم على الوضعية ثمّ يشرع في تحليلها ليسلم نصّه في آخر الحصّة نفسها للمعلّم دون أن يكلف نفسه عناء إعادة قراءة نصّه ومراجعته قصد إصلاحه أو تدارك ما نسيه فيه ، إذ إنّ توظيفه لعلامات الوقف مرتبط في جانب كبير منه بوضعية الإنتاج ، فأثناء كتابته للنص في صورته الأولى ، يعطي التلميذ الأولوية ، وذلك طبيعي ، لمعالجة الأفكار والتخطيط لنصّه على حساب جوانب أخرى مختلفة من بينها رسم علامات الوقف ، ومن ثمة فإنّ أي تغيير في ظروف الإنتاج قد يقود إلى تغيير في استعمال علامات الوقف ، فليس من الصدفة أن تتم إضافة النقط والفواصل إلى النصوص المكتوبة غالبا عند مراجعتها ، وهو ما يؤكّد مرة أخرى ضرورة تخصيص زمن في حصّة التعبير الكتابي لمراجعة المكتوب ، أو ما يعرف بمرحلة المراجعة ، التي هي إحدى مراحل الكتابة الخمس .

يتبيّن من مجمل ما ذكرنا أنّ أغلبية تلاميذ المجموعة الأولى قد تمكّنت من تحقيق كفاءة المكتوب ، وهو ما تعبّر عنه نسبة النجاح الإجمالية المقدّرة بـ 66,91% ، أي نسبة التلاميذ الحائزين على علامة 100/50 فما فوق ، هذا علما أنّ عددا كبيرا من التلاميذ غير الناجحين قد حصلوا على علامات متراوحة بين 100/47 و 100/49 ، فلو قدّم لهؤلاء دعم في الجوانب التي يعانون فيها من بعض الصعوبات ، والتي أبرزتها مؤشرات التقييم ، لتمكّنوا من الالتحاق بالتلاميذ الناجحين .

وقد تمكّن هؤلاء التلاميذ من النجاح بفضل تحقيقهم نتائج إيجابية في مستويات التحليل الثلاثة : "النص" ، " ما بين الجمل " ، " الجملة " ، وكذا في معايير الحد الأدنى المتمثلة في : " الملاءمة " ، " الانسجام " ، " سلامة اللغة " ، " المعبرة عن جوانب التحليل الثلاثة : " التداولي " ، " الدلالي " ، " الصّرفي التركيبي " ، في حين لم يحقق معظمهم معيار " جودة العرض " ، والخاص بالجانب المادي ، وهو الأمر الذي نحمل مسؤوليته لمعدي مناهج اللغة العربية ، لأنهم لم يولوه الأهمية والعناية اللازميتين .

ومن الناحية النوعية، يمكن القول بأنّ تلاميذ المجموعة الأولى قد تحكموا في كلّ مؤشرات معيار "الملاءمة" باستثناء واحد منها هو الخاص باختيار نمط النص المناسب، كما كان نجاحهم كبيرا في معيار "الانسجام"، إذ لم يفشل معظمهم في أي مؤشر من مؤشرات. وتمكنوا في معيار "سلامة اللغة"، من إبراز تفوقهم في أربعة مؤشرات من ستة، أي أنهم أخفقوا في مؤشرين، يخصّ أحدهما تلاؤم بنية النص المنتج مع النمط المختار، ويتعلق الآخر باحترام القواعد الإملائية أثناء الكتابة، أمّا في معيار "جودة العرض"، فلم يحقق أغلبهم إلّا مؤشر وضوح الخط، في حين فشلوا في الثلاثة مؤشرات المتبقية، والخاصّة بتنظيم النص في شكل فقرات وبتوظيف علامات الوقف في الجملة وفيما بين الجمل .

ويبرز النجاح والإخفاق في المؤشرات، الكفاءات التي نجحت المناهج الجديدة في إرسائها لدى معظم المتعلّمين، وهي كثيرة، يعود الفضل فيها إلى المقاربة المتبناة، كما يجسّد أيضا تلك التي لم توفّق في إكسابهم إياها، فلم تحقق إلّا نسبة نجاح قليلة، إمّا لأمر يخص قدرات التلاميذ، ممّا يتطلب تقديم الدّعم المناسب لهم، وإمّا لخلل في المناهج ذاتها، وهو ما ينبغي تداركه تحقيقا لنجاح عدد أكبر منهم.

2 – تحليل نتائج تلاميذ المجموعة الثانية (السنة السادسة من التعليم الأساسي)

كتب تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي نصوصهم التي يفترض أن تكون إخبارية، استجابة لما يتطلبه الموضوع المقترح، والمتمثل في:

« لِلرِّيَاضَةِ فَوَائِدُ كَثِيرَةٌ.

— أَكْتُبُ فِقْرَةً تَصِفُ فِيهَا الرِّيَاضَةَ الَّتِي تُفَضِّلُهَا مُبَيِّنًا فَوَائِدَهَا. »

يعكس هذا الموضوع المسار التعليمي الذي درس وفقه هؤلاء التلاميذ، فقد صيغ وفق الطريقة التي اعتادوا أن تطرح عليهم بها موضوعات التعبير الكتابي في القسم، استنادا إلى ما جاء منها في دليل المعلم⁽¹⁾، كما أنه يندرج ضمن محور الرياضة الذي تناولوه على مدار سنوات المرحلة الابتدائية، وفي السنة السادسة تحديدا من خلال نصوص قرائية متنوعة⁽²⁾، مما يعني أنهم قد اكتسبوا رصيда إفراديا بإمكانهم استثماره عند كتابة نصوصهم، ومما لاشك فيه أيضا أن هؤلاء التلاميذ قد حصلوا معارف نحوية وصرفية وإملائية، يفترض أن يكونوا قادرين على توظيفها عند الكتابة، ففي نهاية هذه المرحلة يكون التلميذ قد « امتلك وسائل التعلم وأدوات الاتصال... »⁽³⁾، فما درجة اكتسابه لذلك، وما مدى قدرته على توظيف مكتسباته في إنتاج نصّه الخاص؟

(1) انظر كيفية صياغة موضوعات التعبير الكتابي في: وزارة التربية الوطنية، اللغة العربية، السنة السادسة من

التعليم الأساسي، كتاب المعلم، أو نماذج لها في ص. 72، 73 من هذا البحث.

(2) عدد هذه النصوص أربعة، وهي: "مباراة بينهن"، "السباحة"، "الرياضة البدنية"، "تشيد الألعاب الرياضية"،

للتوضيح، انظر: صلاح الدين الشريف، القراءة للسنة السادسة من التعليم الأساسي، الديوان الوطني

للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 1991-1992، ص. 164-170.

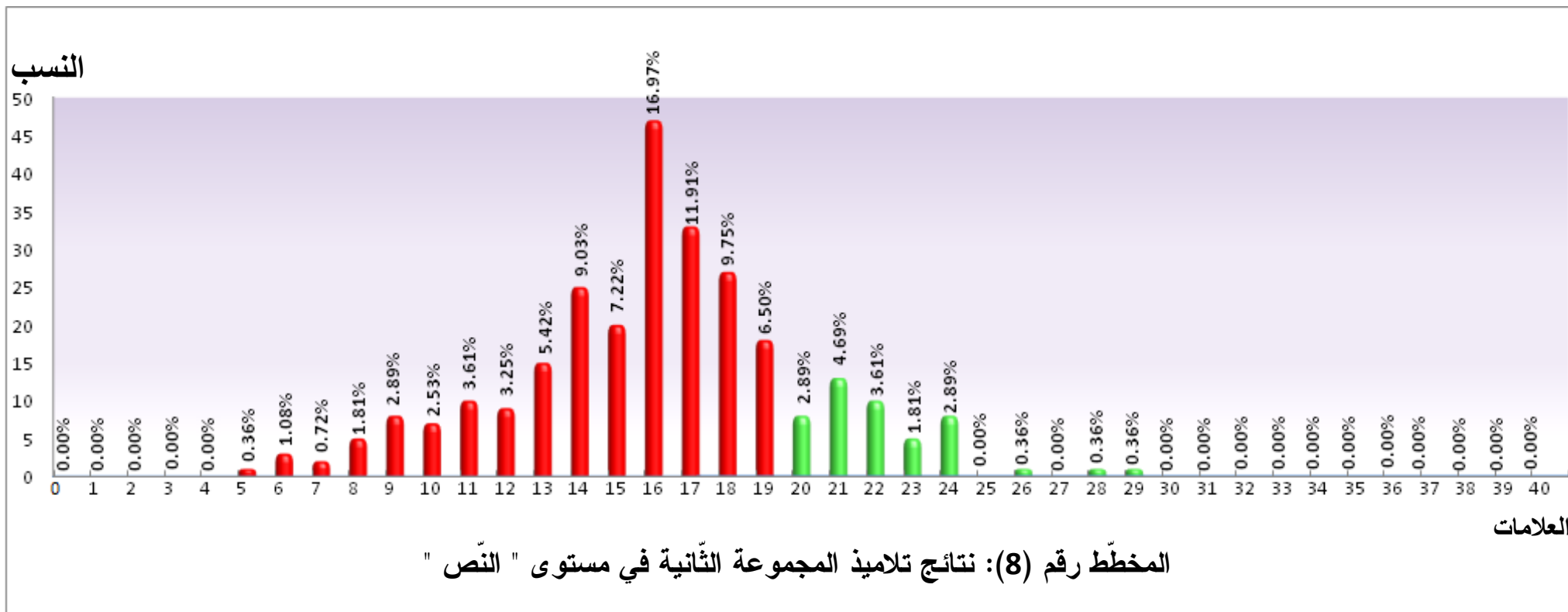
(3) وزارة التربية الوطنية، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 62.

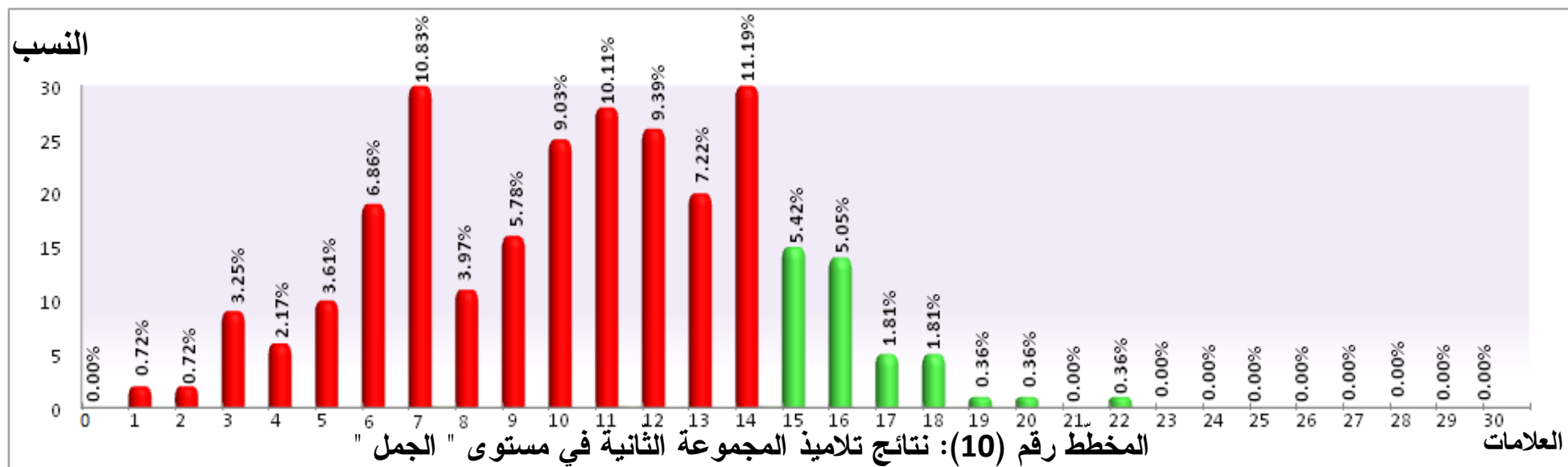
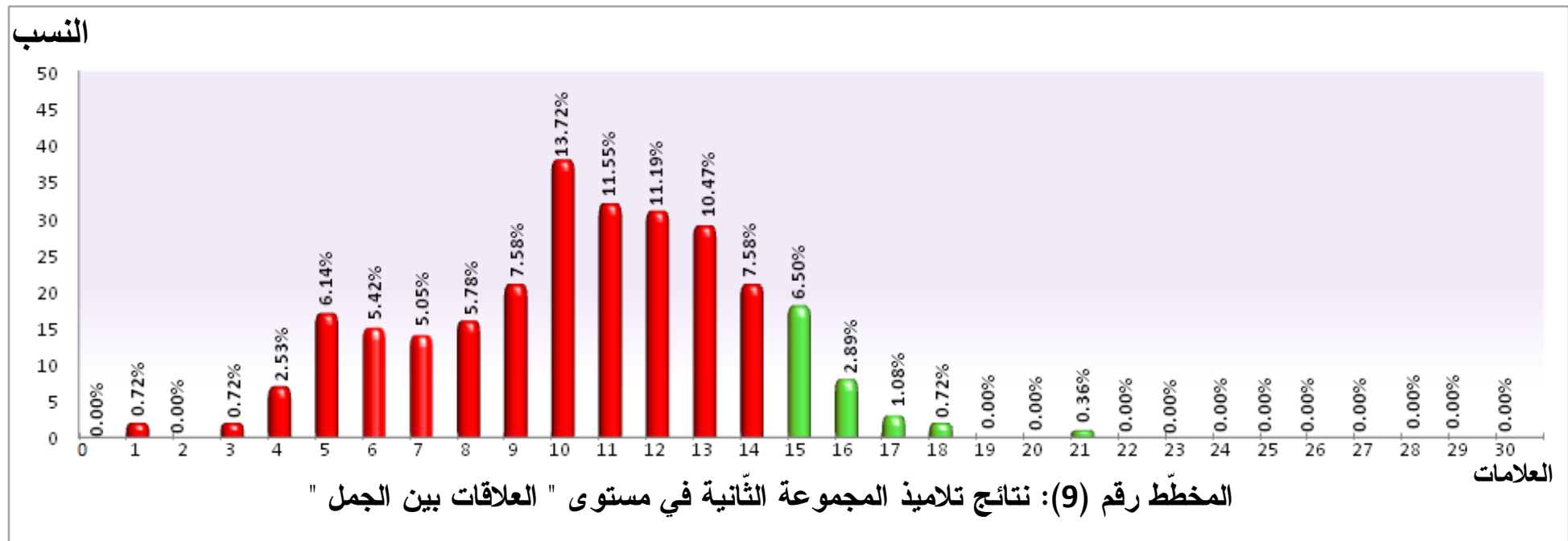
2 – 1 عرض النتائج:

تتجسّد نتائج تلاميذ هذه المجموعة أيضا من خلال علامات حصلوا عليها في مستويات التحليل، وأخرى في جوانبه الأربعة المعبّرة عن معايير التقييم المعتمدة.

2 – 1 – 1 نتائج مستويات التحليل

تدلّ هذه النتائج على النجاح و الإخفاق في مستويات التحليل: "النص"، "العلاقات بين الجمل"، "الجملة"، وهو ما تبرزه المخططات البيانية الآتية:



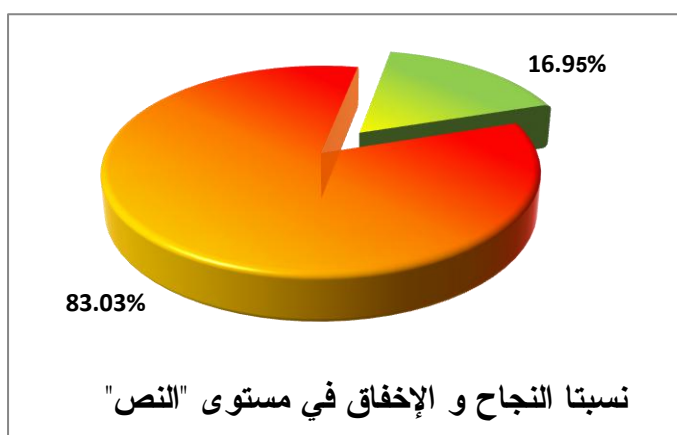


تبيّن الأرقام المثبتة في المخططات (8)، (9)، (10)، تحصيل تلاميذ المجموعة الثانية على علامات تتراوح بين 40/5 و 40/29 في النص، وأخرى تتراوح بين 30/1 و 30/21 في مستوى العلاقات بين الجمل، أمّا في مستوى الجملة، فقد حققوا علامات متراوحة بين 30/1 و 30/22. وتشير الأعمدة الملونة باللون الأخضر في كل مخطط إلى نسب التلاميذ الذين بلغوا عتبة التحكّم؛ أي التلاميذ الناجحين في كل مستوى من مستويات التحليل المذكورة، وتوضّح الأعمدة الملونة باللون الأحمر، في المقابل، نسب التلاميذ المخفّفين، أي الذين لم يبلغوها. ولإبراز ذلك، نجل نتائج النجاح و الإخفاق العامة لدى تلاميذ هذه المجموعة في الجدول رقم (8):

جدول رقم (8): النتائج الإجمالية الخاصة بالنجاح والإخفاق في مستويات التحليل

نسب التلاميذ المخفّفين	عدد التلاميذ المخفّفين	نسب التلاميذ الناجحين	عدد التلاميذ الناجحين	عدد التلاميذ ونسبتهم مستويات التحليل
83,03%	230	16,95%	47	النص
88,44%	245	11,55%	32	العلاقات بين الجمل
84,83%	235	15,16%	42	الجمل

تبرز الأرقام المدرجة في الجدول أعلاه، إخفاق معظم تلاميذ المجموعة الثانية في



مستويات التحليل الثلاثة، إذ لم تصل نسبة التلاميذ الناجحين في أيّ منها إلى 20%، في حين تجاوزت نسبة المخفّفين في كلّ منها 80%؛ ففي مستوى النص ، لم يتعد عدد التلاميذ المحققين لعتبة النجاح (40/20)، السبعة والأربعين تلميذاً، أي ما نسبته 16,95% من مجموع

تلاميذ هذه المجموعة ، في حين أخفق ثلاثون ومائتا تلميذاً (230) في ذلك، أي ما يمثل نسبة 83,03%، وهي نسبة كبيرة، تدلّ على فشل المقاربة المعتمدة في تعليم اللغة العربية، فهي

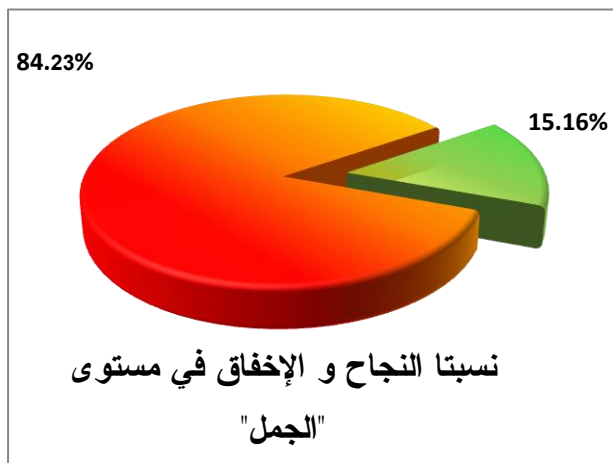
مقاربة تهدر ثلاث سنوات من عمر التلميذ، أي طوراً كاملاً في تعليمه جملاً ونصوصاً حوارية بسيطة، لا تخرج بنيتها عن بضعة أسئلة وأجوبة تتبادلها الأطراف المتحاور⁽¹⁾، أما النص المركب نسبياً فلا يشرع في تقديمه إلا ابتداءً من السنة الرابعة.

ويمكن اعتماد هذا الذي قلناه عن المقاربة المطبقة أيضاً، في تفسير ضعف التلاميذ



وعجزهم عن نسج علاقات بين الجمل أثناء الكتابة، حيث لم يتمكن سوى اثنين وثلاثين تلميذاً (32) من تحقيق عتبة التحكم فيها (30/15)، أي ما نسبته 11,55% من مجموع هؤلاء التلاميذ، في مقابل إخفاق خمسة وأربعين ومائتين

(245) منهم في ذلك، وهو ما يشكل نسبة فشل معتبرة، مثلت أعلى نسب الإخفاق في مستويات التحليل، إذ قدرت بـ 88,44%، فتقديم مناهج اللغة العربية لمحتويات مجزأة في شكل مواد منفصلة (نحو، صرف، إملاء...)، يجعل التلميذ لا يدركها إلا كذلك، والاهتمام بتعليمه جملاً معزولة، لا يقوده إلا إلى إنتاجها على المنوال نفسه، أي أنه لا يمكنه من ربطها ومن نسج علاقات بينها لبناء نص منسجم ومتناسك.



إنّ اللافت للانتباه في الأرقام المدونة في الجدول رقم (3) كلّها، هو قلة عدد التلاميذ الذين حققوا نجاحاً في مستوى الجملة، إذ قدر عددهم باثنين وأربعين تلميذاً (42)، مشكلين بذلك نسبة 15,16% من مجموع تلاميذ هذه المجموعة، وذلك

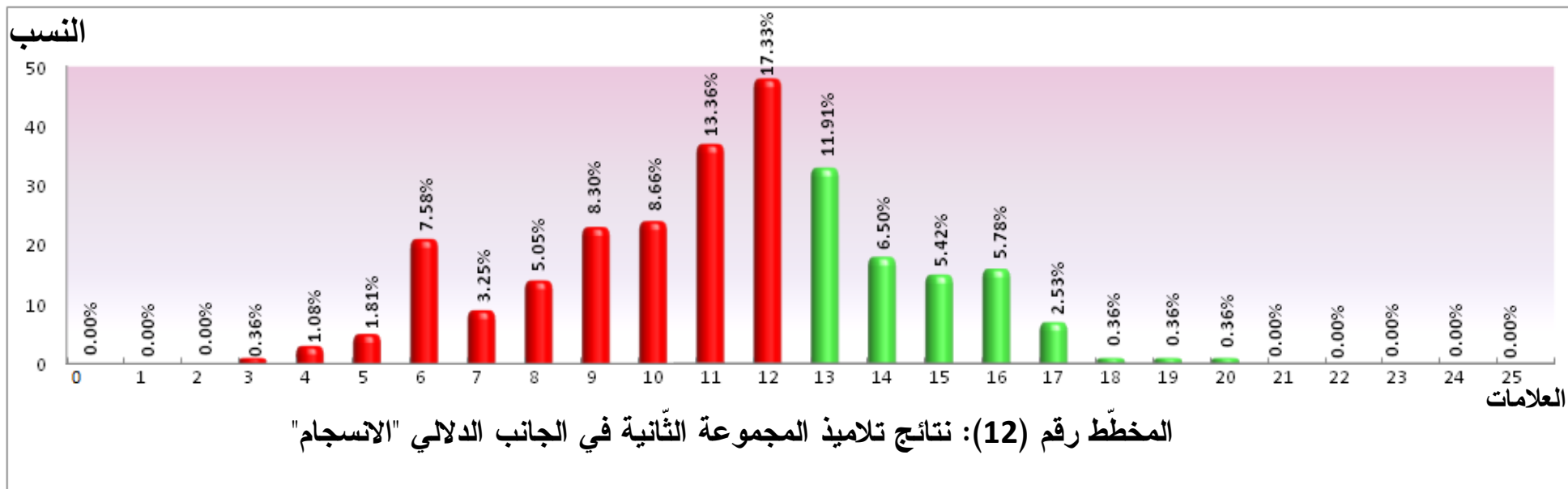
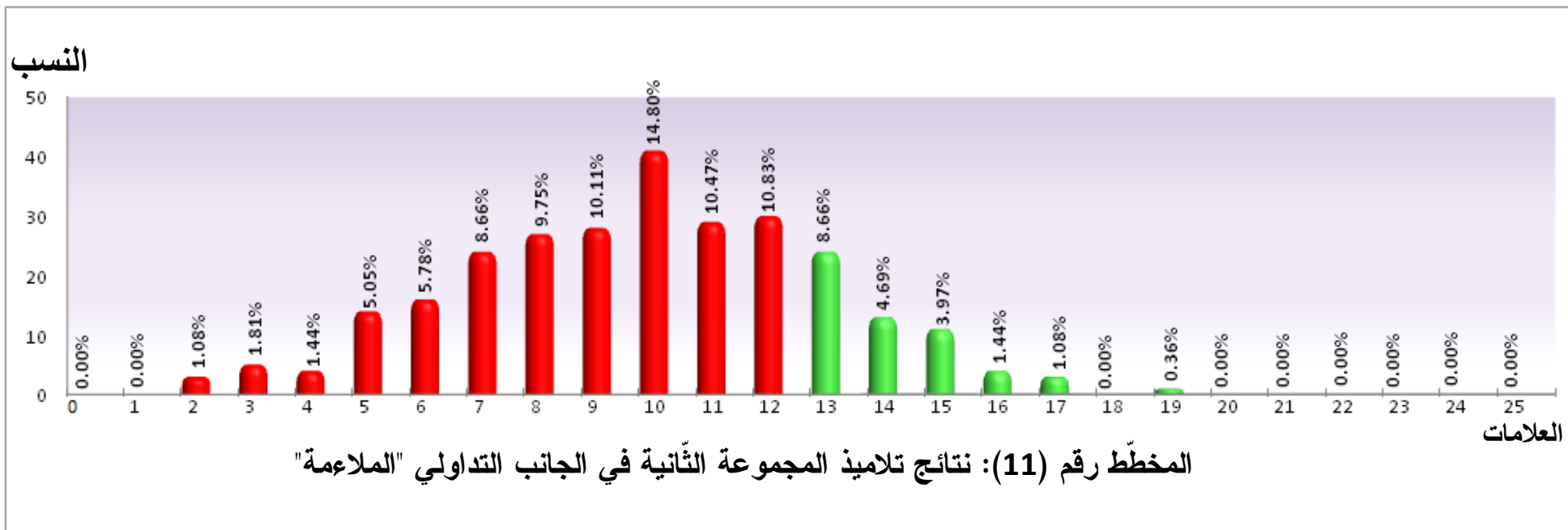
(1) انظر كتب القراءة العربية الخاصة بالطور الأول من التعليم الأساسي.

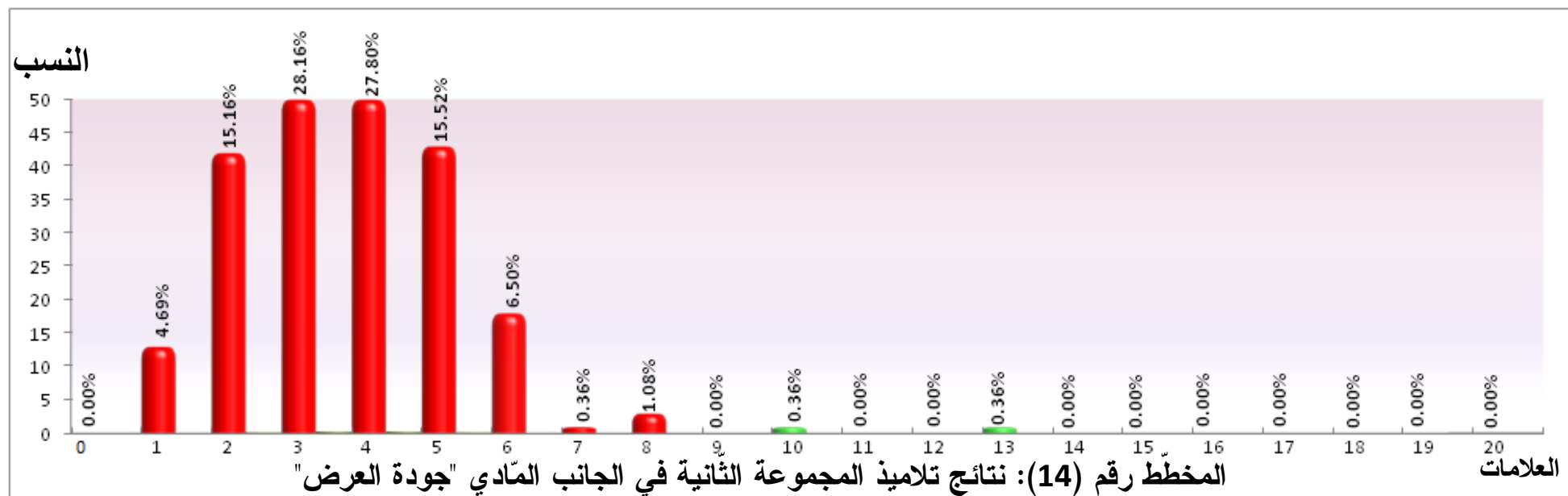
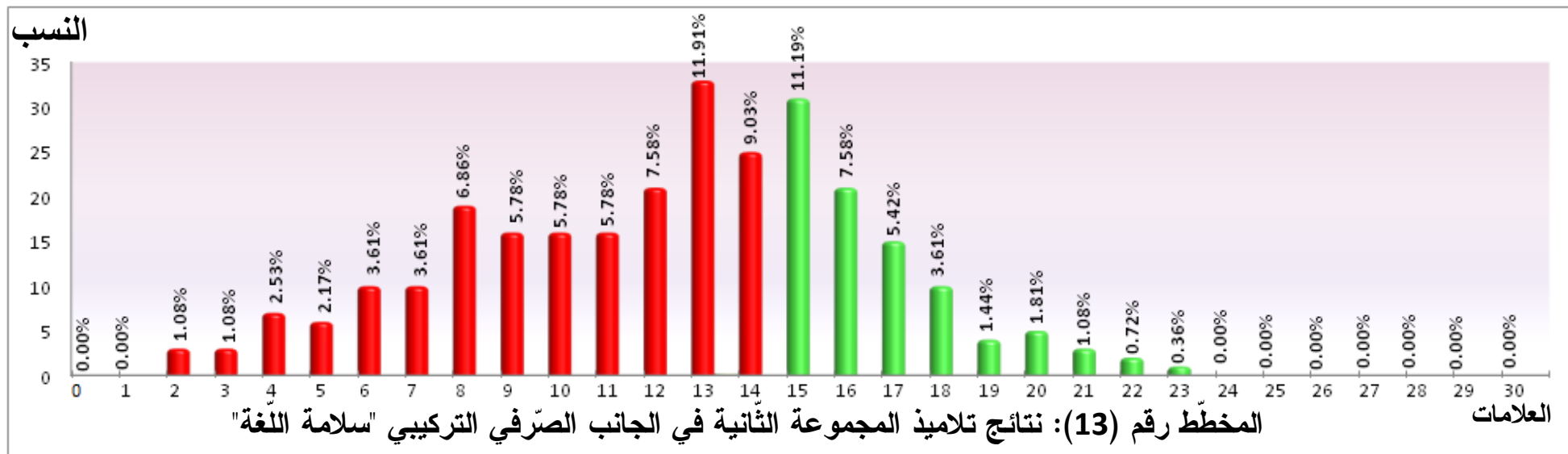
في مقابل إخفاق خمسة وثلاثين ومائتين (235)، أي ما يعادل 84,23% منهم، فقد كنّا نتوقع نجاح معظم التلاميذ في هذا المستوى، كون المقاربة المعتمدة في المدرسة الأساسية مؤسسة على الجملة، واهتمت بتعليمها وإرساء قواعد نسج العلاقات بين عناصرها على حساب مستويات أخرى، ولكنها فشلت في هذا الجانب أيضا، ولعلّ مرّد ذلك إلى الطريقة المنتهجة والمعتمدة أساسا على الحفظ والتلقين لقواعد جافة، دون الاهتمام بتوظيفها.

انطلاقا ممّا ذكرنا، يمكن القول بأنّ مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية قد عجزت عن تعليم آليات الكتابة في مختلف المستويات.

2 – 1 – 2 نتائج جوانب التحليل (المعايير)

أفرزت عملية تقييم نصوص التلاميذ في جوانب التحليل المجسّدة للمعايير، النتائج الموضّحة في المخططات البيانية الآتية:



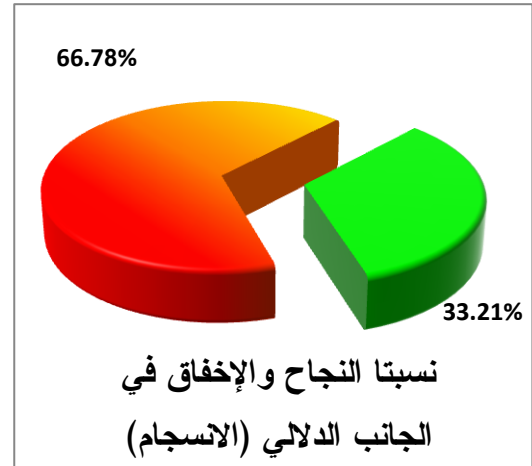
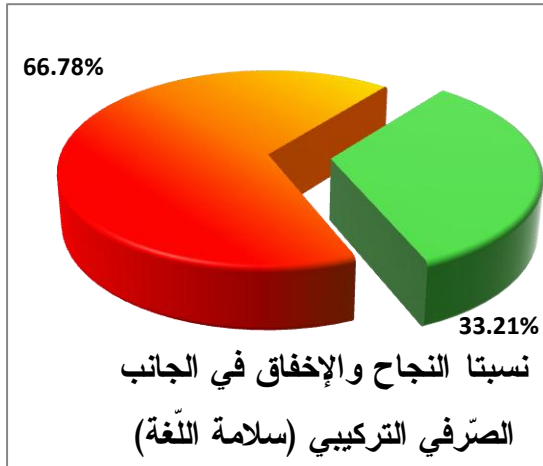


تبرز الأرقام المدونة في المخططات البيانية (11)،(12)،(13)،(14)، حصول تلاميذ المجموعة على علامات تتراوح بين 25/2 و 25/19 في الجانب التداولي، وأخرى متراوحة بين 25/3 و 25/19 في الجانب الدلالي، أما الجانبان الصّرفي التركيبي والمادي، فقد حصل فيهما التلاميذ على علامات متراوحة بين 30/2 و 30/23، و 20/1 و 20/13 على الترتيب. وتدلّ الأعمدة الملونة باللون الأخضر في هذه المخططات على نسب التلاميذ الناجحين، وهم الذين بلغوا عتبات التحكّم: 25/13 في المعيارين الأول والثاني، و 30/15 في المعيار الثالث، و 20/10 في المعيار الرابع، أمّا الأعمدة الملّونة باللون الأحمر، فهي تشير إلى نسب التلاميذ الذين لم يبلغوا عتبات التحكّم المذكورة في كلّ معيار. ولتجسيد هذه النتائج الكلية للنجاح والإخفاق لدى تلاميذ هذه المجموعة، نقترح الجدول الآتي:

جدول رقم (9): النتائج الإجمالية الخاصة بالنجاح و الإخفاق في جوانب التحليل(المعايير)

عدد التلاميذ ونسبتهم جوانب التحليل(المعايير)	عدد التلاميذ الناجحين	نسب التلاميذ الناجحين	عدد التلاميذ المخفقين	نسب التلاميذ المخفقين
الجانب التداولي (الملاءمة)	56	20,21%	221	79,78%
الجانب الدلالي (الانسجام)	92	33,21%	185	66,78%
الجانب الصّرفي التركيبي (سلامة اللغة)	92	33,21%	185	66,78%
الجانب المادي (سلامة العرض)	02	0,72%	275	99,27%

توضّح الأرقام المدرجة في الجدول رقم (9)، أنّ أغلبية تلاميذ المجموعة الثانية لم ينجحوا في كتابة نصوص تستجيب للمعايير، إذ لم تتجاوز أعلى نسبة نجاح فيها ثلث عدد التلاميذ (33,21%)، وهي تلك المحقّقة في الجانبين "الدّالّي" و"الصّرفي التركيبي"، أي في

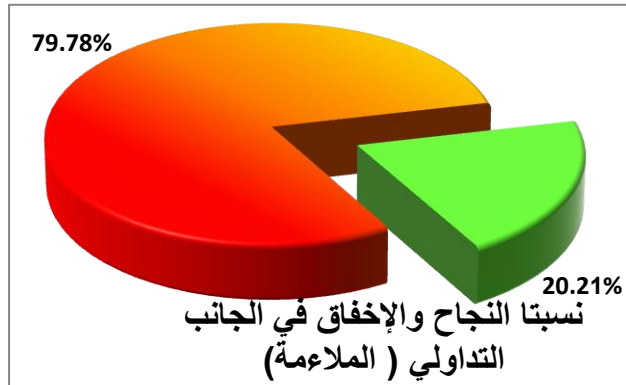


معياري "الانسجام" و"سلامة اللّغة"، بمعنى أنّ ثلثي تلاميذ هذه المجموعة، أي ما يعادل نسبة 66,78%، لم يتمكنوا من الوصول إلى عتبة التحكّم في المعيارين المذكورين، وهو ما يؤكّد مرّة أخرى فشل المقاربة المعتمدة في تعليم اللغة العربية والتي تجزّئ النظام اللّغوي إلى مستويات وتقدّمها للتلميذ مفكّكة ومعزولة، فكيف يمكنه أن يدمجها لبناء كلّ منسجم؟ كيف يمكن للتلميذ أن يضمن تطوّر المعلومة ونموها في نصّه، وهو الذي لم يتعوّد إلّا على كتابة جمل أو فقرات؟ وكيف له أن يربط جملة بشكل يضمن انسجام نصّه واتّساقه، وهو الذي درس الروابط في جمل معزولة، ولم يألّف توظيفها فيما بين الجمل قصد بناء نصّ متماسك؟

لقد ظلّ نحو الجملة في المدرسة الأساسية، النحو المسيطر على تعليم اللّغة العربية، ومن ثمة استمرت المناهج طيلة سنوات في شحن ذهن التلميذ بقائمة من المحتويات النحوية والصرفية والإملائية... التي يحفظها، دون أن توفر له فرص توظيفها، وإن طالبتّه باستعمالها، فإنّ ذلك يقتصر على تمارين تطبيقية يملأ فيها الفراغات أو يحول الجملة من صيغة إلى أخرى، أو يرسم العلامة المناسبة في آخر الكلمة...، ممّا انعكس سلبا على كفاءة المكتوب عنده.

وفي هذا الصدد تؤكد الدراسة التي قام بها الأستاذ محمد بوعيّاد بأنّ تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي غير متحكمين في المسائل النحوية والصرفية والإملائية التي درسوها، فقد بين أنهم غير قادرين على توظيفها توظيفا سليما في إنشاءاتهم، خالصا إلى أنّ كلّ تلميذ من أفراد عيّنته قد ارتكب حوالي أربعة عشر خطأ (14) نحويا وصرفيا وإملائيا أثناء كتابة نصّه، وهو ما يعد مؤشرا على الصعوبات التي يعانون منها⁽¹⁾، كما أوضحت الدراسة أيضا بأن عدم التحكم في القواعد اللغوية عند هؤلاء التلاميذ لا يقتصر على التوظيف في الإنشاء، بل يتعداه إلى التمارين التطبيقية، إذ كانت نسبة نجاحهم في حلّها التمارين ضعيفة قدرت بـ 13,14%⁽²⁾، ويردّ الباحث أسباب ذلك إلى « الطريقة التقليدية المتبعة، والتي تعتمد على حفظ القواعد واستظهار أحكامها دون الاهتمام بالتوظيف والاستعمال، وكذا عدم النّظر إلى اللغة باعتبارها نظاما ينبغي إدراكه في شموليته، ممّا قاد إلى تفكيكها إلى مواد مستقلة كالنحو والصّرف، ثمّ مطالبة التلاميذ بإدماج قواعدها وربطها ببقية الأنشطة اللغوية، فكيف يمكن أن يتأتّى لهم ذلك؟»⁽³⁾

إنّ هذه النتائج وتلك التي توصلنا إليها لتدلّ بشكل واضح على عدم نجاعة طريقة تعليم القواعد اللغوية وعدم مساهمتها في تنمية الكفاءة اللغوية لدى التلاميذ.



وتعدّ المقاربة المعتمدة أيضا، مصدر إخفاق 79,78% من تلاميذ هذه المجموعة في الجانب التداولي، أي في معيار "الملاءمة"، إذ لم تعكسه إلّا نصوص نسبة قليلة منهم ، قدرّت بـ 20,21%، فنتيجة الاختصار على

(1) انظر، سيدي محمد بوعيّاد دباغ ، تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية، دراسة وصفية تحليلية للأخطاء اللغوية في التعبير الكتابي، السنة السادسة أنموذجا ، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه الدولة ، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر II، الجزائر، 2010، 337.

(2) انظر المرجع نفسه، ص.354.

(3) المرجع نفسه، ص.355، 356.

تعليم نصوص قصيرة حوارية وسردية في الغالب، لم يتمكن التلاميذ إلا من استبطان خطاطتي هذين النمطين، وبالتالي عجزوا عن الكتابة في بقية الأنماط الخطابية الأخرى، الأمر الذي يؤثر لا محالة بشكل سلبي على كفاءتهم التواصلية.

إنّ عدم اهتمام مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية بالأنماط النصية ليصدق عليه ما قالته دانيال كولتيي (D.Coltier) عن مناهج اللغة الفرنسية، حينما وصفت اهتمامها بالنص السردى على حساب الأنماط الأخرى بالجهل المؤكّد لخصوصيات النصوص: «... ففي كلّ سنوات المرحلة الابتدائية وإلى غاية السنة السادسة ابتدائي والأولى متوسط (5^e / 6^e)، يعني التعبير الكتابي في مادة اللغة الفرنسية أساسا كتابة قصص، وإذا تمّ تناول أنماط أخرى وتدرّس خصائصها في السنتين الثانية والثالثة من التعليم المتوسط (3^o / 4^o) فإنّ إدراجها لا يكون بمقدار تزول معه هيمنة السرد، وهي هيمنة، إن لم تحجب تماما تعلّم "النصوص النفعية" (Textes utiles)، فإنّها تعيقه بشكل كبير، ومن بين هذه النصوص، النص التفسيري [الإخباري] على الرغم من حاجة التلاميذ له، فهم يواجهونه يوميا قراءة أو إنتاجا»⁽¹⁾.

وينضاف إلى ما ذكرنا سبب آخر نفسر به إخفاق التلاميذ في معيار الملاءمة، يتمثّل في طريقة صياغة موضوع التعبير الكتابي في مناهج المدرسة الأساسية، فهي صياغة جافة لا يدرك التلميذ من خلالها إلى من يكتب أو لأي غرض يكتب، ممّا قد يكون سببا في ملله من الكتابة أو نفوره منها، وبالتالي عدم توفيقه فيها، إذ إنّ المرسل إليه في نظره واحد دوماً، وهو المعلم الذي يقرأ نصّه ليضع باللون الأحمر سطورا تحت كلماته ورموزا لأخطائه، وكأنّه لم يجد فيه غير الأخطاء اللغوية !

Danielle COLTIER, "Approches du texte explicatif", in *Pratiques*, n°51, Septembre (1) 1986, p.3.

حاز الجانب المادي على نسبة نجاح ضعيفة لا دلالة لها (0,72%)، وفي مقابل ذلك، فإنّ الدلالة

الواضحة تجسّدُها نسبة الإخفاق المقدّرة

بـ 99,27%، فهي نسبة كبيرة تبرز

مسؤولية مناهج اللغة العربية في المدرسة

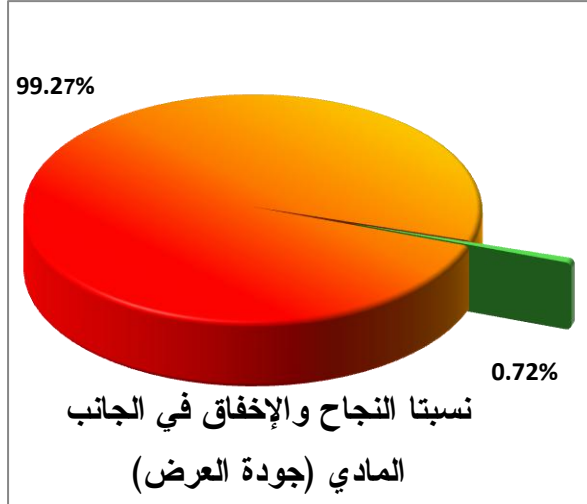
الأساسية التي لم تول هذا الجانب اهتماما،

وما يؤكّد ذلك عدم وجود أيّة إشارة إليه

في مناهج اللغة العربية لسنوات

الطور الثاني كلّها، سواء كان ذلك

في الأهداف أم المضامين أو الطرائق ،



باستثناء الملاحظة التي وردت في منهاج السنة الرابعة أثناء شرح طريقة إنجاز نشاط التعبير الكتابي ، والتي تمت الإحالة عليها من جديد في منهاج السنة الخامسة ⁽¹⁾، حيث جاء فيها: «ابتداء من السنة الرابعة... يتعيّن الشروع في تعويد التلاميذ على بعض مقتضيات الكتابة (علامات الفصل والوصل والعلامات التعبيرية والعلامات الفقرية: الفاصلة والنقطة والنقطة الفاصلة وعلامة الاستفهام والتعجب ومطّة الحوار وعلامة بداية الفقرة) شريطة أن ننسق ذلك بما يجده التلميذ من هذه العلامات في نشاطات القراءة» ⁽²⁾.

وتتنطوي هذه الملاحظة على مفارقتين؛ تتمثّل الأولى في تأجيل زمن تعليم علامات الوقف إلى غاية السنة الرابعة من التعليم الأساسي، وهنا نتساءل عن الأسس المستند إليها في ذلك، وهي مرتبطة بالنمو المعرفي للطفل، أي بعدم قدرته على اكتساب هذه العلامات إلى غاية سنّ التاسعة الموافق للسنة الرابعة من التعليم الأساسي؟ وتجنّد الثانية في ربط تعليم هذه العلامات في المكتوب بنشاط القراءة.

(1) انظر،

وزارة التربية الوطنية، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص. 88 .

(2) المرجع نفسه، ص. 70.

أما الأولى ، فمردودة بنتائج الكثير من الدراسات التي تؤكد بأن التلاميذ بإمكانهم توظيف علامات الوقف في إنتاجاتهم الكتابية منذ السنوات الأولى من المرحلة الابتدائية⁽¹⁾، كما يمكن تحسين مستوى هذا التوظيف عن طريق تقديم مساعدات لهم في مرحلة التخطيط للكتابة (Planification)⁽²⁾ ، وأما الثانية فإنها تحمل تناقضين، يتعلق الأول منهما بعدم إيراد موضوع علامات الوقف إطلاقا في نشاط القراءة ضمن منهاج السنة الرابعة من التعليم الأساسي، وإذا كان المقصود هو ربط تعليم هذه العلامات بما ورد في نشاط القراءة في منهاج اللغة العربية للطور الأول، فإننا لم نجد فيها أيضا ما يوضح ذلك، باستثناء إشارتين خاطفتين وردتا في أهداف تعليم نشاط القراءة في منهاجي السنتين الثانية والثالثة، وهما على الترتيب: « تدريب التلاميذ على القراءة المتصلة، الخالية من التهجي والنقطيع وتمكينهم من مهارات القراءة المختلفة (السرعة، الأداء المناسب، الشد، المد، الوصل، الوقف) »⁽³⁾

« أن يكون التلميذ قادرا على قراءة النصوص قراءة صحيحة (يراعي فيها الوصل والوقف والأداء المناسب للمعنى) ... »⁽⁴⁾، فكيف يمكن إذن تعليم علامات الوقف في التعبير الكتابي عن

(1) انظر مثلا:

Claudine FABRE, "Les débuts de la ponctuation au CP", in *Etudes de linguistique appliquée*, n°73, Mars 1989, p.59-70.

Lucile CHANQUOY, Michel FAYOL, Analyse de l'évolution de l'utilisation de ponctuation et (2) des connecteurs dans deux types de texte, étude longitudinale du CP au CE2, in *Enfance*, Vol. 48, n°2, 1995, p. 227-241.

(3) مديرية التعليم الأساسي، منهاج التعليم الأساسي للطور الأول، ديوان المطبوعات المدرسية، الجزائر، ط.1996، ص.51.

(4) المرجع نفسه، ص.67.

طريق التنسيق بين ذلك وبين ما ورد في القراءة؟ وأما التناقض الثاني، فلا يسعنا إلا وصفه بـ"المفارقة"، على غرار ما فعلته كاديو في خلاصة دراستها لكيفية توظيف أطفال السابعة والثامنة لعلامات الوقف، عندما قالت: « وخلاصة القول، فإننا نستعمل قواعد خاصة بالقراءة لتعليم الأطفال توظيف علامات الوقف في المكتوب، ألسنا أمام مفارقة؟ »⁽¹⁾.

لقد كان لعدم وضوح الرؤية في كيفية تعليم علامات الوقف لدى معدي المناهج، وكذا عدم اهتمامهم بها أثر سلبي على الكفاءة النصية للتلاميذ، فقد عدّها فافار (Favart) و شنكوي (Chanquoy) إلى جانب العلامات الإحالية (Marques de référence) والروابط، الأدوات اللغوية الثلاث الهامة التي تضمن الاتساق النصي لما لها من « دور وظيفي هام، كونها تضمن ربط العلاقات، وتساهم بالتالي في تنظيم المضامين اللغوية المراد إبلاغها »⁽²⁾.

(1) Sandrine CADDEO, L'usage de la ponctuation chez les enfants, P. 258.

(2) Monik FAVART, Lucile CHANQUOY, " Les marques de cohésion comme outils privilégiés de la textualisation : une comparaison entre élèves de CM2 et adultes experts", in *Langue française*, n°155, 2007, P. 51.

2- 2 النجاح والإخفاق في المؤشرات (النتائج النوعية)

أظهر تحليل نتائج تلاميذ المجموعة الثانية في جوانب التحليل (المعايير) نجاحا أو إخفاقا عاما، لا يدلّ على مواطن القوة أو الضعف في كتاباتهم، ولبلّوغ ذلك نعتمد تحليلا آخر لهذه النتائج يتأسس على المؤشرات التي نجح فيها هؤلاء التلاميذ أو أخفقوا .

2-2- 1 الجانب التداولي (معيار الملاءمة)

تحصل تلاميذ المجموعة الثانية في مؤشرات معيار " الملاءمة " على النتائج الموضّحة في الجدول أدناه:

جدول رقم (10): نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات معيار " الملاءمة" (الجانب التداولي)

التلاميذ		التلاميذ الناجحون		المؤشرات
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
78,33%	217	21,66%	60	1-1
75,09%	208	24,90%	69	2-1
79,42%	220	20,57%	57	3-1
72,92%	202	27,07%	75	4-1
80,14%	222	19,85%	55	5-1

توضّح النتائج المدونة في الجدول رقم (10) بأن أغلب تلاميذ هذه المجموعة لم يحققوا نجاحا في أي مؤشر من مؤشرات هذا المعيار، إذ أن نسبة النجاح في كل منها هي دون الـ 50%، كما أن أعلاها لم تتجاوز 27,07%، وهي النسبة المحققة في المؤشر (1-4) الخاص بالتقيد بوحدة الموضوع وتنامي الأفكار في النص.

وإذا كان عدد التلاميذ الناجحين لم يصل إلى الثلث في هذا المؤشر، فإن نسبة المخفقين منهم كانت مرتفعة ، إذ بلغت 72,92%، وتفسرّ بطريقة تعليم التعبير الكتابي في المدرسة الأساسية

والتي لا تهتم بتدريب التلاميذ على التخطيط لنصوصهم، فهم يشرعون في الكتابة دونما تصوّر واضح لما سيكتبون، كما أن الحجم الساعي المخصص للتعبير الكتابي قليل جداً، فهو لا يتعدى الثلاثين دقيقة (30) تخصص لشرح الموضوع واستخراج عناصره ثم التحرير⁽¹⁾، فكيف يتسنى لهم التخطيط لنصوصهم؟

ومن أمثلة عدم التزام التلميذ بوحدة الموضوع، هذا النص: (35261.16)

تعبير كتابي
أنا أحب الرياضيّة كثيراً وأفضل منها مادة
السلة لأن فيها فوائد كثيرة لأنّها تقوّي
الجسم وتتركه مستريحاً ومحباً للرياضيّة
لأن الرياضيّة كلها مفيدة للجسم والصحة
والذي يتعلم الرياضيّة يستفيد منها أشياء
كثيرة وأنا أحب الرياضيّة كثيراً لأن فوائدها
كثيرة وتلك الفوائد تتركنا نحب الرياضيّة
كثيراً وتترك العقل سليم.

(1) انظر تحليلنا لذلك في ص. 63، 64 من هذا البحث.

يظهر من هذا النص عدم التزام التلميذ بوصف الرياضة التي اختارها في مقدمته ،
فبعدما شرع في ذكر فوائدها عاد من جديد ليتحدث عن الرياضة عامة دون أن يثري ما كان قد
صرح به في البداية، مما جعل نصه يفتقر لتطور الأفكار وتتابعها.
ومن أمثلة ما يجسد عدم تنامي الأفكار، هذا النص الذي يكتفي صاحبه بتكرار فكرة واحدة تتمثل
في حبه للسباحة لكونها مفيدة جدا وتمنع الأمراض المضرة : (09261.11)

ذات يوم ذهبت أن وأبي إلى السباحة .
فقال لي أبي هل تحب أن تمارس السباحة .
فقلت له نعم أحب أن أمارس السباحة
لأنها مفيدة جدًا .
ومن أنواع السباحة هي : العراشي - الففدع - السباحة
الحرّة - السباحة عن الصدر .
وأخيرًا في حين تكون السباحة مدهشة وباردة وفي
الشتاء ساخن .
وهي التي أفضّلها في حياة لأنها مفيدة وتنشطنا
وتمنع عن الأمراض العميقة للإنسان .
أنا أحب أن أمارس السباحة لأنها مفيدة جدًا

ولأنها ليست مفضلة للإنسان وتمنع عن المصطفى
 المفضلة وأنها إن كل الناس إن يمارسونها
 لأنها مفيدة وتنشط الإنسان .
 كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم -
 عليكم أنبأكم السباحة وركوب الخيل ورمي
 الرمح

ويكرر الأمر نفسه في نصوص كثيرة على النحو البارز في هذا النموذج: (09361.14)

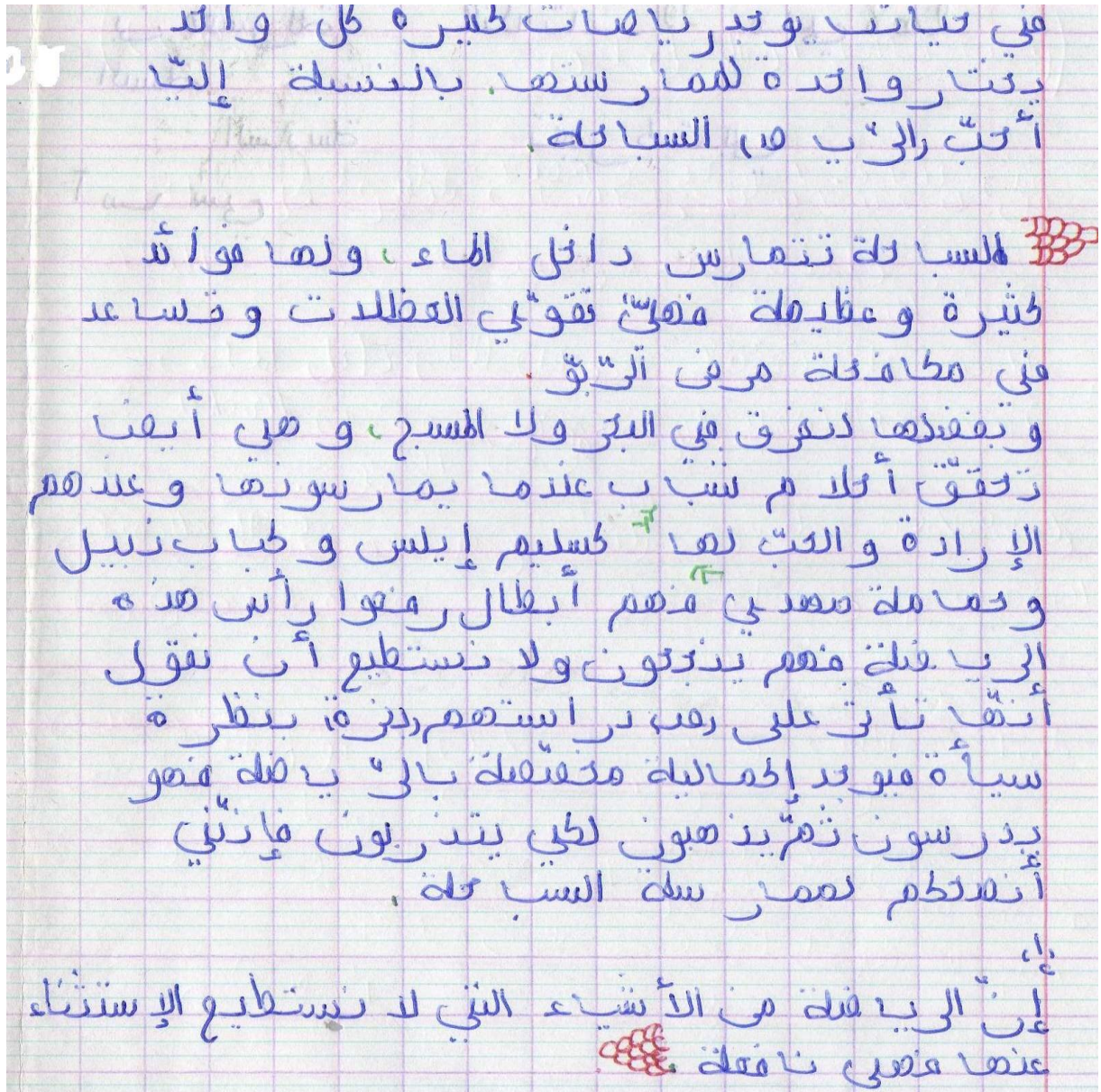
- إن للرياضة فوائد عند الفرد والمجتمع لدى أنا أحب
 رياضة السباحة لأنها مفيدة جدًا وأحب كثيرًا
 لذا اخترت السباحة وأفضلها على كل الرياضات وأريد
 أن أمارسها عن قريب لأنها جميلة ولها فوائد كثيرة
 وهامة جدًا لذلك يحبها كل الأولاد خاصة وأحب ممارستها
 الرياضة السباحة فهي تخصي من الامراف، وتجعل جسمي
 نسيطاً وتجعل من الوقت أزهراً وأقشراً

ومما يجسد تناقض الأفكار في نصوص التلاميذ، هذا النموذج: (35261.23)

تعريف فقرة
الرياضة المتمثلة لدى هي السباحة لأنها
معبدة ولها فوائد كثيرة: إذ فيها حركات كثيرة
وتلك الحركات تمشط الدم في الجسم عوآنا
استغني عنها لأنها رياضية كل الرياضات وأنها
تزيد في نشاطا وحيوية وقوة وتقوي الروابط
بين الناس والجسم أيتها يحتاج إلى ممارسة
أي رياضة ولكن يجب أن تكون سليمة و
معبدة وبعبارة عن المخاطر والسباحة أيضا
تستفي الجسماني.

يظهر من هذا النص، إضافة لعدم تنامي الأفكار فيه، التناقض الصارخ بين معلومات جملة، فبعدما أعلن التلميذ عن رياضته المفضلة المتمثلة في السباحة، وبعد أن شرع في تعداد مزاياها، يعود ليعتبرها رياضة ككل الرياضات بإمكانه الاستغناء عنها فالرياضات في نظره كلها تزيد نشاطا وحيوية، والجسم يحتاج إلى ممارسة أي رياضة شريطة أن تسلم من المخاطر.

ومما يبرز عدم التزام التلاميذ بوحدة الموضوع أيضا، هذا النص الذي يعرّج فيه صاحبه بعد الشروع في تعداد مزايا السباحة على ذكر أبطالها كحجة على أنّ البطولة لا يمكن أن تكون على حساب النجاح في الدراسة، فهناك إكماليات تزوج بين التعليم والرياضة على حسب رأيه: (16161.05)



هذا، وقد نردّ عدم التزام التلاميذ بوحدة الموضوع إلى تدوين بعضهم، وهم كثيرون، لفقرات برمتها حفظوها من أحد نصوص القراءة ⁽¹⁾ المرتبطة بموضوع الرياضة البدنية، ممّا

(1) انظر نص "الرياضة البدنية" في: الشريف صلاح الدين، القراءة للسنة السادسة من التعليم الأساسي،

جعل إقامها يخلّ بذلك، ومن أمثلتها: (16361.22)

الرياضة ما أهم الرياضة وما أجملها هي نشاؤها
نفارسة لتقوية العضلات والرياضة البدنية
أنواع كثيرة فهي تحافظ على اللياقة البدنية وأنا
أفضل السباق لأنه ينشط القلب فيزداد جريان
الدم في العروق ويتضاعف امتصاص الرئتين للهواء
النقي فيكسب الجسم حيوية ونشاط ويقوي
روابط الأخوة بينهم والرياضة تفيد الناهقين
من العلال وتقوية الأبدان فقد اعتنت بها بلادنا
لتطوير البلاد وتقدمها وإزدهارها كالبلدان
العالمية الأخرى والرياضة تكون جماعية أو فردية
«والمقولة هي العقل السليم في الجسم السليم»

ومما يوضح ما ذكرنا أيضا ، هذا النص : (16261.21)

الرياضة البدنية أنواع وأفضل أنواعها ما يجري
في الهواء الطلق بين أخصان الطبيعة إن العروك
الرياضية تنشط القلب فيزداد جريان الدم في
العروق ويتضاعف إمتصاص التئتين للهواء
التقي ،
وإذا كان هناك سبب يعرف الدورة الدموية أو
علته في أجزاء الجسم فخير ما يزول ذلك السبب
وتبرأ تلك العلة بالرياضة .
أما أحب السباحة هي رياضة مفضلة وهي
تلعب في المسبح مع أصدقائي وهي تأخذ بها
الميكاليات وتذهب إلى الخارج وتأخذ الكاوس

وقد حرصت بلادنا على نشرها بين مختلف
 الشعب وإدارات طفلا لا يمارس الرياضة معلم
 أن به مرفى ولكي يبرأ يجب أن لا يذهب إلى
 الطبيب ولكن يمارس أي رياضة
 والرياضة تفيد الناقصين من العلل وعلى وجه خاص
 تساعد على سرعة البرء
 وليس من الرياضة اللعب بالكرة في الشوارع بين
 العمارات والسيارات ولا تساق الأشجار

إنَّ اللافت للانتباه لدى هؤلاء التلاميذ، وهم كثيرون كما ذكرنا، عدم قدرتهم على التجنيد، فلم يتمكنوا من توظيف ما قرؤوه في نصوص القراءة عن طريق الاختصار على تحويل المناسب منه، كما يبرز ذلك طريقة التلقين و الحفظ المعتمدة في المدرسة الأساسية، والتي أدت إلى رسوخ فقرات كاملة من نصوص القراءة في أذهان التلاميذ، وإذ نقول هذا، فإننا نستبعد فرضية أن يكون هؤلاء التلاميذ قد نسخوا هذه الفقرات مباشرة من كتب القراءة، نتيجة انتمائهم إلى أقسام ومدارس مختلفة من جهة، ونظرا للظروف التي أجري فيها الاختبار من جهة أخرى،

فقد تمّ ذلك بحضور المعلم وحضورنا، إذ حرصنا على التواجد المستمر في الأقسام المعنية عند إنجاز التلاميذ للاختبار.

وإذ نقول بأن الأغلبية الساحقة لتلاميذ هذه المجموعة لم يحققوا نجاحا في مؤشر اتسام النص بوحدة الموضوع وتنامي الأفكار، فإننا لا ننفي وجود بعض النصوص التي وفق أصحابها في ذلك، ومنها النص الآتي: (09161.15)

الخط تعبير كتابي

* تعد الرياضة من أهم النشاطات البوذية المفيدة للجسم .
* توجد رياضات عديدة كلها مفيدة لجسم الإنسان ، منها رياضة السباحة ، أفضلها لأن فوائدها عديدة تخود على الجسم بالخير و المنفعة ، و من ضمن فوائدها :
- تقوية الجهاز التنفسي للإنسان .
- تجعل الجسم مرنا و نشيقا و لا تجعله بدينا .
- و تعد حازما للأصراف المعدنية و
وهي تمارس بعدة أنواع منها : على الظهر و الصدر ، و منها أنواع تنسج بالفراشة و القنفذ ، و تمارسها بلباس خاص سواء في المسبح أو البحر . فأنا أتمنى للناس بهمارسة الرياضة يوميا .
* العقل السليم في الجسم السليم .

لم يسجل المؤشر (1-2) والمتعلق بالكتابة وفق نمط النص المناسب سوى نسبة ضعيفة قدرت بـ 24,90%، وهي النصوص التي وفق أصحابها في جعل المقاطع الإخبارية طاغية فيها، ومنها: (35161.21)

كل إنسان يحتاج إلى ممارسة الرياضة لذا
نرى الكبار والصغار يتوجهون إلى الملعب أو
إلى القاعات أو في الهواء الطلق لممارستها في
أوقات فراغهم، ويوجد نوعان من الرياضة هي:
الرياضة الجماعية مثل: كرة السلة، كرة القدم،
والكرة الطائرة وغيرها والرياضة الفردية مثل:
السباحة والجري وركوب الخيل وغيرها.
وبالنسبة إليّ أفضل رياضة "كرة السلة".
أمارسها يومي الإثنين والخميس من كل أسبوع
في قاعة بومرداس. فهي تزودني قوة ونشاط
في دراستي وتسليني وبعد أن أمارسها أحس

بالثرفهم وراحتهم البال ولممارستها يجب
على الرياضي أن يتّصف بمميزات وهي تقبل
الهزيمة، والإتصاف بالروح الرياضية و
التسامح مع الآخرين .
- أنصح الجميع بممارسة رياضة ما لأن:
"الجسم السليم في العقل السليم" وعملاً
بما جاءني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم:
"علموا أبناءكم السباحة والرمية و
ركوب الخيل".

إنّ النصوص التي جاءت على هذه الشاكلة قليلة في المدونة إذ لم يوفق 75,09%، من
التلاميذ في الكتابة وفقها، ومردّ الأمر إلى انسياقهم وراء السرد والحوار حيث كانا النمطين
المسيطرين على إنتاجاتهم ، فمما يجسد السرد النص الآتي: (35161.05)

أحب رياضة كرة السلة فقلت لأبي
أن يسجلني فسجلني فيها وفرحت
كثيرا وكنت أتدرب كل يوم
على الساعة الرابعة والنصف حتى
السادسة وكنت أتسلى كثيرا
وكنت جيدة جدا في هذه
الرياضة و كنت أتعلم منها السرعة
الدقة التصويب الصحيح القفز
العالي وأنا الآن طويلة و أنا
قوية قوة كبيرة و أربي فخور
بي وأتصح كل الناس بأن يمارسوا

ويتسجلوا في رياضة كرة السلة
لأنها رياضة مسلية جدا وممتعة.

و من النصوص التي يغلب عليها الحوار، النص الآتي: (16361.01)

موضوع : الرياضة

في إحدى الأيام عدت من المدرسة
كانت الشمس مشرقةً والسماء صافيةً
وعندما دخلت إلى المنزل قال لي
أبي : يا بني حان الوقت أن أسجل
في إحدى الفرق الرياضية.
وبعد هذا القول ذهبت لأفكر
قليلاً وترددت وترددت ، حتى ذهبت
إلى أبي فقلت له : أنا أحب رياضة
كرة القدم ، فقال لي أبي : لماذا هذه
الرياضة ، فقلت : لأنها تساعد

28351.01
 محلاتنا بتحرى كها بسرحة، وأيضاً
 بتسفيدها
 وهي تساعدا اليدين بأن يكون دفعه جيدة
 فقال لي أبي: ياها من رياضة جيدة
 وسهلة وكبيرة .
 بلس أبي جالوساً وقال لي هيا
 سندك هب للفرقة
 وأنا أريد أن أكون رياضياً معروفاً
 وكبيراً في كل العالم الكرة القدم

وتدلّ أغلب نصوص تلاميذ المجموعة الثانية المكتوبة وفق النمطين المذكورين على استبطانهم لخطاطتهما، نتيجة كثرة النصوص القرائية التي تروجها، فالمعروف أن تدريس النص الحوارى يستغرق ثلاث سنوات من عمر المدرسة الأساسية، أي طوراً برمته كما ذكرنا⁽¹⁾، وابتداءً من السنة الرابعة، وعندما يشرع في تناول نصوص من أنماط أخرى، فإنّ

(1) انظر ص. 28، 29 من هذا البحث.

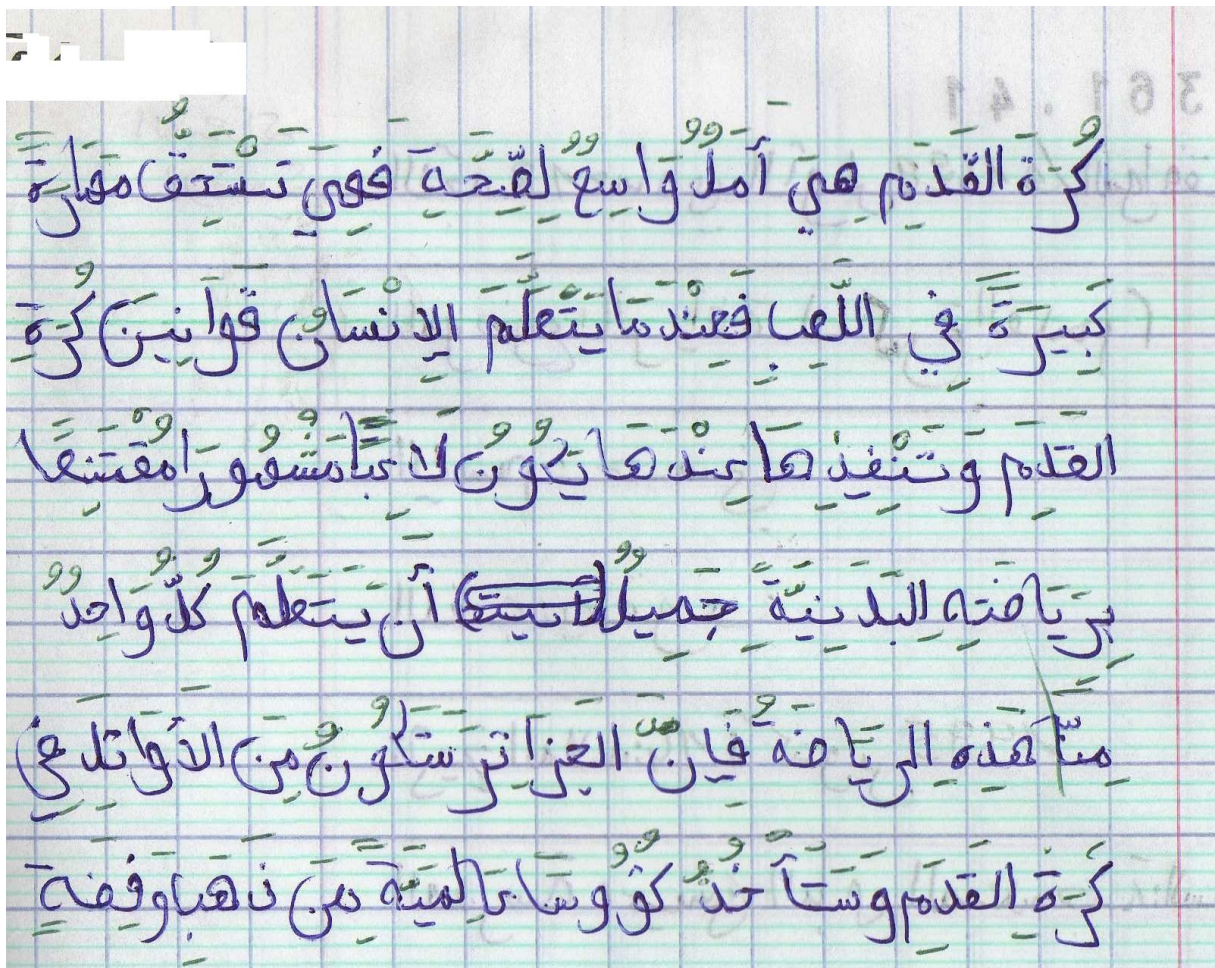
الغلبة تبقى دوما للنص السردي، ممّا يجعل فرص تعرف التلميذ على خطاطات أخرى واستبطانها ضئيلة، وممّا يدفعه إلى استحضارها استجابة لأي وضعية تواصلية، وإن لم تتسجم معها، فأمام افتقاره لخطاطات أخرى لا يجد التلميذ منها سوى السردية والحوارية ليكتب وفقهما، الأمر الذي انعكس سلبا على كفاءته التواصلية المكتوبة.

حظي المؤشر (1-1) والخاص باستجابة نصوص التلاميذ لوضعية التواصل هو الآخر بنسبة نجاح ضعيفة قدرت بـ 21,66%، في مقابل نسبة إخفاق معتبرة بلغت 78,33%، ويعود ذلك إلى عدم تجسيد نصوصهم للغرض المتوخى من كتابتها، وهو إخبار المرسل إليه بكيفية ممارسة رياضة معينة، أي أن يصفها ويبين فوائدها. ولئن نجح بعضهم في ذكر الفوائد، فإن أغلبهم قد سكت عن وصف الرياضة، ممّا جعلهم لا يحققون عتبة التحكم (5/3)، مثلما يتضح من النص الآتي: (09261.08)

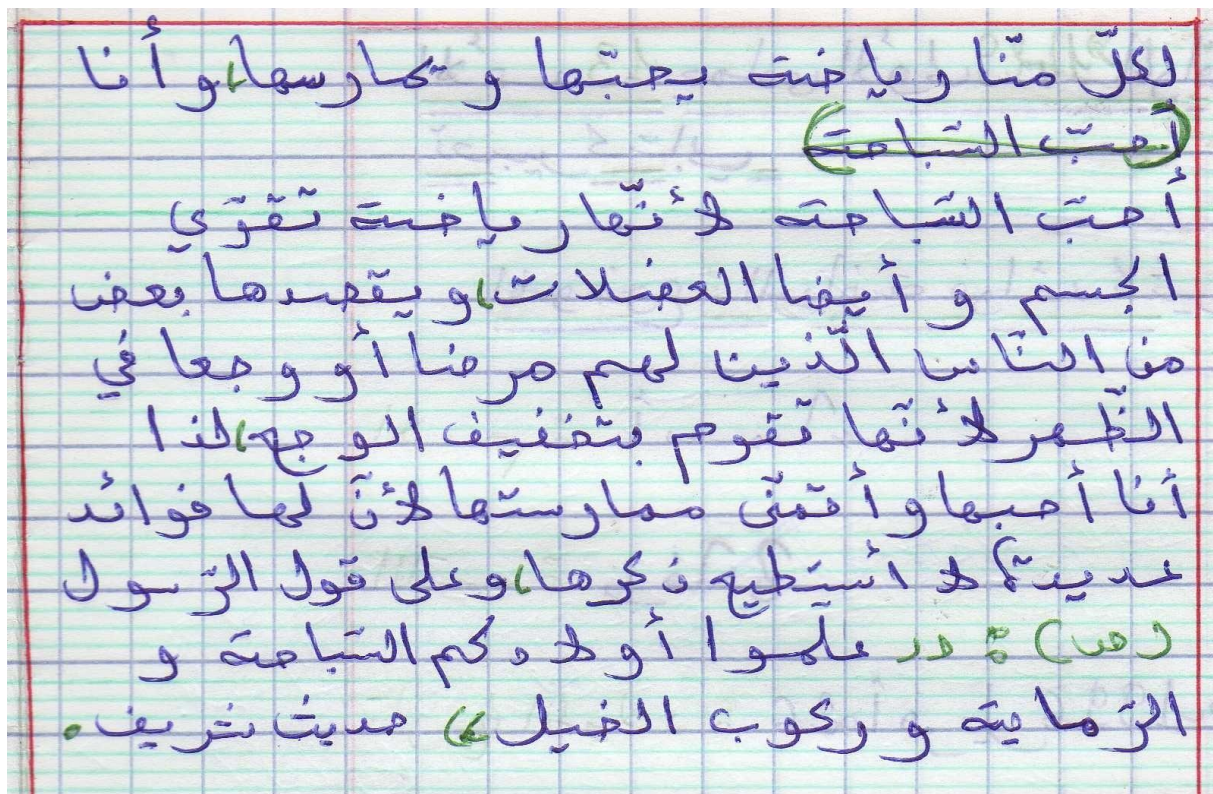
ركوب الخيل أو كرة السلة أو السباحة أو كرة الطائرة
فهي كلها من الرياضات البدنية ، ولديها
فوائد كثيرة ومن بينها اختيار
"كرة السلة" التي هي إحدى ألعاب الكرة
المسلية .

إنها رياضة تمارس كثيرا في بلادنا بفرق
كبيرة عبر الوطن الجزائري .
ولديها فوائد كثيرة ولتحقق فهي رهن للقوة
ومن منافعها تقوية العضلات وازدياد طول
الجسم وحشوته فيصبح لا يقهر ويفضلها
بمذاقنا السفر حول أرجاء البلاد لإجراء
مقابلات لعربية بين الفرق وهي تولد
الطاقة والنشاط والمرح وخاصة تتبع
فينا الحيوية وتساعد على تجديد البدان
وتعطينا من المصرا من الحيوية وتنشأ
الدورة (الدورة) الدموية وتحمي الجهاز
التنفسي ، إنها تعتبر من الرياضات
البدنية الكاملة والمتكاملة .
يا أصدقائي ويا أحبائي إن الرياضة هي
فائدة وناقضة للجسم وهي رهن للحياة
الصحية ، ويجب علينا ممارستها ممارسة سليمة

ونفسر عدم نجاح هؤلاء التلاميذ في هذا المؤشر أيضا، بعدم اهتمامهم بتنفيذ ما ورد في التعليمات وبالتالي طرق الموضوع من جوانبه المطلوبة وذلك نتيجة الممارسة التقييمية المعتمدة، فقد تعودوا على أن تقيم كتاباتهم بشكل عام ودون أن يحاسبوا على عدم تضمنها فكرة ما أو عنصرا معينا، فما دام الموضوع يتعلق بالرياضة، فيكفي في نظرهم أن يحرروا فقرة تعبر عنه دون الغوص في جزئياته ولو كانت مطلوبة، مما جعل أفكارهم عامة وغير دقيقة على النحو الموضح في هذا النص : (09361.41)



هذا، وقد يتعلق الإخفاق في هذا المؤشر أيضا بمسألة التخطيط للكتابة، فهؤلاء التلاميذ غير مدربين على رسم تصور واضح ومسبق للأفكار التي سيتناولونها في نصوصهم، مما جعلهم يغفلون بعضها، وإن كانت أساسية، مثلما يتضح من هذا النص الذي يصرح صاحبه بعدم استطاعته ذكر فوائد السباحة، على الرغم من أنها مطلوبة في الموضوع المقترح:



وإذ نقول هذا، فإننا ننتقد الطريقة المتبعة في تعليم التعبير الكتابي، ونؤكد عدم صلاحية سيرورتها التي تقتضي استخراج المعلم، بمشاركة التلاميذ، العناصر المطلوب التحرير وفقها وكتابتها على السبورة، فلو كانت مجدية لمكنت هؤلاء التلاميذ من تحديد العناصر الأساسية التي ينبغي أن يطوّروها أثناء كتابة نصوصهم.

لم ينجح سوى 20,57% من تلاميذ هذه المجموعة في توظيف الوحدات المنظمة للنص بشكل يحقّق وظيفة توجيه القارئ، ويعود ذلك إلى توظيفهم جملا بسيطة قد تكون مفصولة عن بعضها البعض مثلما هو موضح في النص الآتي :

يوجد أنواع كثيرة من الرياضيات: السباحة كرة القدم

كرة السلة

أنا أحب السباحة

السباحة أنواع: على الظهر، الفراشة، ...

أنا أمارس السباحة في المسبح

ومما يجسد ذلك أيضا هذا النص: (09163.03)

الرياضة مفيدة للعقل والجسم
* الرياضة التي أحفلها هي السباحة أنا أفضل هذه

* الرياضة لأنها مفيدة ولها فوائد عديدة

* منها:

* تقوى عقول الإنسان

* تقوى حركات الجسم

* تقوى صحة الإنسان

ويردّ عدم التوفيق في توظيف المنظّمات النصيّة إلى طبيعة النصوص القرائية المقررة على هؤلاء التلاميذ طيلة ثلاث سنوات؛ فهي نصوص حوارية بسيطة تفتقر إلى المنظّمات غالبا، بالإضافة إلى أنّ تعلمهم لها كان في جمل معزولة وليس في نصوص، فكيف يمكن أن يعرفوا وظيفتها وأن يستعملوها بناءً على ذلك؟

نال المؤشر (1-5) المرتبط بتوظيف جمل متنوعة تتلاءم مع نمط النص نسبة نجاح ضعيفة قدرت بـ 19,85% في مقابل نسبة إخفاق بلغت 80,14%، ويعود ذلك إلى عدم نجاح التلاميذ في الكتابة وفق نمط النص المناسب من جهة، وإلى عدم قدرتهم من جهة أخرى، على نسج جمل مركبة نتيجة ما تعلموه من جمل بسيطة ومن روابط معزولة عن سياقها، الأمر الذي حال دون تمكنهم من توظيفها في جمل، فالأدوات اللغوية الدالة على التعارض والنتائج... والتي يمكن أن يؤدي استعمالها في الجمل إلى تنوعها، تدرس باعتبارها وحدات نحوية، وبهذا كانت الجمل الاسمية الموظفة في نصوص التلاميذ والمناسبة للنمط الإخباري، بسيطة تكاد تكون وفق تركيب واحد، على النحو الموضح في المقطع الآتي:

"رياضتي المفضلة هي كرة القدم

كرة القدم رياضة رائعة

فوائدها عظيمة، هي تقوي العضلات وتتحف السمين وتقلل من الإصابة بالأمراض.

لها ملعب خاص وحكم يسيّر المقابلة

يلعب فيها فريقان... " (35161.14)

2 – 2 – 2 الجانب الدلالي (مقياس الانسجام)

تحتل تلاميذ المجموعة الثانية في مؤشرات مقياس " الانسجام " على النتائج الآتية:

جدول رقم(11):نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات مقياس " الانسجام "(الجانب الدلالي)

التلاميذ		التلاميذ الناجحون		المؤشرات
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%79,42	220	%20,57	57	1-2
%35,01	97	%64,98	180	2-2
%71,84	199	%28,15	78	3-2
%70,39	195	%29,60	82	4-2
%60,28	167	%39,71	110	5-2

يظهر من النتائج المسجلة في الجدول رقم(11) أن نسبة النجاح الوحيدة التي تعدت الـ 50% في مؤشرات مقياس " الانسجام "، هي تلك المحققة في المؤشر (2-2) والخاص بكتابة نص مقبول حجما، إذ كانت نصوص التلاميذ طويلة نسبيا تراوح عدد سطورها بين 11 و 20 سطرا.

لقد كانت السمة الغالبة على هذه النصوص، هي اقتباس أصحابها جملا، بل وفقرات كاملة أحيانا من أحد نصوص كتاب القراءة كما ذكرنا، ومن ثمة فإننا نفسر نجاح أغلب التلاميذ في هذا المؤشر باستقراءهم الذاكرة واستحضارهم جملا جاهزة، رصفوها الواحدة بعد الأخرى، مثلما يظهر من النص الآتي: (35251.09)

الرياضة البدنية أنواع وأفضل أنواعها
ما يجري في الهواء الطلق بين أحضان
الطبيعة إن الحركات الرياضية تنشط
القلب فيزداد جريان الدم في العروق و
يتضاعف امتصاص الرئتين للهواء النقي
وإذا كان هناك سبب يعوق الدورة
الدموية أو علة في بعض أجزاء الجسم
فكثيرا ما يزول ذلك السبب وتبرأ
تلك العلة بالرياضة والرياضة تفيد
الناقمين من العلة وتساعد على سرعة
البرأ ~~أبل كثير~~ بل كثير ما تكون الرياضة

في العلاج الوحيد لبعض العلل الناشئة

عن الكسل ونظرا
لما للرياضة من فوائد في حفظ الصحة وتقوية

الأبدان فقد اعتنت بها بلادنا وحرصت على

نشرها بين مختلف فئات الشعب ~~لتقوي~~

لتقوي روابط الأخوة بينهم وليكتسبوا

صحة في الأجسام ولذا رأيت طفلا لا يمارس

الرياضة ولا يميل إليها في علم أن جسمه

علة تمنعه من ذلك وليس من الرياضة

بالكرة في الشوارع وبين المارة والسيارات

ولا تسلق الأشجار لأن الرياضة السليمة

هي التي تجري في أوقات منتظمة.

وإذ نرد تمكّن أغلب التلاميذ الناجحين في هذا المؤشر إلى نسخهم جملا وفقرات استرجعوها حفظا من نص قراءة يتناول الموضوع نفسه، فإننا لا ننفي وجود فئة منهم - وإن كانت قليلة - تمكّنت من تحرير نصوص طويلة، نتيجة امتلاكهم قدرات خاصّة، على النحو الذي يبرزه النص الآتي (35361.18)

الرياضة عبارة عن ممارسة جسميّة وبدنيّة فهي
تنشط الجسم والدورة الدموية وكل واحد منا يفضل
رياضة مميّزة والتي أفضّلها واعتبرها مميّزة لدي
هي السباحة والتي أعتبرها مميّزة لدي
عبارة عن تسلية وفي نفس الوقت هي نشاط تقوي
عضلاتنا وتقوي أجسامنا وتقوي الدورة الدموية
ولهذه السباحة قوانين يجب احترامها لوجود
عدد من الفرق المتبارية وهناك من يمارسها
لنيل اللقب والشهرة العالية وهناك من
يمارسها للهوا أو كهواية يمارسها في أوقات
المفراغ فبالناس الذي لا يمارسونها ولا يعرفون

قوانين الغوص قد يفرقون ولكل فرقة اسمها الخاص
 بها والسباحة تعلم الناس مغامرة وكبارا كيفية
 السباحة بطريقة صحيحة فأرجو أن يمارسها
 الجميع لأنها فيها العمارات والتسلية والتعرف على
 الأماكن وحتي الوصول إلى الشهرة وهي قوي الهتمام

لقد بلغت نسبة التلاميذ الذين أخفقوا في هذا المؤشر (2-2) 35,01%، ويعود
 سبب إخفاقهم إلى كتابتهم نصوصا لم يتجاوز عدد أسطرها الخمسة، مما جعلهم
 يحصلون على علامات أقل من 5/3، ومن النصوص الموضحة لذلك:

(09161.22)

تعديل كتابي
 - الرياضة الصفيلة لدي هي السباحة -
 السباحة هي هواية أحدها من المهن لها
 تدريب جسمي وتبني فكرنا وهي مفيدة
 لاجتقنا وتقوية العمدلات وهي مفيدة
 لكل الجسم مثل اليدين والرجلين

ونردّ قصر نصوص هؤلاء التلاميذ إلى طريقة صياغة المطلوب في موضوعات التعبير الكتابي، فالتعليمة فيها دوماً واحدة، تدعو التلميذ كما ذكرنا ⁽¹⁾ إلى كتابة "فقرة قصيرة" أو "موضوع مختصر" أو "بضعة أسطر"، وهو ما يعكس التصور الذي يملكه معدو المناهج على كفاءة المكتوب لدى تلميذ نهاية الطّور الثّاني من التعليم الأساسي، فكأنّهم ينطلقون من مسلمة مفادها أنه غير قادر على كتابة نص طويل، ومن ثمة فإنّهم لا يطالبونه بذلك، بل وييسرون أمر الكتابة له عن طريق الاكتفاء بدعوته إلى كتابة "بضعة أسطر" ممّا كانت له انعكاسات سلبية على كفاءة التلميذ، وما رسّخ في ذهنه تصوراً عن الكتابة، يكتفي فيه بخط جمل على ورقته، ليشعر بأنّه أتمّ إنجاز المهمة المطلوبة وتخلّص بالتالي من عبء التعبير الكتابي.

هذا، ونفسّر قصر نصوص هؤلاء التلاميذ أيضاً بعدم امتلاكهم كفاءة نصية من جهة، فهم يفتقرون للآليات التي تقودهم إلى بناء نص متماسك، نتيجة المقاربة المعتمدة في مناهج اللغة العربية للمدرسة الأساسية والمرتكزة على الجملة كوحدة تحليل، وإلى ضعف الكفاءة اللغوية لديهم من جهة أخرى، وذلك نتيجة المحتويات البسيطة وغير الوظيفية التي تقدّم لهم في دروس القراءة والنحو و الصرف والإملاء،... ممّا جعلهم يفتقرون للمعارف التي يمكن تجنيدها أثناء الكتابة.

حظي المؤشر (2-5)، و الخاص باستعمال مفردات ملائمة، بنسبة نجاح قليلة، قدرت بـ 39,71%، في مقابل نسبة إخفاق بلغت 60,28%، ويعود ذلك إلى استعمال أغلب هؤلاء التلاميذ لكلمات عامية أحياناً، وأخرى مبهمّة، وثالثة في غير محلّها، فمن الأولى توظيف الفعل "يعود" أو "يرجع" للدلالة على الكلمة العامية "يولّي"، أي "يُصبح" في :

"وهي تساعدك [الرياضة] لتعود بطلاً" (35261.18).

(1) انظر ص. 72، 73 من هذا البحث.

" وعندما تمارس **ترجع** رقيقا " (16261.20)

وكذلك الفعل " يستحق " بمعنى " يتطلب " في :

" فهي **تستحق** [الرياضة] مهارة كبيرة في اللعب "

ومن الثانية:

" فيها الكثير من **المتاه** والتسلية ... " (35361.13)

" رياضة **الجمعية** مفيدة جدا، تقوي العظام..." (35161.20)

" ..فيقوي العضلات [الرقص] ويجعل الظهر مستقيما ويحول الإنسان **شهيقا** " (16161.02)

ومن الثالثة:

" وأنا أحب ممارستها [الكونغ فو] ... وأنا أريد أن **يتطلع** عليها كل الأطفال " (35361.23).

" وهذه اللعبة تدار من طرف مدير خاص بها وحكم وفريقان **يتخاصمان** ... " (35361.28).

" كرة القدم هي **أمل** واسع للصحة..... " (09361.41).

" ..لذا أحبّ اللعب مع **رفقة** الكرة..." (09361.34).

"إنّ الرياضة من الأشياء التي لا نستطيع **الإستثناء** عنها.." (16161.05)

وبدلاً اللجوء إلى توظيف المفردات المذكورة على أن مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية لم تتمكن من تحقيق أهدافها المتمثلة أساساً في تصحيح لغة الطفل باعتبارها لغة محرفة، وإلاّ كيف نفسر استعمال التلميذ لمفردات عامية بعد ست سنوات من الدراسة، كما تؤشّر هذه الظاهرة أيضاً على فقر الرصيد الإفرادي المقدم لهم وعدم وظيفيته، ممّا دفعهم إلى الاغتراف من منابع لغوية أخرى.

حاز المؤشر (2-4) المتعلق بالقدرة على توظيف الروابط بين الجمل على نسبة نجاح قليلة هي الأخرى، قدّرت بـ 29,60%، في مقابل نسبة إخفاق بلغت 70,39%، وترجع هذه النسبة الكبيرة إلى افتقار نصوص التلاميذ للروابط تماماً، فهم يخطون جملاً مستقلة، الواحدة تلو الأخرى، كما لو أنهم يجيبون عن سؤال ما ، على النحو:

(16261.27)

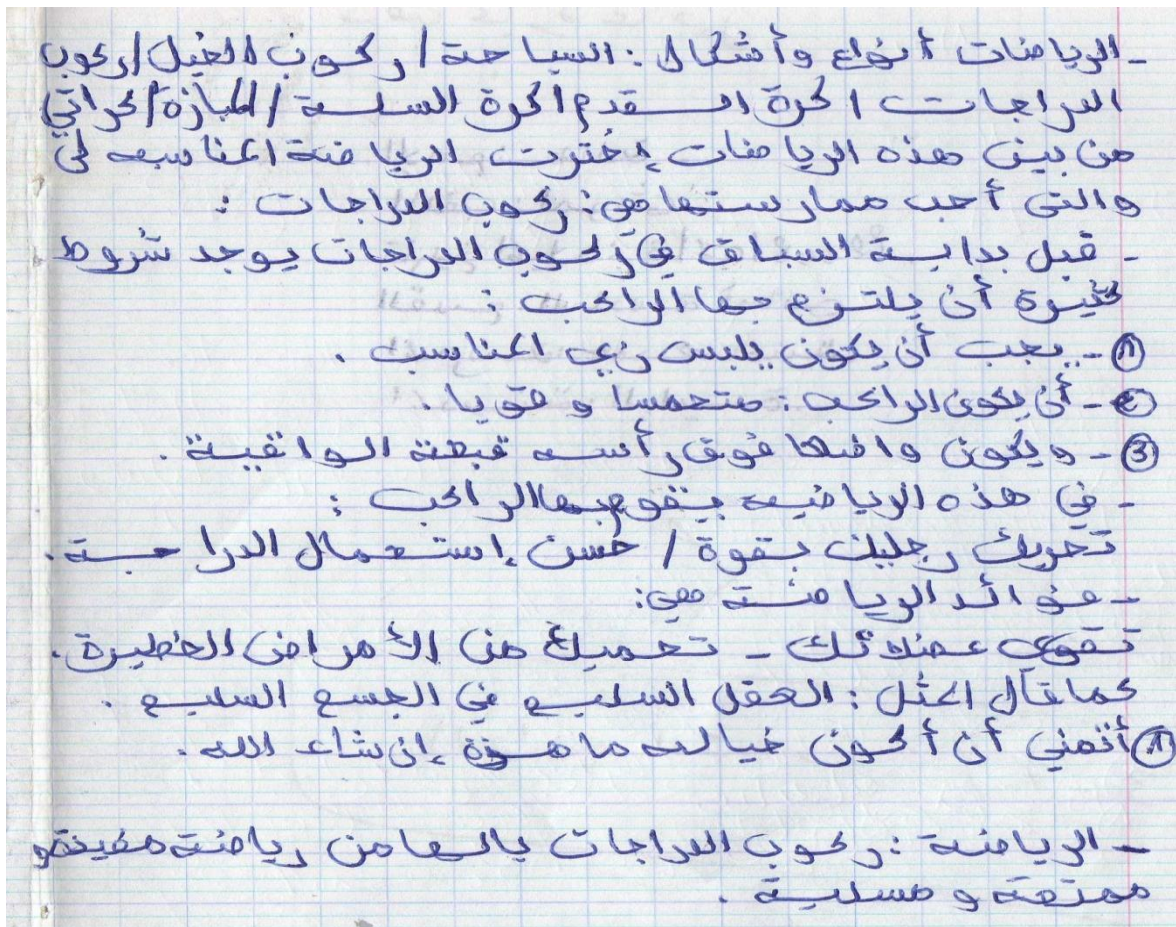
"أنا أفضل السباحة"

للسباحة فوائد كثيرة، هي:

- تساعد على التنفس
- تنشط الدورة الدموية
- تقوي عضلات اليدين والرجلين

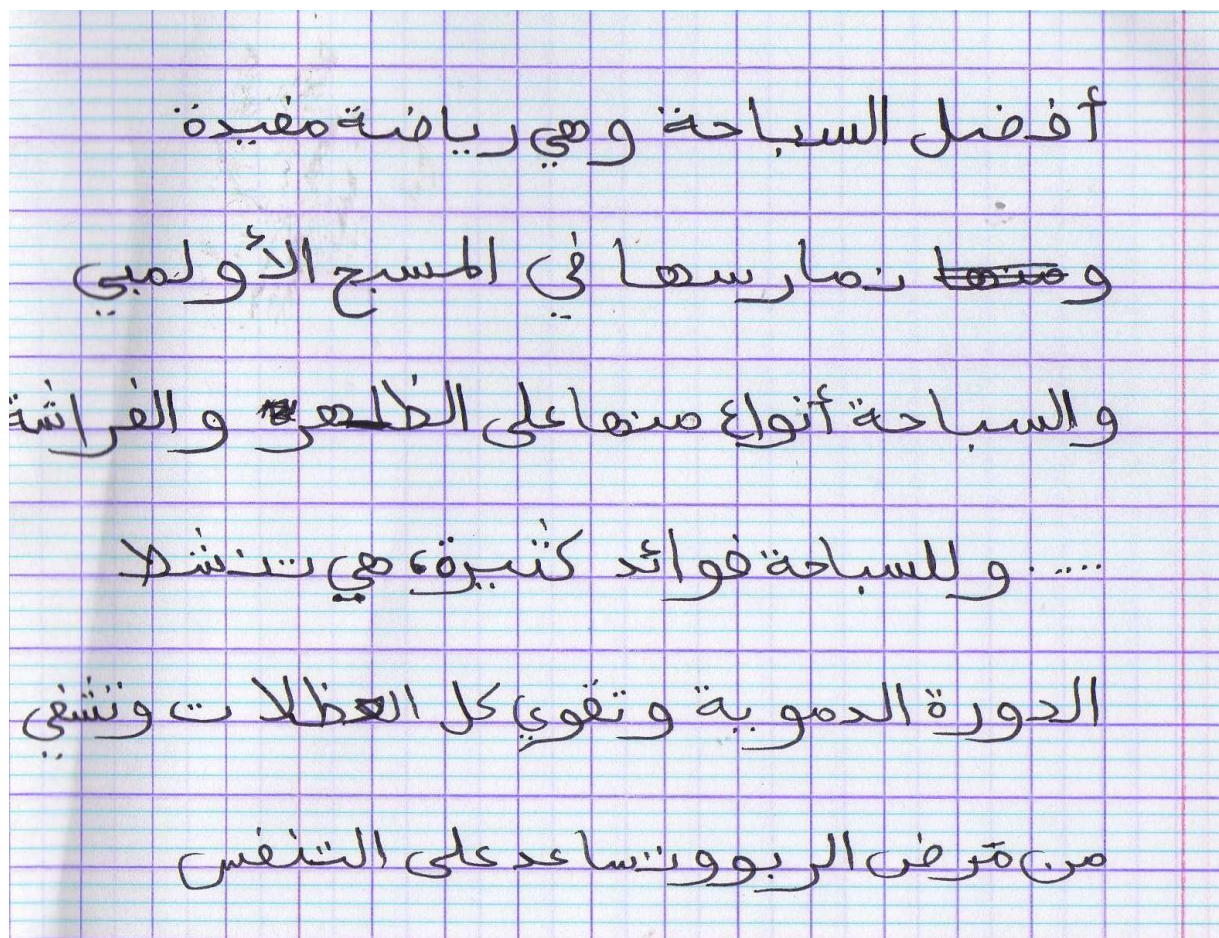
ونفسر قلة الروابط في نصوص تلاميذ هذه المجموعة بعدم تمثلهم للنص في شموليته، فهم يدونون جملا مستقلة تحت عناوين قد تمثل عناصر الموضوع الذي طلب منهم الكتابة فيه، فإن استوفوها ظنوا بأنهم أتموا مهمة تحرير الموضوع الإنشائي، مثلما يبرزه النص الآتي:

(09261.06)



وتعود أسباب هذه الظاهرة إلى طبيعة المقاربة المعتمدة والتي تركز أساسا على تعليم الجملة لا النص من جهة، وإلى طريقة تدريس الروابط من جهة أخرى، فهي تعلم في الجملة باعتبارها أدوات نحوية لا بالنظر إلى الوظيفة التي تؤديها حينما تربط بين الجمل وتضفي على النص اتساقا.

إنّ اللافت للانتباه عند تحليل نوعية الروابط المستخدمة في كتابات تلاميذ المجموعة الثانية، هو كثرة تواتر الواو " و " فيها، بل واقتصارها عليه أحيانا، في مثل: (16261.27)



يعكس الاقتصار على توظيف الرابط " و "، ضعف كفاءة تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي، فالمعروف أنه أول الروابط التي يتم اكتسابها وبالتالي توظيفها منذ السنوات الأولى من التعليم باعتباره يربط جملا بسيطة مكونة من فعل وفاعل، وهو ما يفسر كثرة تواتره في نصوص المبتدئين، ويقل هذا التواتر مع التقدم في التعلم نتيجة

اكتساب التلميذ لروابط أخرى أقوى دلالة، ذلك ما أكدته دراسة فايول (Fayol) الذي قام بتحليل نوعية الروابط التي يوظفها التلاميذ في مرحلة ما من تطوّرهم، فقد بيّنت كثرة تواتر الواو في السنوات الأولى من التعليم ، وابتداءً من السنة الرابعة (CE2)، يقلّ استخدامهم له نتيجة ظهور روابط أخرى كـ "ثمّ" (Puis) وغيرها، لتشهد السنة الخامسة تنوّع هذه الروابط وتعددها⁽¹⁾؛ هذا ما يؤكّد تأخر بعض تلاميذ السنة السادسة في اكتساب الروابط وتوظيفها، وإذ نقول ذلك، فإننا لا نعمّمه، إذ أننا لاحظنا وجود نصوص تمكّن فيها التلاميذ من استعمال روابط متنوعة، ولكنها قليلة، نفسّر سبب نجاحهم فيها بالقدرات الخاصّة التي يملكونها، وهو ما يعكسه النصّ الآتي:

(16361.26)

(1) انظر،

Michel FAYOL, "les connecteurs dans les récits écrits, Etude chez l'enfant de 6 à 10 ans",

in *Pratiques* , n°49, Mars 1986.

أنا أفضل السباحة فهي تنشط الجسم و
خاصة اليدين والرجلين وتكسب الجسم
نشاطا ومتعة ورشاقة وتقوي روابط
الأخوة بين المواطنين وتبعد أيضا الأمراض
الخطيرة والسباحة في المسبح تبعد خطر الغرق
والإصابة بالأمراض لأن مياهها معقمة
ثم إن مياه البحر تخضع لتيارات المياه
الشديدة أحيانا فتعرض لخطر الغرق
ولذلك أعجب السباحة في المسبح

نال المؤشر (2-3) و الخاص بالانسجام الدلالي للنص المكتوب نسبة نجاح ضعيفة هي
الأخرى قدرت بـ 28,15%، وبالتالي إخفاقا بلغت نسبته 71,84%.

وتبرز نسبة الإخفاق هذه عدم اتساق نصوص التلاميذ، وذلك نتيجة فشلهم في استخدام
المرجعية الإحالية (Référence anaphorique)، فهي من المشكلات البارزة في
كتاباتهم، إذ كثيرا ما يلجأون إلى التعبير عن الأشياء أو الأشخاص بواسطة التوظيف

المباشر للضمائر دون ربطها بوحدة مصدر واضحة (Unité source explicite) ، وهو ما يظهر من خلال المقطع الآتي:

" كانت مدرجات الملعب واسعة وفارغة، وفجأة جاؤوا وجلسوا فامتألت... " (16162.15).

يلاحظ في هذا المثال بأن المرجع الذي ينسب أو يعود إليه ضمير الجمع (الواو) غامض، وإن تمكنا - عن طريق التكهن - من التوصل إلى أنّ الأمر يتعلق بالمتفرجين أي المشجعين أو الأنصار.

ومما يبرز ذلك أيضا، المقطع الآتي:

"... وفي يوم 5 جويلية شاركت في المسابقة في مسبح أول ماي[1] لقد جاء كل أفراد عائلتي لينفرجوا عليّ [2] وعندما صفرّ الحكم قفزنا في المسبح [3] وفزت بالمرتبة الأولى على كل البنات[4] وفي الأخير، قدموا لي الميدالية والأزهار[5] كما صافحوا أبي وإخوتي وباركوا لهم[6] " (35361.14)

تثير قراءة هذا المقطع التساؤل الآتي: علام يعود الضمير (و) في الملفوظ رقم[5]؟ فعلى المستوى التركيبي فإنّ الوحدة المصدر الأقرب ذكرها هي " البنات " في الملفوظ رقم[4]، إلّا أنّ صحة هذا الطرح مرتبطة باحتمال خطأ التلميزة في تصريف الفعل " قدّموا "، عندما أسندته إلى ضمير جمع المذكر بدل المؤنث، فالواو لا يمكن أن تعود على البنات (قدمن)، وحتى وإن سلمنا بذلك، فإن الأمر يُنقض بالفكرة التي جاءت في المقطع نفسه [5]، إذ لا يمكن للسباحات المشاركات في المسابقة (البنات) أن يُقدّمن على تسليم زميلتهن الميدالية والأزهار.

ويمكن للمتلقي أن يفكر في احتمال آخر يتمثل في عودة الواو في " قدّموا " على ما ورد في الملفوظ رقم [2]، أي أفراد العائلة، ولكنّ دلالة الملفوظ رقم [6] سرعان ما تبطله، مُوجّهة إلى أنّ الضمير يعود على المسؤولين أو المشرفين على تسليم الميداليات، فهم الذين صافحوا أفراد عائلة السباحة الفائزة، والتسليم بالاحتمال المذكور يعني أنّ أفراد العائلة قد صافحوا أنفسهم.

إنّ القطيعة بين الضمير ووحدته المصدر تجعل القارئ يواجه صعوبات في التعرّف على الشخص أو الأشخاص المقصودين في النص، فهو غالبا ما يتوصل إلى ذلك عن طريق سلسلة من الاستدلالات وبعد بذل جهد وإنفاق وقت في القراءة.

ولتفسير هذا الخلل في استعمال الإحالات يمكننا اللجوء إلى فرضية مفادها أنّ التلميذ وهو يكتب نصه معبرا عن أحداث معينة، تكون له صورة ذهنية عنها ، فهي بالنسبة إليه كمشهد أو واقعة هو أحد الفاعلين فيها، ومن ثمة فإنّه قد لا يقدّم بعض التعيينات التي هي بديهية بالنسبة إليه.

ويجد هذا التفسير سنده في الدراسات الخاصة بالتأسيس الثقافي للخطابات (L' ancrage culturel des discours)، فقد بيّن مانسي (Manessy) أنّ النية الدلالية (L'intention Sémantique) في حكايات الساردين الأفارقة تغطى على الاستعمال الطبيعي للآليات النحوية (Les Mécanismes grammaticaux)، مستشهدا بمؤشرات عدّة كالسياق النصي للخطاب⁽¹⁾ (La Contextualisation)، ذلك أنّ « ما يفترض أن يعرفه المستمع لكونه قد تمت الإشارة إليه أو لأنّ وضعية التواصل كافية للوضوح، لا يمكن أن يذكر، ومن ثمة فإنّ استعمال العائد عن طريق الضمير (Pronom anaphorique)، فيه الكثير من الثغرات والعيوب »⁽²⁾.

إنّ مصدر الصعوبات التي يعاني منها تلاميذ السنة السادسة في هذا الشأن، يعود إلى طبيعة مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية التي بنيت على أساس قوائم للمحتويات خاصة بمختلف فروع المادة من نحو وصرف وإملاء...، وإلى طريقة تدريسها، فالوحدات النصية مثل الروابط تدرس في غالب الأحيان من خلال جمل معزولة عن نصّها، ومن جهة أخرى فإنّ القيم الخطابية (Les valeurs discursives) للعناصر النصية الضامنة للاتساق غير معروفة لديهم، كما أنّ الضمائر الاسمية (Les anaphores pronominales) تتعلّم باعتبارها مجرد ضمائر وليس كعلامات للاتساق الاسمي (Cohésion nominale)، ومن هنا يظهر أنّ هؤلاء التلاميذ

(1) انظر

Gabriel MANESSY, Pratique du Français en Afrique noire Francophone, in *Langue française*, Décembre 1994, n°104, p. 16.

(2) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

كانوا بحاجة فعلية إلى أن تدرج ضمن مناهجهم الأنماط النصية حتى يحضروا لفهم أفضل لخصوصياتها (سردية ، حجاجية، ...) وكذا طريقة تنظيمها وهيكلتها سواء أكان ذلك في التلقي أم في الإنتاج.

لم ينجح سوى 20,57% من تلاميذ المجموعة الثانية في توظيف معجم ثري ومناسب لموضوع النص المنتج، في مقابل نسبة إخفاق معتبرة بلغت 79,42%، فمن حيث كمية المفردات المستعملة كانت عملية جرد النصوص قد خلصت إلى النتائج الموضحة في الجدول الآتي:

جدول رقم (12): كمية المفردات المستخرجة من نصوص تلاميذ المجموعة الثانية

نسبتها	عددتها	كمية المفردات صنفها
69,42%	1031	الأسماء
27,003%	401	الأفعال
3,56%	53	الأدوات
100%	1485	المجموع

تبرز النتائج المدونة في الجدول أعلاه توظيف مجموع التلاميذ لكمية كبيرة من المفردات بمختلف أصنافها، إلا أنّ ثراءها لم يكن سمة في كل النصوص، فقد اقتصر ذلك على فئة قليلة منهم، نتيجة لجوء أغلبهم إلى نسج أحداث من موضوع الرياضة دون أن تكون وثيقة الصلة به، الأمر الذي أدى إلى ترويج معجم بسيط، وكذا إلى تكرار بعض الأفعال فيها لعجزهم عن استعمال أخرى قد تكون أكثر دقة في الدلالة على المقصود، ومن ذلك توظيفهم الفعل " قام " أربع مرات في المقطع الآتي:

" كنت أقوم بالتدريبات 3 مرات في الأسبوع، ولذلك قمت بإنزال 1 كيلو، أما صديقي فقد قام بإنزال 2 كيلو، وفي حفل آخر السنة قام المدرب بتكريمنا .. (09351.18) " وكذلك استعمال الفعل " قال " بعدد المرات نفسها:

" قلت لصديقي إنّ الرياضة مفيدة، فهي ترقق الجسم، كما قال له المدرب صديقك على حق فأنت سمين جدا، ثم قال لي صديقي سأسأل أبي وفي الغد قال لي بأنه قد قبل " (35261.15). ومن ذلك أيضا استخدام الفعل " وجد " الذي يعمل على إدراج الأشياء ثلاث مرات إلى جانب فعل واحد في المقطع القصير الآتي:

" توجد في القاعة مدرجات يجلس عليها المتفرجون، وتوجد طاولة كبيرة، كما يوجد حكم... " (16361.23)

ومما يلفت الانتباه في هذا الصدد أيضا، استعمال الفعل " لعب " 4 مرات وتوظيف كل من كلمتي " كرة " و " لاعب " 5 مرات في:

" **تلعّب** كرة القدم في ملعب كبير ويوجد في الملعب شباك يحرسها حارس ولكي **تلعّب** جيدا يجب عليك أن توزع الكرة **للاعبين**، وإذا أخذ منك **لاعب** الكرة يجب أن، تسترجعها وتعطيها **للاعب** مهاجم كي يسجل ولكي تصبح **لاعبا** ممتازا يجب أن، تبقى هادئا وأن لا تضرب **اللاعبين** الآخرين.

كرة القدم تفيد كثيرا من **يلعبها** وتجعل **اللاعبين** يحبون بعضهم. كم أحب أن **ألعّب** كرة القدم (16361.27)

إنّ تكرار المفردات في المقاطع النصية المذكورة دليل على عدم قدرة التلميذ على استبدالها وعلى غياب التنوع في توظيفها، ولكن ينبغي الإشارة في هذا الشأن إلى أن هذا الاستبدال قد يرتبط بالخيارات التي توفرها اللغة، فقد لا يكون أمام التلميذ سوى فعلين، أو ثلاثة، فالفعل "يلعب" يمكن أن يعوض بـ " يمارس "، ولكن اللاعب يمكن استبداله بالزميل أو المهاجم أو المدافع أو الشاب، أو صاحب رقم كذا...، وبهذا فلا يمكن الحكم على ثراء المفردات وتنوعها إلا إذا أخذنا في الاعتبار سياق توظيفها والإمكانات التي توفرها اللغة.

هذا عن ثراء المعجم الموظف، أمّا من حيث مناسبته لموضوع النص المنتج، فيمكن القول بأنّ بعض التلاميذ قد تمكنوا من استعمال كلمات مرتبطة ارتباطا دقيقا بمجال الرياضة والصحة كـ: ميدالية ، المسبح ، السباق ، العدو ، الدورة الدموية، التنفس ، القفص الصدري.

ولكن الكثير منهم حاد عن ذلك نتيجة استرسالهم في وصف أمور جانبية وأحداث ثانوية وعدم التزامهم بوحدة الموضوع.

2- 3 الجانب الصرفي التركيبي (مقياس سلامة اللغة)

تتجسد نتائج تلاميذ المجموعة الثانية في مؤشرات مقياس " سلامة اللغة " (الجانب الصرفي التركيبي) من خلال الأرقام المثبتة في الجدول رقم (13):

جدول رقم (13):نسب النجاح والإخفاق في مؤشرات مقياس " سلامة اللغة " (الجانب

الصرفي التركيبي)

المؤشرات	التلاميذ الناجحون		التلاميذ المخفقون	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
1-3	44	%15,88	233	%84,11
2-3	70	%25,27	207	%74,72
3-3	80	%28,88	197	%71,11
4-3	159	%57,40	118	%42,59
5-3	97	%35,01	180	%64,98
6-3	77	%27,79	200	%72,20

يتبين من النتائج المدونة في الجدول أعلاه، أنّ نسبة النجاح الوحيدة التي تجاوزت 50%، هي النسبة المحققة في المؤشر (3-4)، والخاص بالسلامة النحوية لبنية الجملة، مما يعني أن النجاح في باقي مؤشرات هذا المقياس كان ضعيفا.

ونردّ النجاح في المؤشر المذكور إلى المقاربة المعتمدة في مناهج اللغة العربية والتي تركز على نحو الجملة، ومن ثمة فمن المنطقي أن يدرك معظم التلاميذ الوظائف النحوية لعناصرها ، ولكن ذلك لا ينفي وجود فئة منهم بقيت تعاني من صعوبات في تركيب الجملة، قدّرت بـ 42,59% وتتجسد صعوباتها من خلال الأمثلة الآتية:

" إنّ السباق مفيدا ... " (16351.22)

" كان المدرب فرح بي ... " (35151.15)

" فهي تقوي العضلات وتعطي له نشاط مستمر ... " (06361.04)

" يجب أن يقوم به الفريقين ... " (35361.21)

" وأريد من محبين الرياضة أن يحافظون عليها " (09361.24)

" إذا غرق أحد يذهبون الرجال لكي يخرجونهم من البحر " (09261.03)

" ولكنني أنا أفضل رياضة الكرتي " (09361.02)

تبيّن الأمثلة المذكورة عجز التلاميذ عن توظيف أحكام خبر "إنّ" و"كان" والفاعل والصفة والموصوف...على الرغم من اكتسابهم للقواعد الضابطة لذلك وحفظها، فلو طلب منهم استظهارها لفعلوا ذلك، ولكنهم غير قادرين على توظيفها أثناء الكتابة، ممّا يعني أن دروس القواعد النحوية لم تحقق الهدف الرئيسي منها والمتمثل في عصمة أقلام التلاميذ من الخطأ والتواصل بلغة عربية سليمة، وهو دليل أيضا على أن الغرض المنشود من حصة تصحيح التعبير الكتابي لم يتحقق هو الآخر، فقد خصصت هذه الحصة في إطار مناهج المدرسة الأساسية لتقويم أخطاء التلاميذ اللغوية⁽¹⁾، وما وجود نسبة كبيرة منها لديهم إلا دليل على خلل في طريقة التقويم أو في أدواته.

لم يحقق سوى 35,01% من تلاميذ هذه المجموعة عتبة التحكم المقدرة بـ 5/3 في المؤشر (3-5)، المرتبط باحترام التلميذ للقواعد الصرفية أثناء الكتابة، وبالتالي نسبة إخفاق كبيرة قدرت بـ 64,98%.

وتعود هذه النسبة إلى ارتكابهم أخطاء كثيرة تعلقت أساسا " بالتعريف والتذكير " و " التأنيث والتذكير و في " تصريف الأفعال، مثلما تبرزه الأمثلة الآتية:

"وتمثل دورا هاما في التنمية العقل والبدن ... " (35361.29)

"يمارسها الرياضيون لكسب الأسماء وميداليات... " (35361.24)

(1) انظر، مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، ص.96، أو ص.66 من هذا البحث.

" رياضة مفضلة لدي هي السباحة " (09361.09)

" فأحسْتُ (أحسست) بالرشاقة والارتياح " (09161.20)

يتفق ما توصلنا إليه من كثرة ارتكاب تلاميذ السنة السادسة من التعليم الأساسي للأخطاء الصرفية أثناء الكتابة مع نتائج الدراسة التي قام بها الأستاذ محمد بوعيد، فقد أكدت ارتكاب التلميذ في النص الواحد وفي ظاهرة " التعريف والتكثير " وحدها ما يعادل خمسة أخطاء، وهو ما رده الباحث إلى أسباب مختلفة، في مقدمتها « عدم إيلاء المنهاج الحجم الساعي الكافي لمثل هذه الظواهر الصرفية قصد إرساء الآليات والمهارات الخاصة بها، وكذا الزمن المخصص للتطبيقات والتدريبات ونوعيتها، بالإضافة إلى طريقة تدريس القواعد الصرفية التي يكتفي فيها ببعض الأمثلة واستخراج القاعدة لحفظها واستظهارها »⁽¹⁾.

هكذا ، نخلص مع الباحث إلى أن دروس الصرف في منهاج اللغة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي لم تحقق أهدافها، الأمر الذي «يستدعي إعادة النظر في طريقة تقديمها وفي التوقيت المخصص للنشاط حتى نضمن مردودا أكبر للدرس الصرفي في هذا الطور »⁽²⁾.

سجل تلاميذ هذه المجموعة في المؤثر (3-3) المتعلق بالانسجام في استعمال الأزمنة بين الجمل نسبة إخفاق كبيرة هي الأخرى قدرت بـ 71,11%، ومما يجسدها الأمثلة الآتية:

" وإذا لعب جيدا ويسجل هدفا ويفوز الفريق أصبح مشهورا " (09361.06)

" عندما قفزت في الماء أشعر بالفرحة ... " (16361.18)

" ذهبت لأمارسها في الملعب فأجد هناك أصدقائي ... " (35261.17)

ويؤشر هذا الإخفاق على فشل التلاميذ في نسج علاقات بين الجمل، بسبب تعودهم على دراسة الأزمنة وتوظيفها في جمل معزولة لا في نصوص، وهو ما يبرز سلبيات المقاربة المعتمدة في

(1) سيدي محمد بوعيد دباغ ، تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية، ص.301.

(2) المرجع نفسه ص. 318.

تعليم اللغة العربية والمؤسسة على الجملة.

لا تختلف النتائج الخاصة بمؤشر التزام التلميذ بالقواعد الإملائية في كتابة جملة (3-6) عن تلك المسجلة في المؤشر المرتبط باحترامه القواعد الصرفية في بنائها، فقد بلغت نسبة الإخفاق فيها 72,20%.

وتتلخص أخطاء التلاميذ الإملائية في أخطاء مرتبطة بكتابة الهمزة في مختلف أوضاعها، وفي عدم التمييز بين همزتي الوصل والقطع، وكذا في كتابة التاءين المربوطة والمفتوحة، والكلمات المعروفة "بأل" التي تدخل عليها الباء. ومن أمثلة ذلك:

"حسن إستعمالها..." (09161.12)

"وفواعدها هي..." (09161.21)

"علموا أبنائكم السباحة..." (35261.19)

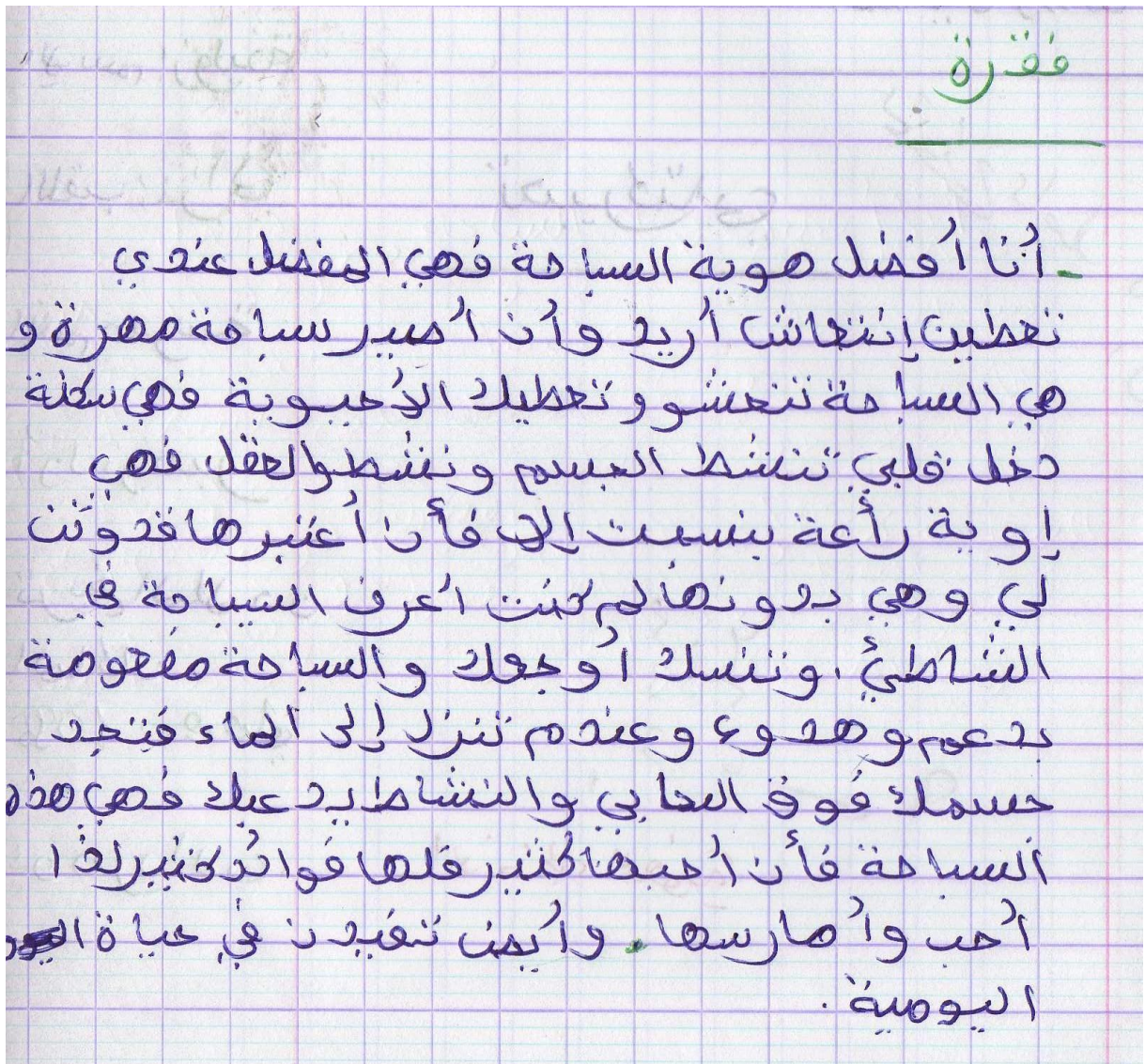
"تقوي العضلة وخاصتا عضلة اليد" (09261.05)

"بنسبة لي..." (16361.03)

إنّ شيوع هذه الأخطاء في كتابات التلاميذ على الرغم من دراستهم قواعدها ، دليل على عدم تمثلهم هذه القواعد أثناء الكتابة ،ومردّ ذلك إلى المناهج التي لا تخصص زمنا كافيا للتطبيقات التي يدرّبون من خلالها على توظيفها كتابة.

كما قد يرجع إلى تشعب بعض القواعد الإملائية وكثرتها وتعقدها خصوصا منها تلك المرتبطة بالهمزة، ممّا يجعل التلميذ يتردد في كتابتها، فيرتكب أخطاء تشوّه نصّه وتصحّب مقروئيته، مثلما يبرز في هذا النص الذي يغص بالأخطاء اللغوية عامّة، والإملائية منها خاصة:

(35261.22)



نال المؤشر (2-3) والخاص بتناسب أزمنة الفعل الموضفة في النص مع النمط المطلوب نسبة إخفاق معتبرة هي الأخرى قدرت بـ 74,72%، وكان ذلك نتيجة عدم التحكم في استعمال الأزمنة بين الجمل من جهة وعدم الكتابة في النمط المطلوب من جهة أخرى، مما جعل التلميذ ينتقل بين الزمن الماضي والمضارع والأمر من جملة إلى أخرى دون أن يستقر على الكتابة في نمط بعينة فيوظف الزمن المناسب له، مثلما يظهر في النص الآتي:

(09361.36)

فطلت كرة القدم وألعبها في ملعب كبير وأبي يحبها و
يلعبها عندما كان صغيراً كرة القدم ومما كنتي وأنا أقول لأبي:
يا أباي اشتري لي كرة واسمح لي أن ألعب في الشارع ولما
كان أبي يشتريها أحبه وأقبله وفي يوم الجمعة
تلعب مباراة والفريق الذي يفوز أخذنا مادية:
لكرة القدم فوائد كثيرة هي قوتلي عضلاتي وساعدتني
على ذوبان الدهون وهي تنشط الدورة الدموية.

وبالمثل كانت نسبة الإخفاق في المؤشر (3-1) الخاص بتلاؤم بنية النص المنتج مع النمط المطلوب كبيرة، إذ بلغت 84,11%، وهي نسبة نفسرها بعدم تحكّم التلاميذ في بنية النص الإخباري، كونها بنية غير واضحة المعالم كما ذكرنا⁽¹⁾، ولقلة، بل وندرة احتكاكهم بالنصوص القرائية المنتمية إلى هذا النمط من جهة أخرى، فلما كان النمطان الحوارى والسردى هما الطاغيان عليها، ولما كانت بنيتهما واضحة، سهلت عملية استبطانها ورسوخها، مما قادهم إلى توظيفها في أي نمط كان وإن لم تتناسبه.

(1) انظر ص. 258 و 284 من هذا البحث.

2 - 2 - 4 الجانب المادي (معيار جودة العرض)

حصل تلاميذ المجموعة الثانية في مؤشرات معيار " جودة العرض " على النتائج التي

نجمها في الجدول الآتي :

جدول رقم(14): نسب النجاح والإخفاق في معيار " جودة العرض " (الجانب المادي)

التلاميذ		التلاميذ الناجحون		المؤشرات
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%24,54	68	%75,45	209	1-4
%98,91	274	%01,08	03	2-4
%99,27	275	%00,72	02	3-4
%99,63	276	%00,36	01	4-4

يظهر من الأرقام المسجلة في الجدول رقم (11) أن نتائج تلاميذ المجموعة الثانية كانت سلبية في كل مؤشرات معيار " جودة العرض "، باستثناء تلك المحققة في المؤشر الأول (1-4) والخاص بوضوح الخط ومقروئيته، حيث نجح 75,45% منهم في الحصول على علامة تتراوح بين 5/3 و 5/5، ويرجع هذا النجاح إلى المناهج التي اهتمت بتدريس الخط طيلة السنوات الأربع الأولى من المدرسة الأساسية، وإن كان يحسن أن تستمر في ذلك إلى غاية نهاية المرحلة الابتدائية، تجويدا لخط عدد أكبر من التلاميذ وتحقيقا لنسبة نجاح أكبر.

ومن النماذج التي توضح ذلك ،النص الآتي: (16161.24)

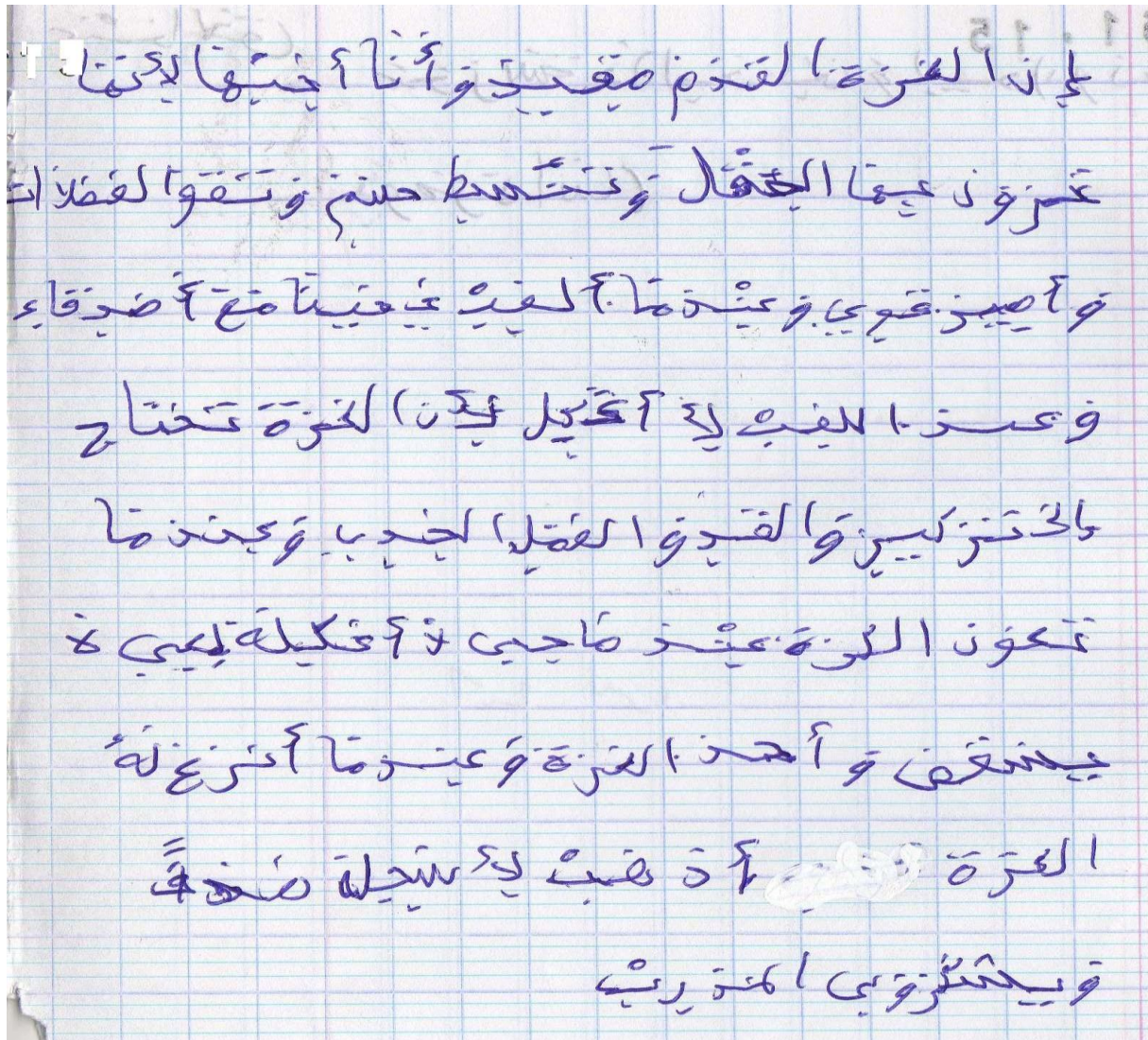
جسم الإنسان يتحرك ويجب عليه أن لا يتكاسل
 فهذا يؤدي إلى أمراض خطيرة كأمراض القلب، الجلد
 والعظام وغيرها من الأشياء ليست نافعة للجسم،
 والرياضة هي الدواء لكل هذه الأمراض، ويوجد عدة
 رياضات نستطيع ممارستها حسب ما نطمح إليها
 كالسباحة، كرة القدم، كرة اليد، كرة السلة، الترويض
 ... إلخ ...

فالرياضة التي أوصي بها هي السباحة لأنها لها فوائد
 كثيرة ومنها تقوي العضلات، تساعدنا في النفس جيداً
 تعلمنا أن يجب أن نعرف بالخسر في مسابقة ويجب

علينا أن نصلح في المستوى دائماً وبها نشعر بالنشوة
 والسعادة والإرتاح وبها نعيش في كسل وخمول،
 لولا الرياضة ما نعيش في فرح ونشوة وصحة
 ولا نكون أحمقاء وناسطين.

إنّ مقروئية الخط البارزة في النص المعروض لا تنطبق على كل نصوص التلاميذ، وهو ما يفسّر تسجيل نسبة إخفاق قدرت بـ 24,54%، نتيجة تضمن المدونة نصوصا تستدعي من القارئ بذل جهد ليتمكن من فك رموزها وفهم دلالتها، مثلما يتضح من النص الآتي:

(35361.15)



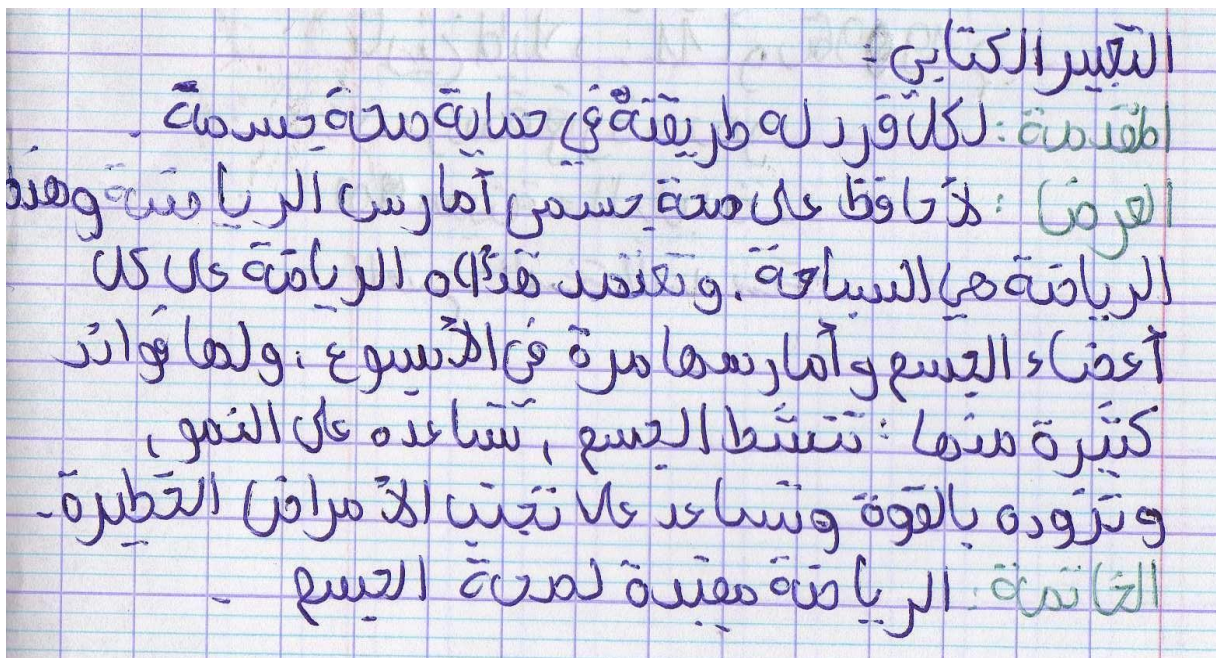
ويؤكد الخط الرديء لبعض التلاميذ ما ذكرناه من ضرورة الاستمرار في تدريبهم عليه إلى غاية نهاية الطّور الثاني من التعليم الأساسي، ولما لا نهاية الطور الثالث منه، بغرض التجويد واكتشاف أنواع الخط العربي وجمالياته؟

أخفق تلاميذ هذه المجموعة إخفاقا شبه كلي في المؤشر (4-2) المرتبط بتقسيم النص إلى فقرات، إذ لم يتمكن سوى ثلاثة تلاميذ من السبعة والسبعين والمائتي (277) تلميذ من الحصول

على 5/3 فما فوق، محققين بذلك نسبة نجاح لا قيمة دلالية لها قدرت بـ 01,08%، في مقابل إخفاق بلغت نسبته 98,91%.

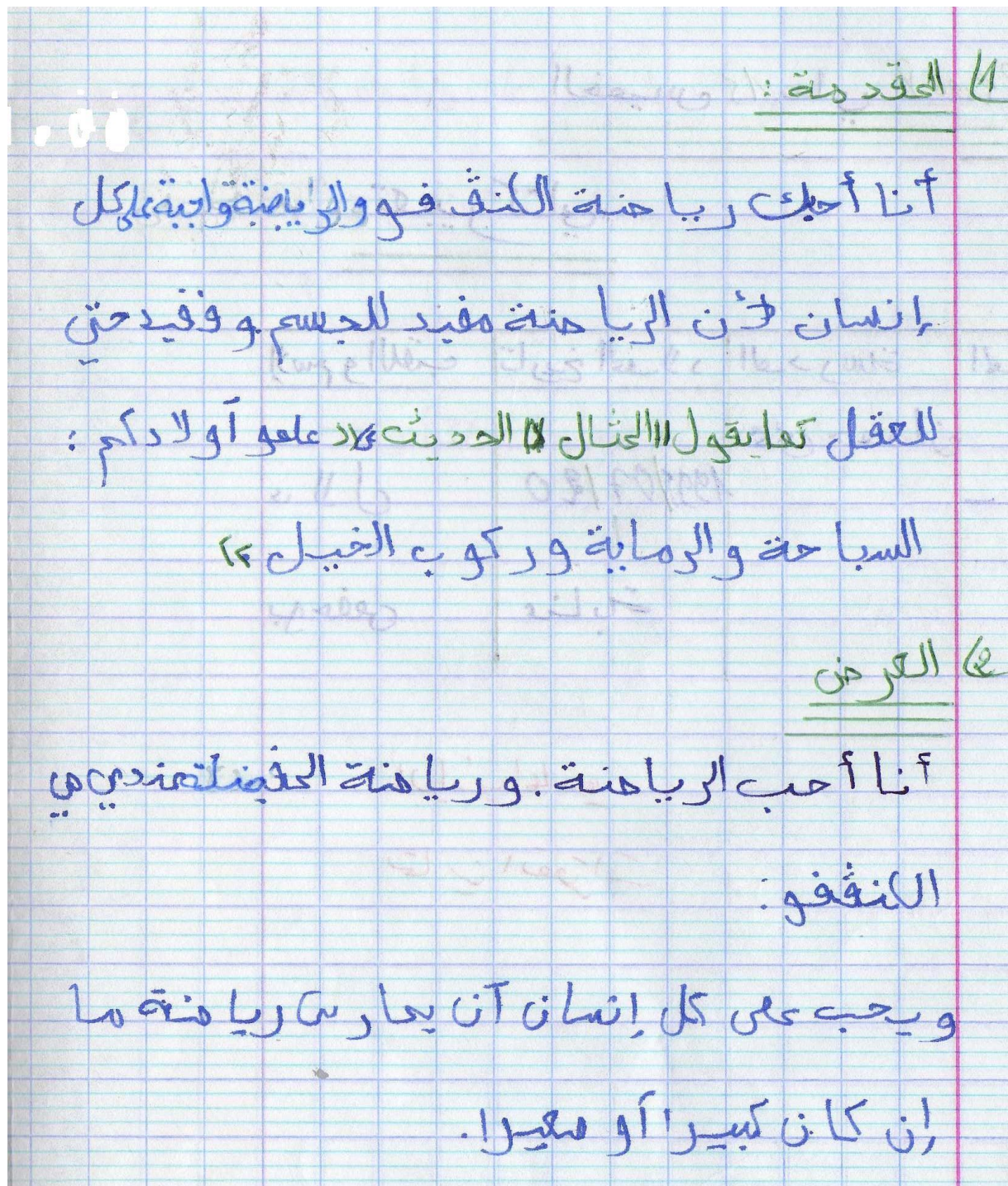
و تبرز هذه النسبة الأخيرة مسؤولية مناهج اللغة العربية التي لم تلفت انتباه التلميذ إلى هذا المكون النصي الهام ولم تدربه على آليات تحقيقه، مما جعله يكتب بشكل خطي متسلسل (Linéaire)، ينم عن عدم إدراكه لحدود التغيير الدلالي والذي ينبغي أن يصاحبه ترك بياض في بداية كل فقرة.

وإذا لم تكن المناهج قد أولت عناية لما ذكرنا، فإن الممارسات الناجمة عن طريقة تعليم التعبير الكتابي قد أوحت للتلاميذ بتقسيم آخر يستند إلى معايير إنشائية تقرّ بضرورة اشتغال كل موضوع إنشائي على مقدمة وعرض وخاتمة، وهو ما يفسر وجود هذه العناوين الثلاثة في كثير من نصوص تلاميذ هذه المجموعة، دون إدراكهم لما ينبغي أن يكتب تحت كل عنوان، مما جعلها شكلية لا قيمة لها، بل على العكس من ذلك، تخلّ بالاستمرارية وتتامي المعلومات التي يوفرها النص، على النحو البارز في: (09161.26)



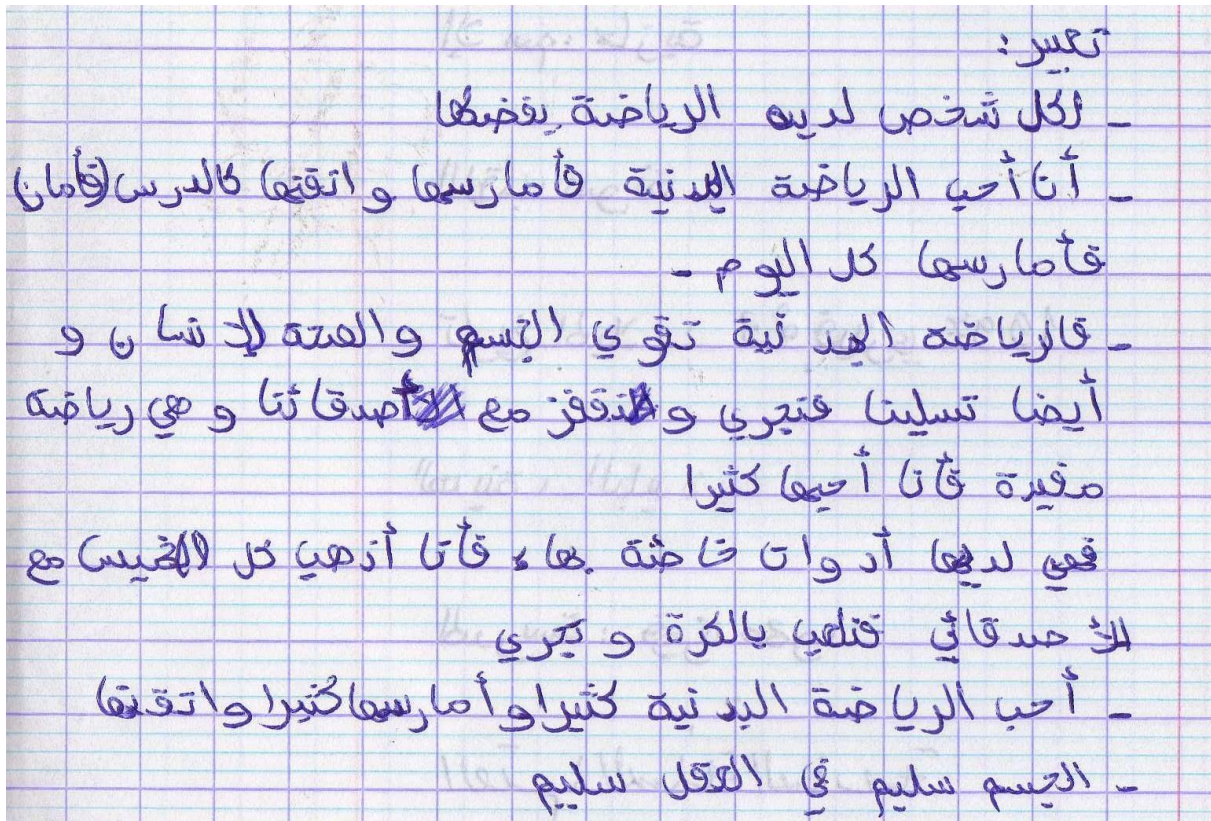
ومنه أيضا، هذا النص الذي يقسمه التلميذ إلى مقدمة وعرض دون خاتمة

(35161.06)



هذا، وقد لاحظنا إضافة إلى ما ذكرنا، أن بعض التلاميذ يقسمون نصوصهم بطريقة اعتباطية إلى مجموعة جمل يرسمون في بدايتها مطّة، ممّا يوحي بآثار النص الحوارية الذي لم يتعرفوا على نمط غيره طيلة سنوات الطور الأول كلّها، فقد ترسخت علاماته الخطية في أذهانهم، كما قد يردّ ذلك إلى العلامة الخطية التي توسم بها الفقرة في كتب القراءة العربية للطور

الثاني من التعليم الأساسي، فقد اعتاد مؤلفوها على رسمها (المطّة) في بداية كل فقرة من النص بعد ترك بياض⁽¹⁾، وبغض النظر عن صلاحية رمز المطّة للدلالة على الفقرة أو عدمها، فإنّ التلاميذ لم يفقهوا دلالتها أو وظيفتها بدليل رسمها بطريقة اعتباطية، مثلما هو مجسّد في النص الآتي: (16262.07)

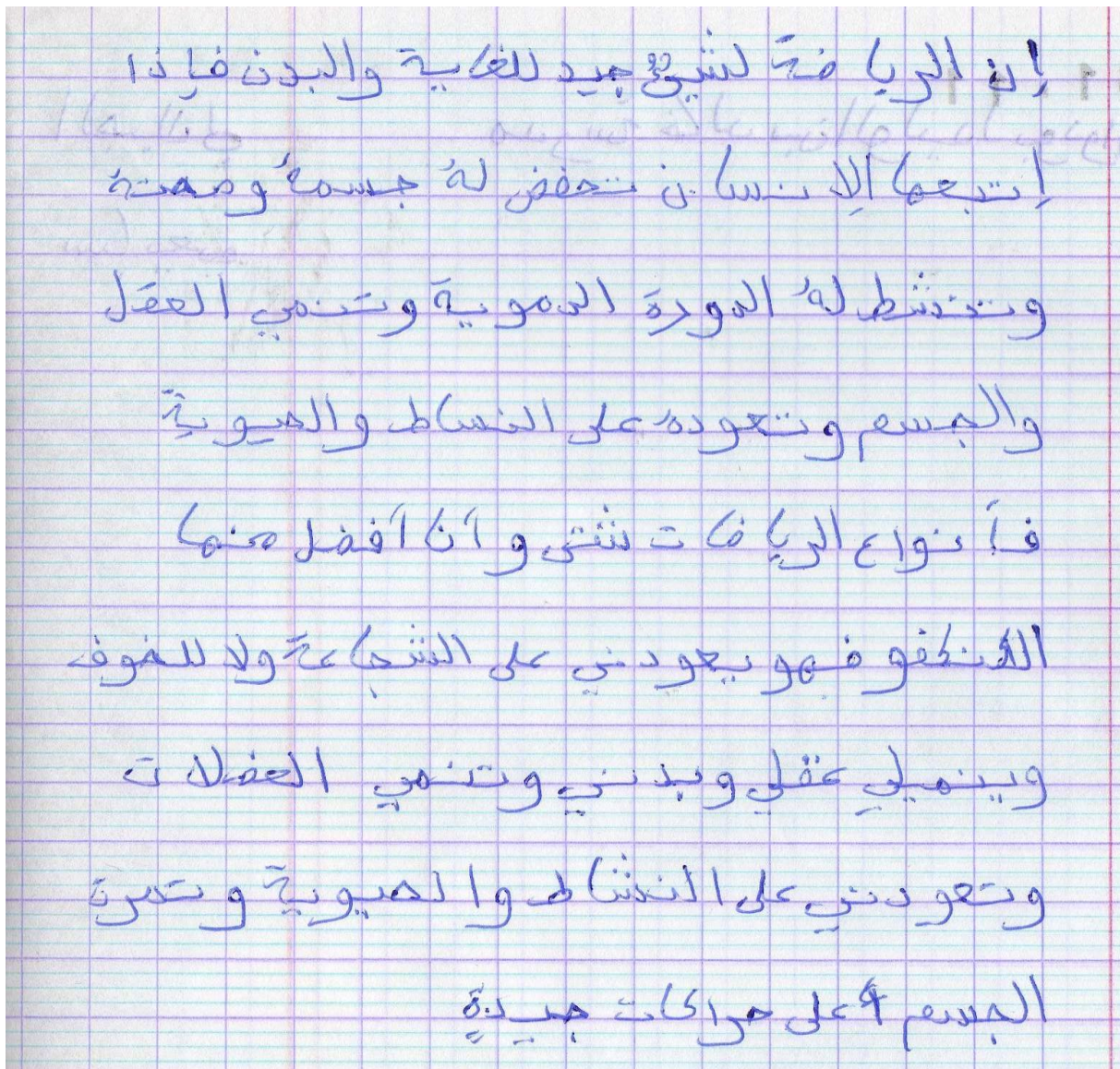


إنّ القراءة المتأنية لطريقة تعليم التعبير الكتابي في مناهج المدرسة الأساسية ، تجعلنا نكتشف مبررا قد يصوغ لمعدي المناهج عدم اهتمامهم بمسألة تعليم التلميذ طريقة تقسيم نصه إلى فقرات، فلمّا كان التلميذ في نظرهم لا يمتلك القدرات التي تؤهله إلى كتابة نص طويل راحوا يطالبونه في كل مرة بكتابة فقرة قصيرة، الأمر الذي لا يستدعي تقسيمها، فلم نعلّمه إذن

(1) انظر مثلا نصوص كتاب القراءة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي.

التمييز بين الفقرات وهو الذي لا يكتب سوى واحدة منها؟ علما أن مسألة تقسيم النص إلى فقرات تبرز عندما يكون النص المكتوب طويلا.

ولم يقتصر تقصير المناهج على مسألة تمايز الفقرات، بل إنها تعدتها إلى عدم اهتمامها بتدريس علامات الوقف وتدريب التلاميذ على رسمها في نصوصهم المكتوبة، مما جعلها في نظرهم ثانوية وشكلية، وما قادهم إلى إهمالها أثناء الكتابة، وهو ما يفسر حصولهم على علامات ضعيفة في المؤشرين (3-4) و (4-4) المتعلقين على الترتيب بتوظيف علامات الوقف بين الجمل وفي الجملة توظيفا سليما، إذ كانت نسبتا إخفاقهم فيهما، على الترتيب أيضا، 99,27% و 99,63% ، نتيجة خلو نصوصهم منها، على النحو الموضح في هذا النموذج: (35361.11)



إنّ خلو كتابات تلاميذ المجموعة الثانية من علامات الوقف، لمؤشّر خطير يدلّ على عدم إدراكهم لوظائفها، وللمركبات الأساسية للنص، فهي ليست مجرد علامات شكلية، كما ذكرنا، بل إنّها جزء من الكفاءة النصية التي لم تعمل مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية على إكسابها للتلاميذ، ومنتسائل في هذا الصدد عن إمكانية تدارك هذه المسألة الهامة لدى تلاميذ في نهاية مرحلة دراسية عمرها ست سنوات وعلى وشك الانتقال إلى مرحلة التعليم المتوسط .

يتّضح من تحليل كتابات تلاميذ المجموعة الثانية ضعف تحصيلهم في التعبير الكتابي، وهو ما تؤكّده نسبة النجاح العامة التي لم تتجاوز 10,83%، وبالتالي نسبة الإخفاق المرتفعة البالغة 89,16%، إذ لم يستطع هؤلاء التلاميذ تحقيق نجاح تساوي نسبته أو تفوق 50% في أيّ مستوى من مستويات التحليل، بما في ذلك "الجملة" التي بنيت على أساسها مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية، ولم يتمكنوا أيضا من تحقيق نسبة النجاح نفسها في أي جانب من جوانب التحليل أو معايير التقييم، أمّا بشأن المؤشّرات، فلم ينجح أغلبهم في أي مؤشّر من مؤشّرات معيار "الملاءمة"، إذ لم تتجاوز أعلى نسبة نجاح فيه 27,07% . و لم يتمكنوا من تحقيق إلّا مؤشّر واحد في معيار "الانسجام" وهو المتعلّق بكتابة نص مقبول حجما، فهو المؤشّر الوحيد الذي تجاوزت نسبة النجاح فيه 50%، إذ قدّرت بـ 64,98%، وكذلك الشأن بالنسبة لمعيار "سلامة اللغة"، الذي حققوا فيه هو الآخر مؤشّرا واحدا يرتبط بالسلامة النحوية لبنية الجملة، فكانت نسبة النجاح فيه 57,40%، أمّا في معيار "جودة العرض" فلم ينجحوا أيضا سوى في مؤشّر واحد هو الخاص بوضوح الخط بنسبة نجاح بلغت 75,45%.

بهذا يتبيّن ضعف كفاءة المكتوب لدى تلاميذ المدرسة الأساسية، وهو ضعف يردّ إلى مناهج اللغة العربية المطبقة بكلّ مكوناتها: المقاربة، المحتويات، الطرائق...، ممّا يسوّغ تغييرها واعتماد مقاربة جديدة تهتم بإرساء كفاءة المكتوب لدى التلاميذ على أحسن وجه، خدمة للعملية التواصلية.

3 – مقارنة بين نتائج المجموعتين الأولى والثانية

أظهرت عملية تحليل نتائج تلاميذ النظامين الجديد والقديم (السنتين الخامسة من التعليم الابتدائي والسادسة من التعليم الأساسي) في اختبار التعبير الكتابي، نجاحا وإخفاقا متباينين في مستويات التحليل وفي معايير التقييم، ولإبراز مدى نجاعة المناهج الجديدة ومساهمتها في تحقيق كفاءة المكتوب لدى تلاميذ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، نعقد مقارنة بين نتائج تلاميذ المجموعتين.

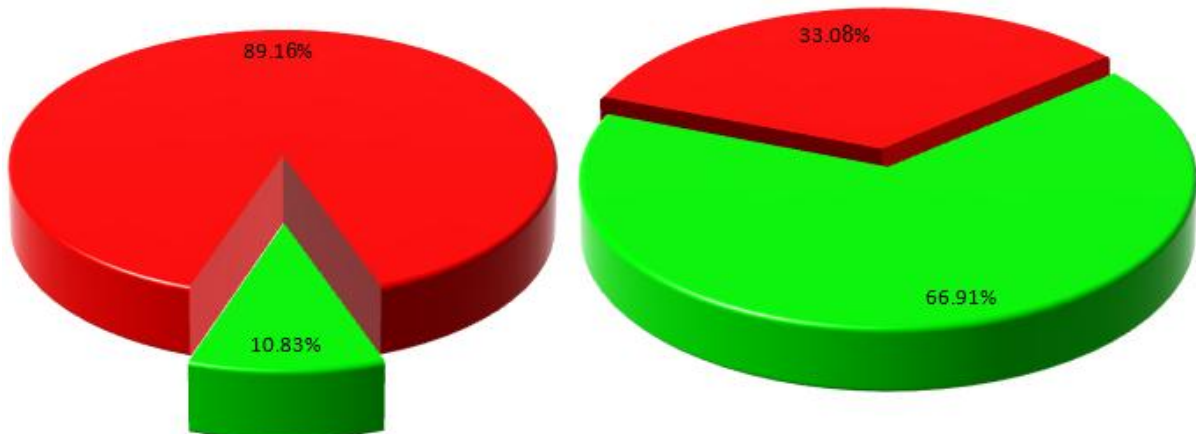
3 – 1 مقارنة بين النتائج النهائية (العامة) لتلاميذ المجموعتين

تبرز نتائج النجاح العامة لتلاميذ المجموعتين من خلال الجدول الآتي:

جدول رقم (15): النتائج العامة لتلاميذ المجموعتين

العيّنة	النتائج الإيجابية (النّجاح)		النتائج السلبية (الرسوب)	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
المجموعة الأولى	180	66,91%	89	33,08%
المجموعة الثانية	30	10,83%	247	89,16%

يظهر من الجدول أعلاه أنّ نسبة النّجاح العامّة عند تلاميذ المجموعة الأولى قد فاقت نظيرتها المسجّلة لدى تلاميذ المجموعة الثّانية، فقد بلغت 66,91% في الأولى، في حين لم تتجاوز



نسبة النجاح العامّة عند
تلاميذ المجموعة (2)

نسبة النجاح العامّة عند
تلاميذ المجموعة (1)

النجاح
الإخفاق

10,83% في الثانية، ومعنى ذلك أنّ ثمانين ومائة تلميذ (180) من بين التسعة والستين والمائتين (269) المشكّلين للمجموعة الأولى قد تمكّنوا من تحقيق عتبة النجاح المقدّرة بـ 100/50، في حين لم يبلغها سوى ثلاثين تلميذا (30) من بين السبعة والسبعين والمائتين (277) المكوّنين للمجموعة الثانية، ويترتّب عن ذلك إخفاق تسعة وثمانين تلميذا (89) في المجموعة الأولى، أي ما نسبته 33,08% من مجموع تلاميذ المجموعة الأولى، في مقابل عدد كبير في المجموعة الثانية، بلغ سبعة وأربعين ومائتي تلميذ (247)، وهو ما يشكّل نسبة 89,16%.

ويبرز ارتفاع نسبة النجاح عند تلاميذ المجموعة الأولى مقارنة بالثانية، فعالية مناهج اللغة العربية الجديدة التي كان لها الفضل في الرفع من مستوى تحصيل التلاميذ نظرا لنجاعة المقاربة التي بنيت على أساسها وفعاليتها طرائقها وحسن انتقاء محتوياتها.

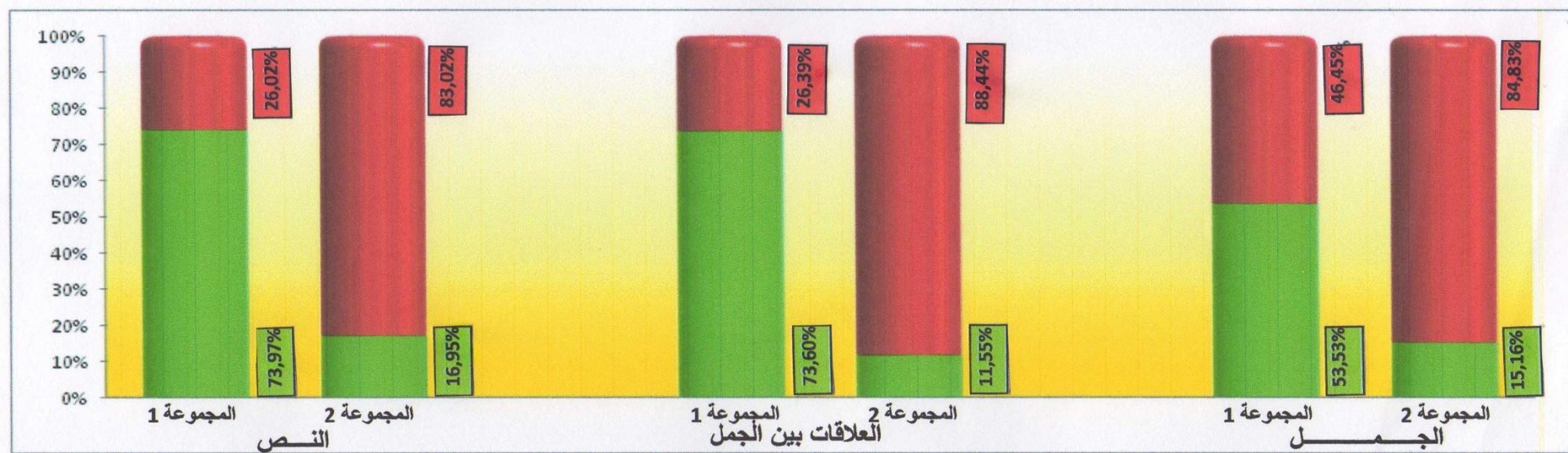
3 – 2 مقارنة بين نتائج مستويات التحليل ومعايير التقييم لكلا المجموعتين

للمقابلة بين النتائج التي حصل عليها تلاميذ المجموعتين في مستويات التحليل وجوانبه (معايير التقييم)، نعتد الأرقام المثبتة في الجدول الآتي:

جدول رقم (16): مقارنة بين نتائج تلاميذ المجموعتين في مستويات التحليل ومعايير التقييم

التلاميذ	الناجحون في المجموعة الأولى		الناجحون في المجموعة الثانية		المخفقون في المجموعة الأولى		المخفقون في المجموعة الثانية	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
مستويات التحليل وجوانبه	199	73,97%	47	16,95%	70	26,02%	230	83,02%
النص	198	73,60%	32	11,55%	71	26,39%	245	88,44%
العلاقات بين الجمل	144	53,53%	42	15,16%	125	46,45%	235	84,83%
الجملة	192	71,37%	56	20,21%	77	28,62%	221	79,78%
ج. التداولي (الملاءمة)	252	93,68%	92	33,21%	17	06,31%	185	66,78%
ج. الدلالي (الانسجام)	183	68,02%	92	33,21%	86	31,91%	185	66,78%
ج. الصرّفي التركيبي (سلامة اللغة)	54	20,07%	02	0,72%	215	79,92%	275	99,27%
ج. المادي (جودة العرض)								

توضّح هذه النتائج التفوّق الكبير لتلاميذ المجموعة الأولى على تلاميذ المجموعة الثانية، سواء أكان ذلك في مستويات التحليل أم في جوانبه، ففي الأول يمكن تجسيد هذا التفوّق بشكل أبرز من خلال المخطط الآتي:

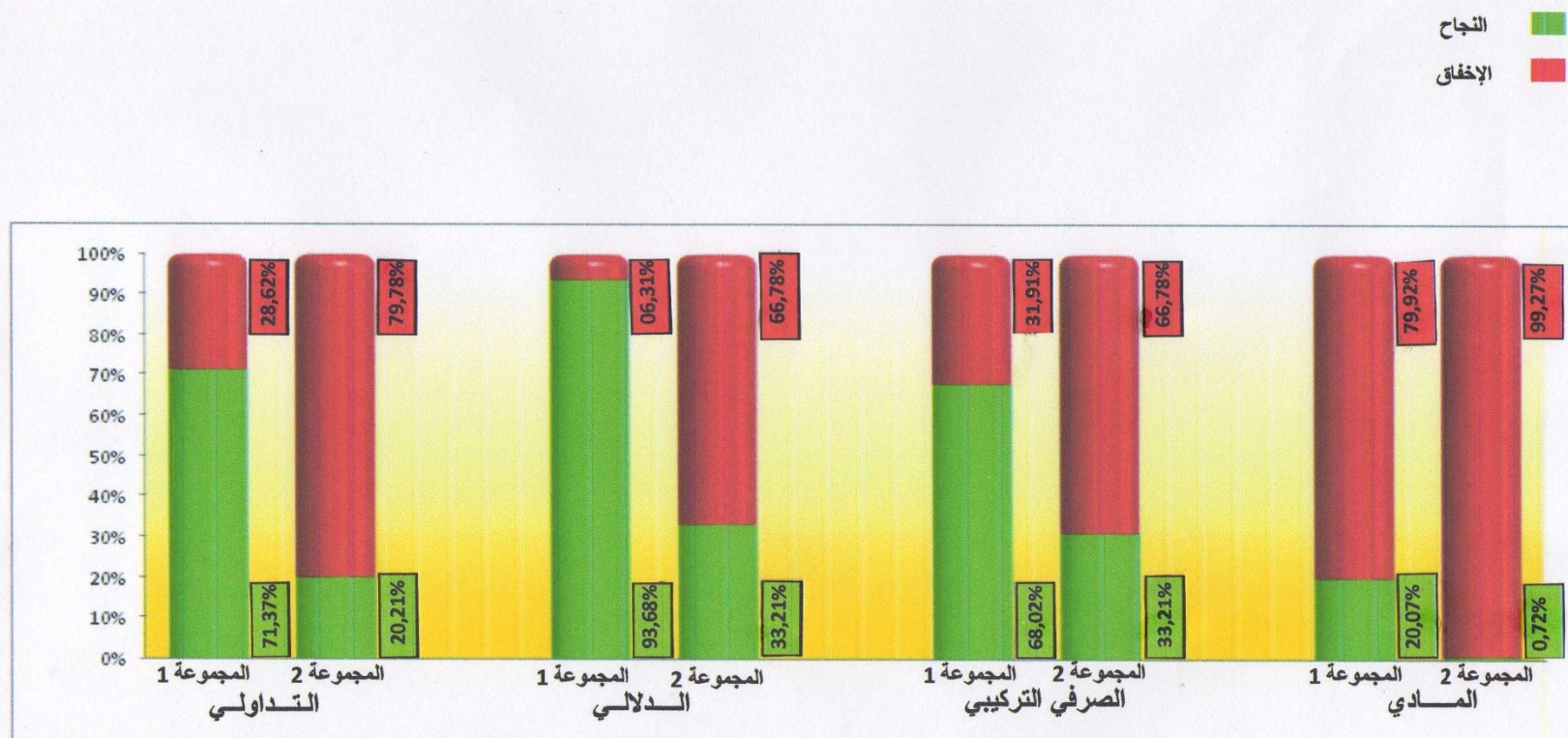


مخطط رقم (15): مقارنة بين نتائج المجموعتين في مستويات التحليل

توضّح النسب المدونة في المخطط رقم (15) تسجيل تلاميذ المجموعة الأولى نسبة نجاح معتبرة في مستوى " النص " بلغت 73,97%، في مقابل نسبة ضعيفة لم تتجاوز 16,95% عند تلاميذ المجموعة الثانية، ويؤكد هذا التفاوت مدى نجاعة المناهج الجديدة التي جعلت التلاميذ يكتسبون الآليات المتحكّمة في بناء النص ويوظّفونها في الإنتاج الكتابي.

ونتيجة لفعالية المقاربة نفسها، أبدى تلاميذ المجموعة الأولى تحكّمهم في نسج علاقات بين جمل نصوصهم، محققين بذلك نسبة نجاح قدّرت بـ 73,66%، في مقابل نسبة ضعيفة، هي الأخرى عند تلاميذ المجموعة الثانية، قدّرت بـ 11,55%، أمّا مستوى "الجملة"، وهو المستوى الذي كنّا نتوقع أن يسجّل فيه تلاميذ المجموعة الثانية نسبة نجاح تضاهي — على الأقل — تلك التي يمكن أن يحققها تلاميذ المجموعة الأولى، نتيجة تركيز مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية على تعليم الجملة، فقد فوجئنا فيه بنسبة نجاح ضعيفة قدّرت بـ 15,16%، علما أنّ نظيرتها المسجّلة عند تلاميذ المجموعة الأولى كانت قد بلغت 53,53%، وهو ما يبرز فشل مناهج المدرسة الأساسية في اختيار الطرائق والمحتويات المناسبة لتعليم الجملة، وبالتالي عدم تحقيقها الأهداف المنتظرة، وما يؤكد مرة أخرى نجاعة تلك المعتمدة في المناهج الجديدة مقارنة بها.

أمّا في الثاني (جوانب التحليل)، فيمكن توضيح التفاوت بين نتائج المجموعتين بواسطة المخطط الآتي:



مخطط رقم (16): مقارنة بين نتائج المجموعتين في جوانب التحليل (المعايير)

يبين المخطط رقم (16) أنّ نسبة النجاح المسجلة في الجانب التداولي، أي في معيار "الملاءمة" لدى تلاميذ المجموعة الأولى والبالغة 71,73%، قد فاقت بكثير تلك المحققة لدى تلاميذ المجموعة الثانية والمقدّرة بـ 28,62%، ومعنى ذلك أنّ تلاميذ النظام الجديد أكثر إدراكا واستجابة للوضعية التواصلية بمختلف مكوناتها، وهو ما ينمّ عن تمكّنهم من كفاءة المكتوب بشقيه (الفهم والتعبير).

يوضّح المخطط رقم (16) أيضا النجاح الكبير الذي حققه تلاميذ المجموعة الأولى في الجانب الدلالي (معيار الانسجام)، مقارنة بتلاميذ المجموعة الثانية، فقد بلغت نسبته في الأولى 93,68%، في حين لم تتجاوز في الثانية 33,21%، وهو ما يؤكّد الثراء اللغوي والقدرة على تطوير المعلومات في النص والربط بين أفكاره. وفي ما يخصّ هذا الثراء، كانت عملية جرد المفردات التي تضمنتها نصوص تلاميذ المجموعتين قد أسفرت على النتائج الآتية:

جدول رقم (17): مقارنة بين كمية المفردات المستخرجة من نصوص تلاميذ المجموعتين

كمية المفردات نصوص تلاميذ المجموعة الثانية	كمية المفردات نصوص تلاميذ المجموعة الأولى	كمية المفردات نصوص تلاميذ المجموعة الأولى
1031	1180	الأسماء
401	472	الأفعال
53	59	الأدوات
1485	1711	المجموع

توضّح الأرقام المدوّنة في الجدول أعلاه أنّ كمية المفردات التي وظّفها تلاميذ المجموعة الأولى بمختلف أصنافها (أسماء، أفعال، أدوات) تفوق تلك التي استعملها تلاميذ المجموعة الثانية، وهو تفوّق تزداد أهميته، إن أخذنا في الاعتبار مسألة هامّة تتمثّل في أنّ تلاميذ المجموعة

الأولى لم يدرسوا سوى خمس سنوات في المرحلة الابتدائية، ومع ذلك تمكنوا من اكتساب ثروة لغوية أكبر من تلك التي اكتسبها تلاميذ المجموعة الثانية في ست سنوات، فضلا عن نوعيتها، الأمر الذي يبرز نجاعة مناهج اللغة العربية الجديدة ومن خلالها الكتب المدرسية التي ترجمتها، والتي عملت على تزويد التلميذ برصيد إفرادي هام.

لا تختلف نتائج تلاميذ المجموعتين في الجانب الصرفي التركيبي، أي في معيار "سلامة اللغة" عن النتائج المذكورة في المعيارين السابقين، إذ نجح فيه 68,02% من تلاميذ المجموعة الأولى، في حين لم يتحقق ذلك سوى لـ 31,21% من تلاميذ المجموعة الثانية.

لقد جاءت نتائج هذا المعيار مخالفة لتوقعاتنا، فقد كنا نفترض أن يحقق تلاميذ المجموعة الثانية نجاحا أكبر من الذي تعبّر عنه النسبة المذكورة، وذلك نظرا لتركيز مناهج اللغة العربية في المدرسة الأساسية على هذا الجانب، ولكن نسبة النجاح المحصل عليها تؤكد إخفاقها وعدم تحقيقها أحد أبرز أهدافها، والمتمثل في تعليم التلميذ لغة عربية سليمة، ويعود ذلك إلى إغفالها البعد الوظيفي للقواعد اللغوية، والمتمثل في الاستعمال السليم لها أثناء الكتابة، وهو الجانب الذي تداركته المناهج الجديدة وعملت على تحقيقه.

توضّح النتائج المجسّدة في المخطط رقم (15) أيضا، عدم نجاح معظم تلاميذ المجموعتين في تحقيق معيار "جودة العرض" من الجانب المادي، وإن كانت نسبة نجاح تلاميذ المجموعة الأولى فيه والمقدّرة بـ 20,07% أكبر نسبيا من تلك التي حصل عليها تلاميذ المجموعة الثانية والتي بلغت 0,72%.

ويدلّ هذا الإخفاق على عدم اهتمام مناهج اللغة العربية في النظامين القديم والجديد بهذا الجانب الهام الذي يعتبر جزءا من الكفاءة النصيّة للتلميذ، وإذ نقول هذا فإننا نحمل المناهج الجديدة مسؤولية أكبر لأنها لم تتمكن من سد ثغرات المناهج القديمة وإصلاح عيوبها.

يظهر من مجمل ما ذكرنا تفوّق تلاميذ الإصلاح على تلاميذ المدرسة الأساسية نتيجة تبني بيداغوجية جديدة جعلت المتعلّم محور التعلّّات يساهم في بناء تعلّماته لا متلقيا سلبيا لها يكتفي

بتخزين المعلومات واسترجاعها عند الحاجة، وكذا لاعتماد مقاربة تتعامل مع اللغة باعتبارها نظاما متكاملًا لا أجزاء منفصلة، بالإضافة إلى التغيير الذي عرفتته المناهج سواء كان ذلك في مستوى الطرائق أم المحتويات أو الوسائل التعليمية وفي مقدّماتها الكتاب المدرسي. لا شكّ إذن أنّ النتائج الإيجابية المذكورة كانت ثمرة الإصلاح الذي عرفه النظام التربوي، ولكن ذلك لا يعني بأي حال خلّو المناهج الجديدة من النقائص التي ينبغي مراجعتها وتداركها، والناجمة عن استراتيجية التطبيق المعتمدة، فلو عمّد إلى تجريب المناهج قبل تعميمها لثمّ التفطن إلى هذه النقائص، ومع ذلك، فإنّه يمكن القول بأنّ المناهج الجديدة قد رفعت من مستوى كفاءة المكتوب لدى التلاميذ، وهي كفاءة يمكن أن تتطور أكثر، إن أخذت في الاعتبار كلّ أبعاد الوضعية التواصلية وفي مقدّماتها تعريض التلميذ لمختلف أنماط الخطابات وتعليمه مختلف آلياتها وأدواتها وطريقة اشتغالها، فالملاحظ في هذا الصدد أنّ مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية قد غيّبت النص الحجاجي دون مسوّغ يبرر ذلك، على الرغم من أهميته ودوره سواء في كفاءة المنطوق أم المكتوب، وهو ما دفعنا إلى تقييم هذه المناهج من هذه الزاوية تحديداً.

الفصل الخامس: تعليم النص الحجاجي في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية

1 – وضع الحجاج في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية

2 – الحجاج وسن المتعلّم

3 – تحليل الإنتاجات الكتابية لتلاميذ المجموعة الثالثة

يهدف هذا الفصل إلى البحث في مدى توفيق مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية في اختيار الأنماط النصية المقررة، وتحديدًا في إقصائها النمط الحجاجي، الأمر الذي يمكن أن يكون له تأثير سلبي على الكفاءة التواصلية المكتوبة لمتعلم هذه المرحلة، فيحول دون تحقيق الغايات المسطرة في القانون التوجيهي، وكذا الكفاءات والأهداف التعليمية المحددة في هذه المناهج نفسها؛ فقد جاء إصلاح المنظومة التربوية — كما ذكرنا —⁽¹⁾ مسابرة للتحوّلات التي عرفت الجزائر في مختلف المجالات واستجابة لطموحات الأمة التي رسم القانون التوجيهي للتربية الجديد معالمها؛ فعلى المستوى السياسي مثلاً عرفت الجزائر ظهور التعددية السياسية التي « تفرض على المنظومة التربوية إدراج مفهوم الديمقراطية وبالتالي تزويد الأجيال الشابة بروح المواطنة وبكل ما ينطوي عليه هذا المفهوم من قيم ومواقف التفتح والتسامح والمسؤولية في خدمة المجتمع الذي تغذيه الهوية الوطنية والسعي إلى رغد العيش»⁽²⁾.

لقد حدّد هذا القانون غايات التربية المتمثلة أساساً في التربية على المواطنة بتنشئة الأطفال على حبّ الجزائر وتعميق وعيهم بالهوية الوطنية، وإرساء ركائز مجتمع متمسك بالسلم و الديمقراطية وقيم التسامح والتضامن واحترام الغير، كما ركّز على ضرورة تنمية ثقافة ديمقراطية لدى هؤلاء الأطفال بإكسابهم مبادئ النقاش والحوار وقبول رأي الأغلبية ونبذ العنف⁽³⁾.

تظهر الغايات المذكورة والمهام المنوطة بالمدرسة وعياً كبيراً بضرورة " التكوين على المواطنة " وترسيخ قيمها عن طريق بسط مجال الديمقراطية وتعدّد الرأي ونبذ العنف، وهي قيم نبيلة، تشهد مقتضيات الواقع، أننا في أمسّ الحاجة إلى غرسها في نفوس الأطفال، بل إلى تلمسها في سلوكياتهم، الأمر الذي لا يمكن تحقيقه ما لم نهى أسباب أجراً هذه القيم حتى لا تبقى حبيسة

(1) انظر ص. 83 من هذا البحث.

(2) وزارة التربية الوطنية، النشرة الرسمية للتربية الوطنية، القانون التوجيهي للتربية الوطنية رقم 08-04، ص. 6، 7.

(3) انظر المرجع نفسه أو ص. 85، 86 من هذا البحث.

النصوص الرسمية، ومن هنا تأتي مشروعية التساؤل الآتي:

ما عده النظام التربوي الجديد لإكساب الفرد سلوكا ديمقراطيا يقبل التعددية وحق الاختلاف؟

مما لا شك فيه أن ترسيخ القيم المذكورة لا يمكن أن يتم بموجب قرار سياسي لأن الرهان التربوي بالدرجة الأولى، فالتربية على السلوك الديمقراطي تستدعي تعليم الفرد أن الآراء نسبية قد يعترضها النقصان وأن الميزان الذي تقدر به قيمة الآراء هو قوتها الحجاجية، ومن هنا فإن تكوين مجتمع ديمقراطي، يقتضي — قبل كل شيء — توفير تعليم يبذر في الأطفال بذور الإيمان بقيم التسامح وحق الاختلاف ونبذ العنف، وهي قيم أكد الكثير من الباحثين بأن أحسن طريقة لترسيخها تتمثل في إكسابهم كفاءة حجاجية، الأمر الذي لا يمكن أن يتحقق إلا بقراءة نصوص حجاجية يستبطن التلميذ بنيتها الكلية ليتمكن من الإنتاج على هديها؛ فإذا كان الحجاج يدرس في المجتمعات القديمة باعتباره أداة تواصلية تسمح للمتعلّمين بالانخراط في غمار الحياة السياسية والعلمية والقضائية والثقافية، فإنه قد أصبح اليوم هدفا تكوينيا عاما، بل ومنهجيا فكريا لتكوين الإنسان المعاصر، لذلك أكدت الكثير من التعليمات الرسمية الغربية الخاصة بتعليم اللغات على أهميته وعلى ضرورة تعلّمه في سن مبكرة.

ويقودنا الحديث عن أهمية الحجاج وعن المرحلة العمرية المناسبة لتدريسه إلى التساؤل عن وضعه في مناهج اللغة العربية الجديدة الخاصة بالمرحلة الابتدائية، وهو وضع يمكن تشخيصه بالإجابة عن التساؤلات الآتية:

- إذا كانت الغايات المسطرة في القانون التوجيهي الجديد تتماشى مع ضرورة إكساب المتعلّم كفاءة حجاجية، فهل هيئت الأسباب في المناهج لأجرائها؟
- وإذا كان الحجاج شكلا من أشكال التواصل الهامة، فما موقعه في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية؟
- هل حضوره أو غيابه يرتكز على أسس علمية مذكورة ومضبوطة؟
- هل يستطيع التلميذ — في سن مبكرة — التخلص من مركز الذات والتفاعل مع وجهة نظر الآخر؟

- هل تتضمن الإنتاجات المكتوبة لتلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية خطاطة حجاجية
(Schéma argumentatif)؟

ولا يمكن الإجابة عن هذه الأسئلة عن طريق الاكتفاء بما ورد في مناهج اللغة العربية لهذه المرحلة ، وبالاستناد إلى نتائج الدراسات المختلفة المتعلقة بالمرحلة العمرية التي يظهر فيها الحجاج لدى الطفل، بل لابدّ من اللجوء إلى الدراسة الميدانية، لأنها وحدها الكفيلة بتقديم السند أو التّركية لأي اعتقاد على حساب آخر، وهي الكفيلة أيضا بإبطاله.

وليس الهدف من الإجابة عن هذه الأسئلة التّأثير في مصداقية الأطروحات المختلفة التي تعقبت سنّ ظهور الكفاءة الحجاجية في إنتاجات التلاميذ، بقدر ما هو البحث فيما يترتب عن ذلك من خيارات تعليمية (ديداكتيكية) كالإحجام عن أي تدخّل تعليمي (Intervention didactique) في المرحلة الابتدائية أو الإقرار بضرورة الإقدام عليه.

وتحقيقا لذلك، سنوضح أولا وضع الحجاج في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية ونناقشه بناءً على نتائج مختلف الدراسات الخاصة بالتعليمية وعلم النفس اللّغوي، ثمّ نبحث في تأكيد مسألة وجود خطاطة حجاجية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية أو تنفيذها، وذلك من خلال تحليل عيّنة من كتاباتهم.

1-وضع الحجاج في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية

بنيت كل مناهج اللغة العربية في المرحلة الابتدائية ، كما ذكرنا — شأنها شأن مناهج المرحلة المتوسطة والثانوية — على المقاربة النصية⁽¹⁾، لما لها من عظيم الفوائد، فقد بات من المؤكد لدى الباحثين أنّ كثرة التعامل مع النصوص القرائية المنسجمة يسهم في استبطان بنية كلّية أو خطاطة تنزل منزلة قوالب جاهزة ينتج التلميذ على هديها نصوصا يفهمها ويسترجعها، كما أنّ النشاط التصنيفي للنصوص يمكن المتعلّم من التّبصّر بالفروق القائمة بين الأنماط النصية المتغايرة بتغاير الأوضاع التواصلية، وإن كانت عملية التصنيف هذه، تتّير خلافا بين الدارسين باعتبارها تتطوي على حدس ذاتي، وهو ما جعل أدام يقول: «لا وجود لنظرية خطابية أو نصية عامّة»⁽²⁾، وما جعل بارت (Barthe) يزكّي هذا الطرح مستدلا بكون كلّ نص يتفرّد بخصائص لا تتوفر في غيره⁽³⁾. وإذا كان لهذا الموقف مبرراته النظرية، فإنّ الدّواعي التربوية تنقضها، لأنّ المدرسة تعمل في سنّ مبكرة على دفع التلميذ إلى استتضمار القدرة على تمييز الأشكال الهندسية والمجموعات المنطقية⁽⁴⁾ مع تصنيفها ومقارنتها، ومن ثمة فإنّ المناهج التعليمية تطرح عملية التصنيف في سنّ مبكرة .

انطلاقا ممّا ذكرنا، يبقى النشاط التصنيفي للنصوص أهمّ وسيلة... لإقدار المتعلّم على استتضمار قواعدها [النصوص] وتمثّل أبنيتها الكبرى ، ومعرفة الفروق الحاصلة بينها ، ثمّ إقداره على صياغة فرضيات القراءة صياغة أقرب إلى الصدق، وعلى استتفار المعارف والمهارات

(1) انظر ص. 135-139 من هذا البحث

(2) Jean-Michel ADAM, *Les textes : Types et prototypes*, p. 6

(3) انظر،

Roland BARTHE, *Le grain de la voix*, le Seuil, Paris, 1981, p. 106, 107.

(4) انظر،

Claudine GARCIA –DEBANC, " Le tri de textes : Modes d'emplois", in, *Pratiques*, n°62, 1989.

المتوافرة لديه لتمكينه من تمحيص هذه الفرضيات وبناء المعنى الذي حصله في هذه القراءة»⁽¹⁾ ونظرا لهذه الأهمية، خصّص معدو مناهج اللغة العربية لكلّ سنة من سنوات المرحلة كفاءة ختامية — كما ذكرنا —⁽²⁾، تقوم على التحكم في فهم نمط من الأنماط النصية وإنتاجه ، وبذلك كانت أنماط النصوص المقررة في هذه المرحلة: الحوارية، الإخباري، السردية، الوصفية.

وإذا كان لهذه الأنماط النصية كلّها أهمية وأثر في الكفاءة التواصلية للمتعلم، فإنّ بعضها قد يسترعي اهتمام المتعلم الصغير أكثر من الأخرى، وهو شأن النصوص السردية التي تشدّ الانتباه وتغري بالإصغاء لما لها من جاذبية وقدرة على الإمتاع، ولكن ذلك لا ينفي أهمية الأنماط الأخرى، وفي مقدّمتها النمط الحجاجي باعتباره أحكم طريقة لترسيخ قيم المواطنة كما ذكرنا ، ولما له من أهمية في إبراز بعض المهارات العقلية كالقدرة على التصنيف و المقارنة والاستدلال، و القدرة على الإثبات بتقديم الأدلة على صحة الرأي أو الادعاء وعلى تحليل الأفكار وإعادة تركيبها....، وهي مهارات استهدفتها مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية، فمن بين ما جاء في أهدافها التعليمية الخاصة بالسنة الخامسة مثلا: »

- يعرض فهمه ويقارنه بفهم الآخرين ويعدّله عند الاقتضاء
- يعرض آراءه الشخصية فيما يقرأ ويدعمها
- يتفاعل مع المعلومات المسموعة ويصدر في شأنها ردود أفعال....
- ينظّم قوله بشكل منطقي لترجمة أفعاله ومواقفه وإنتاجه أو التعليق على ذلك
- يكيّف قوله مع أقوال غيره ويجد لنفسه مكانا في المناقشة والمحاورة والاستماع والتحليّ بالجرأة للتدخل وبالبقاء في صلب الموضوع....
- يعرض وجهة نظره ويصدر حكما.

(1) محمد البرهمي، *القراءة المنهجية للنصوص*، تنظير وتطبيق، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ط.1 ، سنة 2005، ص.81.

(2) انظر ص.138 من هذا البحث

- يبرر وجهة نظره ويصوغ حكمه.....
- يحرر ملخصا عن حدث ويبيدي رأيه في شأنه....
- يحسن الاستماع إلى غيره ويتدخل في النقاش محترما آداب الحديث
- يشرح ردود فعله ويدافع عن أفكاره
- ينصت إلى الآخرين ويحتفظ بمبرراته للإفصاح عنها في حينها
- يبرر حكمه ويعلق على الآخرين....»⁽¹⁾.

إنّ القراءة المتأنية لهذه الأهداف ولأهداف أخرى وردت متفرقة في ثنايا عرض مختلف أنشطة اللغة العربية ، لتجعلنا نلمس مفارقة غريبة بين أهداف مسطرة تروم إكساب قدرات التحليل والتركيب والمناقشة وإبداء الرأي والدفاع عنه وإصدار الحكم والتبرير... وأنماط نصوص قرائية تظلّ عن هذا القصد بعيدة، فكيف يمكن تحقيق هذه الأهداف في غياب النص الحجاجي، أي في ظلّ تعليم يستهدف تمكين المتعلّم من أساليب الإقناع والتبرير وإبداء الرأي؟ ثمّ كيف نريد للمتعلّم أن يتشرب قيما من قبيل حق الاختلاف واحترام الغير دون أن نجعله في وضعيات تعلّمية ومواقف تعليمية ترسي معالم هذه القيم؟

بهذا، تبقى الأهداف المذكورة مجرد " مقولات " مسوقة بدون تخطيط مسبق لطرائق أجرأتها، وتبقى مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية فقيرة من حيث تعليمية القيم الديمقراطية (Didactique des valeurs démocratiques) التي تتجسد بموجب تعلّم الحجاج باعتباره أحسن وسيلة لـ « تمهير [المتعلّم] على التلّفظ بالدلائل... وتبرير إثباتاته وتمثّل تبريرات غيره، مع الوقوف عند مواطن ضعفها أو غموضها ومحدوديتها وكفايتها»⁽²⁾.

وعلى الرغم من عدم ورود ما يبرر إسقاط النمط الحجاجي من الأنماط النصية المقررة في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية، أو في الوثائق المرافقة لها، فإنّ تغييبه قد يستند

(1) مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج اللغة العربية للسنة الخامسة ابتدائي، ص. 9، 11، 13.

(2) Alain MOUGNIOTTE, *Eduquer à la démocratie*, le Cerf, Paris, 1994, p. 44.

إلى مبرر يسوّغ عدم وروده يتمثل في عدم مناسبته لقدرات تلميذ هذه المرحلة، وهو بالفعل الحجة التي استند إليها وانتصر لها الكثير من القائمين على إعداد المناهج، وما زالت تثير خلافا بينهم إلى يومنا⁽¹⁾، فكانت النتيجة أن تبنت مناهج اللغة العربية هذا الافتراض المزعوم وأضحى في حكم المؤكد لكونه استند إلى بعض أطروحات بياجي في مجال علم النفس التكويني.

(1) هو المبرر الذي استند إليه أغلب أعضاء لجنة إعداد المناهج وأضفت المناقشة حوله إلى عدم تناول النص الحجاجي في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية.

2-الحجاج وسن المتعلم

ساد الاعتقاد ، منذ أكثر من نصف قرن أنّ الكفاءة الحجاجية عند الطفل،تكتسب في سنّ متأخرة،استنادا إلى ماجاء في ثانيا كتاب بياجى " الحكم الأخلاقي عند الطفل"⁽¹⁾،و كان بياجى قد توصّل إلى أطروحته هذه من خلال نظريته إلى الحجاج من زاوية تطور المعرفة،أي في إطار رصد تطور المنطق الفردي للأطفال،وليس في إطار تفاعلهم الاجتماعي.ومنذ ظهور النظرية التفاعلية الاجتماعية لفيجوتسكي أخذت الأبحاث والدراسات المتعلقة بالحجاج منحى آخر .

ولقد كانت قضية التمرّكز حول الذات،في مقدّمة أفكار بياجى التي انتقدها فيجوتسكي⁽²⁾ ، مركّزا على الطريقة التي استخدمها – بياجى وغيره – في تقييم النمو لدى الطفل؛والتي تعتمد على اختبار واحد يقوم به الطفل بمفرده،فإذا كانت نتيجته فيه مرضية ،تبيّن أنّه قد وصل إلى المستوى الضروري من التفكير الذي يسمح له بالدنو من نوع معيّن من التعلّم، وإذا بدا النمو العقلي غير كاف لمواصلة التعلّم،يؤجّل إلى فترة لاحقة.

يعترض فيجوتسكي على هذه الطريقة ، ويقدم بديلها المتمثّل في اختبارين، يحدّد بواسطتهما الإطار الذي يكون فيه التعلّم مفيدا، يهدف الأول إلى التعرف على الكيفية التي يحلّ بها الطفل المشكلات بصفة فردية، وهو ما يحدّد مستواه الحالي من النمو (Développement actuel)، ويقود الثاني إلى الوقوف على الطريقة التي يحلّ بها الطفل هذه المشكلات، ولكن في إطار تفاعله مع غيره ؛ أي بمساعدة الكبار، ويعرف مستواه بالمنطقة التقريبية للنمو⁽³⁾.

(1) Jean PIAGET, *Le jugement moral chez l'enfant*.

(2) لا يعني هذا بأنّ فيجوتسكي لا يقرّ بأهمية بعض أفكار بياجى،بل إن نقده جاء بعد الاعتراف بفضلته في الكشف عن الخاصية الكيفية لتفكير الطفل من منظور إيجابي،بعدها كان علم النفس التقليدي يتناوله من منظور سلبي.للتوضيح أكثر، انظر :

ل.س. فيجوتسكي، *التفكير واللغة*، ص.86.

(3) انظر المرجع نفسه، ص.229، وكذا تحديد هذا المفهوم في ص.101 من هذا البحث.

لقد شكّلت أفكار فيجوتسكي هذه، السند للكثير من الأبحاث التي استعاضت عن التكوينية الفردية، لبياجي بتكوينية تفاعلية، وساهم أصحابها في توضيح الحقائق المخالفة لتصور بياجي، ولقد كان في مقدّمة هؤلاء، ميلر (Miler)⁽¹⁾، وويس وساكس (Weiss et Sachs)⁽²⁾، إذ اعتمدوا خطاب الأطفال الإقناعي للكشف عن قدراتهم المعرفية ومدى خروجهم عن مركز الذات (Décentration).

جعل ميلر من "تطور الحجاج الجماعي" أداة لتجنّب نقائص التكوينية الفردية المعتمدة لدى بياجي، فرصد الكفاءة الحجاجية لدى الأطفال، وحدد مسارها النمائي، انطلاقاً من تفاعلاتهم داخل الجماعة، كما اهتمّ اهتماماً خاصاً بنوعية الحجج التي يستخدمها الأطفال بغرض الإقناع، فخلص إلى أنّ المسار التطوري للحجاج يمرّ بمرحلتين، يتمكّن الطفل في نهايتهما من الخروج من التمرکز حول الذات، أطلق على الأولى اسم: "خصومة بدون حجة" (Antagonism with' out argument)، وتظهر عند الأطفال البالغين سنّ الثالثة، الذين يعجزون عن قرن أحكامهم بحجج، أمّا المرحلة الثانية، فتتجسّد بتوجّه إنتاجات الأطفال نحو التبرير بحجج تستند إلى "معايير جماعية" وهنا يقوى الطفل على الخروج من مركز الذات، إن هيئت له أسباب ذلك.

ودرس ويس وساكس الاستراتيجيات الإقناعية التي يستعملها الأطفال المتراوحة أعمارهم ما بين الرابعة والسادسة، فاهتما بنوع الحجج التي يعتمدونها لتبليغ مقاصدهم الحجاجية، معتمدين على تقنية عرفت بـ "العفوية المراقبة" (Controlled improvisation)، وتقوم على لعبة تتم بين الطفل والمجرّب، حيث يعتمد هذا الأخير على سيناريو يمكنه من مراقبة الوضعية التجريبية. وقد توصل الباحثان إلى أنّ الاستراتيجيات الأكثر شيوعاً عند أطفال هذه السن، هي بحسب ترتيب ترددها عندهم:

Max MILER, "Culture and collective argumentation", in, *Argumentation*, vol 1, (1)

n°2, 1987, p.127-154.

Deborah M. WEISS, Jacqueline SACHS, "Persuasive strategies used by preschool(2) children", in, *Discourse processes*, n°14, 1991.

- الجزء الإيجابي، ويقوم على تقديم معروف أو مساومة.
- الجزء السلبي، والمقصود به، القيام باستجداء، أو صراخ...
- الالتماس، وهو نوع من أنواع الطلب .
- الاستحضار المعيارى، ويستخدم الطفل فيه حججا وقواعد عقلية.
- الإثباتات الكلامية التي تكتسي قوة وتستهدف تحقيق رغبة معينة.

هذا، وأوضحت أبحاث كارون (Caron)، أنّ الاستراتيجية التخاطبية للأطفال تستحضر مصالح مخاطبيهم وتكيف السلوك الحجاجي تبعاً لهذه الاعتبارات، إذ يقول في هذا السياق: «لقد أتاحت ملاحظتنا الخاصة، إدراك فكرة أنّ هذه الإمكانيات المزدوجة التي تفضي بالخروج من مركز الذات وإقامة تصميم يخول تنظيم إجراءات حجاجية في سنّ مبكرة، ليست بعيدة المنال عند الأطفال الذين يصل سنّهم ما بين الثالثة والرابعة»⁽¹⁾. كما بيّنت أبحاث فرانسوا (François) أنّ الحجاج يظهر في سنّ مبكرة لدى الأطفال خصوصاً في الوضعيات الحوارية مع الراشدين أو الأقران، ممّا جعله يؤكّد على ضرورة إدراج أنشطة حجاجية في المناهج التعليمية الخاصة بالمرحلة التحضيرية، لأنّ من شأن هذه الأنشطة التمكين من تقليص الهوة بين كفاءات الأطفال قبل دخولهم المدرسة الابتدائية⁽²⁾.

ويرى كلّ من تريون (Thyrion)⁽³⁾ وبراسارت (Brassart)⁽⁴⁾ أنّ اكتساب أشكال الخطاب الحجاجي المنظمة يتمّ بشكل تدريجي، فالطفل يقوى على النهوض بخطاب حجاجي مكتوب، إذا توفرت له

(1) J. CARON, " Pour une approche psycholinguistique de l'argumentation ", in, Gilbert PIERAUT-LE BONNIEC (dir), *Connaitre et le dire*, Mardaga, Bruxelles, 1987, p.161-186.

(2) Frédéric FRANCOIS, " Dialogue, Discussion et argumentation ", in, *Pratiques*, n°28, 1980, p. 89-94.

(3) Francine THYRION, *L'écrit argumenté, question d'apprentissage*, Série pédagogique (3)

de l'institut de linguistique de Louvain, Peeters, Belgique, 1997.

(4) Dominique Guy BRASSART, " Didactique de l'argumentation écrite : approches

psycho-cognitives" in, *Argumentation*, Vol.10, n°1, 1996, p. 163-174.

أسباب تمكنه من تمثّل مختلف العمليات المعرفية (سياق الإنتاج والتصميم والنصية...) ولذلك فإنّهما يقترحان البدء في تدريسه منذ المرحلة الابتدائية.

وإذا كانت هذه الدراسات — كلّها — تجمع على أنّ الكفاءة الحجاجية تظهر لدى الطفل في سنّ مبكّرة ، وعلى ضرورة إدراج النص الحجاجي في المناهج التعليمية منذ المراحل الأولى ، فإنّ فلوران (Florin)⁽¹⁾ وفرايس (Frayssé)⁽²⁾ قد تجاوزا ذلك إلى اقتراح مضمون الأنشطة الحجاجية الواجب تقديمها للأطفال، فقد أكّدا على أنّ التعليم المبكّر للحجاج ينبغي أن يركّز على دلالاته وعلى العمليات التصنيفية التي تسمح بتعلّم التسيير والتنظيم في وضعيات مركبة، وعلى إقامة العلاقات بين الأشياء... وفي هذا المنظور يندرج برنامج التربية التحضيرية في الكيباك (كندا)، إذ تبرز الكفاءتان الرابعة والخامسة الواردتان فيه: (التواصل باستعمال الموارد اللغوية) و(بناء فهمه للعالم) على الترتيب، ضرورة بحث التلميذ عن المعلومة وانتقائها وكذا تنظيم الأفكار وربطها، وإيجاد علاقات مع حياته اليومية، وعلى إقامة فرضيات والتحقّق منها...، كما جاء في شرح الكفاءة المستعرضة: (ممارسة حكمه [التلميذ] النقدي) الواردة في مناهج المرحلة الابتدائية: «الإدلاء بحكم، نشاط ممارسه قصد توجيه أفعالنا مهما كانت طبيعتها بغرض التأثير على أفعال الغير أو لمجرد الممارسة، فلا يخلو منه أي مجال من مجالات النشاط الإنساني، السياسي منه والعقائدي والأخلاقي والعلمي والفني والترفيهي أو الرياضي.... إنّ عالم الأفكار والشغل والأعمال والاستهلاك والعدالة والإعلام والترفيه، هي فضاءات قابلة لإصدار الأحكام. وتلعب المدرسة دورا في تنمية قدرة التلميذ على إصدار الأحكام، بحمله على مراعاة الأحداث والتمييز بين انفعالاته المختلفة واللجوء إلى الحجاج المنطقي وتكييف استنتاجاته بالنظر

Agnès FLORIN "Parler ensemble en maternelle : la maitrise de l'oral, l'initiation à (1)

l'écrit", in, *Revue française de pédagogie*, n°119, 1997, p . 148.

Annie FRAYSSE -DESPRELS, " Comment aider l'enfant à catégoriser", in, *Revue française de pédagogie*, n°92, 1990, p . 15-22.

إلى السياق، مع ترك مجال للشك والتأويل ورفض الأفكار المسبقة والجاهزة. ولا تأخذ ممارسة الحكم معناها إلا إذا اندرجت في مسار متواصل، والمدرسة هي الكفيلة بإبرازها وإثرائها من خلال المواد التعليمية والمواضيع التي تعالجها»⁽¹⁾

لقد حملت نتائج الدراسات المذكورة أعلاه، معدي مناهج تعليم اللغة الفرنسية، ليس في كندا فحسب، بل في فرنسا أيضا، على إدراج الحجاج في المذكرات الرسمية الخاصة بالمرحلة الابتدائية، وحددت أهميته من زاويتين، تتمثل الأولى، في أنه مكون أساسي ومتمم للنجاح، وتتجلى الثانية في القيمة التربوية التي يحظى بها في ترسيخ قيم المواطنة والتسامح لدى المتعلم⁽²⁾، أما عندنا فقد بقي الاعتراض على إدراج النمط الحجاجي في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية قائما بحجة عدم قدرة الطفل على الخروج من مركز الذات، وذلك استنادا إلى أفكار بياجى، على الرغم من تنفيذ مختلف الدراسات والأبحاث المذكورة لهذه الأطروحة، وهو ما يمكن تأكيده من خلال تحليل ما كتبه التلاميذ استجابة لوضعية تواصل حجاجية.

Ministère de l'éducation du Québec, *Programme de formation de l'école* (1)
québécoise 2001: <http://www.meq.gouv.qc/DGF/dp/programme-de-formation/primaire/prform2001h.htm>

Claudine GARCIA DEBANC, "Quand des élèves de CM1 argumentent", in, *Langue française*, n°112, 1996, p. 50. (2)

3 – تحليل الإنتاجات الكتابية لتلاميذ المجموعة الثالثة

اهتمت الدراسة الميدانية في هذا الفصل برصد الكفاءة الحجاجية لدى تلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية (السنة الخامسة) ، وقد تمثّلت مدونة هذه الدراسة في نصوص كتبها التلاميذ استجابة لـ "وضعية" قدّمت لهم، روعي في بنائها ،تقيدها بشرط "قابلية النقاش" الذي يقتضي أن يتّسع الموضوع لتمثّلات المتكلّم، حتى يجد زادا يعينه على خوض غمار المناقشة، وأن تطرح (الوضعية) وجهة النظر المخالفة، كي يحاول التلميذ تعديلها أو تغييرها بالحجة. لقد كتب التلاميذ إذن استجابة لوضعية نذكر بها:

« طَلَبْتُ أُمُّكَ مِنْ أَبِيكَ أَنْ يَشْتَرِيَ لَكَ حَاسُوبًا ، فَرَفَضَ لِأَنَّ الْحَاسُوبَ فِي نَظَرِهِ يَحْتَوِي عَلَى أَلْعَابٍ تُهْلِكُ عَنْ الْمُرَاجَعَةِ ، خَاصَّةً وَأَنَّكَ مُقْبِلٌ عَلَى امْتِحَانِ نِهَآيَةِ الْمَرْحَلَةِ الْإِبْتِدَائِيَّةِ .
تَدَخَّلْتَ لِتُقْنِعَهُ .

أَكْتُبُ نَصًّا ،، تُحَاوِلُ فِيهِ أَنْ تُقْنِعَ أَبَاكَ بِفَوَائِدِ الْحَاسُوبِ كَيْ يَشْتَرِيَهُ لَكَ .»
وقد أسفرت نتائج تحليل هذه الكتابات على:

3 – 1 أنماط الخطابات في إنتاجات التلاميذ

يتبيّن من خلال تحليل إنتاجات التلاميذ الكتابية بأنهم يتوسّلون في الحجاج بأنماط مختلفة من الخطابات⁽²⁾، تتم عن درجة اكتسابهم للكفاءة الحجاجية، ويمكن تصنيف إنتاجاتهم في أربعة أصناف:

(1) استعملنا في هذا الموضع كلمة "خطابات" وليس "نصوص"، لأنّ مفهومها هو الأقرب إلى السياق الذي نريده ، فاستعمال نمط النص (Type de texte) يعني تحديد النص بمعزل عن شروط إنتاجه، فيكون الحديث عن مظاهر نمطية ثابتة وبنية مجردة للخطاب، بينما يقتضي استخدام نمط الخطاب (Type de discours) انطلاق المتكلّم من نمط النص وتكييفه مع المقام التواصلّي الذي يوجد فيه، مع إضفاء بصماته عليه، فلا تحظر في إنتاجه خصائص النمط النصي مجتمعة دون تبديل، دون أن يعني ذلك عدم تضمّنه لوحداث لغوية نمطية

نقترن بهذا الصنف، انظر: Dominique Guy BRASSART, *Le développement des capacités discursives chez l'enfant de 8 à 12 ans, le discours argumentatif - étude didactique-*, Thèse de doctorat, Université de Strasbourg, 1987, p. 85.

3 – 1 – 1 النموذج التنفيذي أو الإبطالي

ويتحدّد هذا النموذج بمدى استحضر التلميذ لخطاب الآخر وقدرته على الاعتراض عليه
وهدم مرتكزاته، ومثاله النصان الآتيان:

خلق الله الإنسان ويدر هذا الشيء الذي خلقه ،
اخترع اختراعات عديدة ومتطورة قدمت لنا
الحاسف والحساوي . طلبت أبي من أبي شراء حاسوب
فرفض وطلب إغلاق الأمر معايشا لأنه يظن أن
الحاسوب يلهيني عن الدراسة ، تدخلت لإقناعه
بشراؤه فقلت : إن الحاسوب يا أبي جهاز مفيد ،
فدعولي أقدم لي كل المعلومات التي أحتاجها في البحوث
ويساعدني على القيام بعمليات حسابية صحيحة
أن الحاسوب يحتوي على ألعاب **ولكنه** لا يستطيع أن
يلهيني عن مراجعة دروسي ، **بل** دعوني سلبني و
يرفقه عن نفسي وحتى هذه الألعاب فائدها مفيدة ولا

تضيع وقت الدراسة، **بل بالعكس** تساعدني على الثقافة
لأن فيها ألعاب ترفيهية، ليس للحاسوب الترفيهية
فقط، **بل** لتعلم أيضا خاصة عندما أدخل فيه قريبا
يحتوي على تمارين في الرياضيات وأحلاما، كما
أنه لا يسبب الإلحاح الكثير من المال رغم أن لديه
بعض المزايا **ولكنه** يفتني كثيرا ويعرفني عن العالم
والأشخاص. يا أبي حتى وإن كان الحاسوب يلبي بعض
التلاميذ فلا يس كلهم **بل** الإسلام فقط، وأنا مجتدة
أعرف كيف أنظم الوقت. أعجب والدي بكتابي و
أقنعه فاشترى لي حاسوب أستفيد منه يوميا، كما
أنني أصبحت فيلسوفة يفضلها.

يا أبي، ليس الحاسوب للعب والترفيه فقط،

بل هو مدرسة نحملها في كل وقت.

نجد في الحاسوب إجابات عن كل الأسئلة التي لانعرفها

ونكتب فيه الأبحاث التي نطلبها المعلمة،

ونستمع على الأنشيد والقرآن.

نشاهد في الحاسوب أنشطة علمية نتقننا في

التربية العلمية.

وحتى الألعاب فإنها لا تلهيني **بل** تقدم لي

المعلومات مثل لعبة الأرقام واللعبة التي

أدخل فيها على جسم الإنسان وأتجول كي أعرف

أعظاؤه.

ولن أضيع وقت الحراسة يا أبي لأنني لا أريد أن
أضر نفسي أمام الحاسوب لقد قرأت في مجلة
أن الطفل الذي عمره 10 سنوات لا يجب أن يبقى
أمام الحاسوب أكثر من 45 دقيقة لأنه يتعب
ويضر نفسه وأنا لا أريد أن أضر أعمى لأنني
أريد أن أذهب إلى الجامعة وأصبح طبيباً.

لقد استوفى هذان النموذجان مقتضيات الحجاج المضاد، نظرا لإدماجهما خطاب الآخر في بنية مركبة، فضلا عن استخدامهما لروابط لغوية تعكس اتساق الخطاب الحجاجي وهي الروابط الدالة على التعارض (بل، لكن، ...)، ونضيف إلى ذلك المقبولية الكبرى التي تحظى بها الحجج والحجج المضادة التي وظفت في النموذج الثاني نظرا لارتكازها على قيم مشتركة، و هو ما تجسده الحجة التي استقاها التلميذ من المعلومات التي قرأها في المجلة.

3 – 1 – 2 النموذج التبريري

يعتبر هذا النموذج، النموذج الطاعي على الإنتاجات الكتابية لتلاميذ هذا المستوى، مثلما سيأتي توضيحه وتعليقه، ويتحقق بعرض الأطروحة المتبناة ودعمها بمجموعة من الحجج، ومثاله:

طلبت أمي من أبي أن يشتري لي حاسوباً فرفض و
قال أنه يلهيني من الدراسة تدخلت لأقنعه فقلت :
يا أبي .

إن الحاسوب مفيد ، خاصة إذا ربطناه بالإنترنت .
هو مفيد في تخزين المعلومات وفي كتابة الأبحاث ،
كما يقدم لنا الإجابة على كل الأسئلة .
الحاسوب مفيد أيضاً في الاتصال بالأقارب والأصدقاء
ولو كانوا بعداء .

وهو يحتوي على فتحة ندخل فيها القرص ونتفرج على

أشترطه علمية وبرامج تساعدنا في الدراسة .

الحاسوب مهم ويجب أن نشتريه يا أبي .

ومما يجسد النموذج التبريري أيضا، هذا النص:

طلبت أمي من أبي أن يشتري لي حاسوبًا
فرفض أبي إشتراؤه لي لأنه يلهيني عن المراجعة ،
فقد ظلت في حديثهما ، فقلت : كلا يا أبي بل أنت مخطئ لأن
الحاسوب له فائدة كبيرة هي : ينقل لنا أخبارًا عالمية و
يستطيع أن يؤدي لنا بحوثًا مختلفة وتستطيع أن تلعب ألعابًا
فيها لهو وفي نفس الوقت نتعلم أشياء مختلفة ، والتلاميذ
الماكين الحاسوب إن مستواهم ممتاز ، وأيضا هم أذكى
ومجتهدين لأن الحاسوب فيه ألعابًا تتقننا ،
فيه حسابات وطبعا ألعاب الإبداع والتسلية لا سراحة

العقل من التفكير والتركيز، ولهذا فوائد الحاسوب عديدة
 تمنح لنا النجاح في المدرسة، وبعد خاتمة كلامي قبل
 أبي أن يشتري لي حاسوبًا. أتمنى أن يملك كل طفل
 حاسوبًا. كما يراه كل من أصدقائي.

3 - 1 - 3 النماذج المختلطة

وردت ضمن إنتاجات التلاميذ نماذج يجمع فيها المتعلم بين الحجاج والسرد أو الإخبار،
 فكثيرا ما يبدأ فيها بعرض أطروحته، ولكنه يسوق حججه في شكل "حكي مصغر" (Un récit
 court)، يستهدف به تزكية أطروحته، على النحو المجسد في المثالين الآتيين :

في يوم من الأيام طلبت أمي من أبي شراء حاسوب
 لي، فكر أبي طويلا وقال أنه يمنح لي وقت الدراسة و
 أنا الذي اهتمان فقلت له: لماذا لا تريد شراء الحاسوب
 يا أبي لأنه مفيد ويقدم لي المعلومات ومساعدات
 في الرياضيات وتارين في اللغة اقتنع أبي وقال
 أتركني أفكر وبعد أسبوع جاء بعلمة كبيرة، فتحتها
 فوجدت الحاسوب وشكرته جزيلًا.

يا أبي،

الحاسوب مفيد، هو يقدم لنا المعلومات بسرعة أحسن من
الكتاب.

ولإخبارك فإن أخو صديقي أسامة متوسط في الدراسة،
اشترى له أبوه الحاسوب فنجح في الطلورية،

كان يحل التمارين فيه يوميا ولما نجح قامو يحفل
كبير وأبوه اشترى له حاسوب آخر صغير يضعه في
المحفظة ويذهب إلى الجامعة، هو في السنة الثانية
ويعرس طبيب ولم يعيد السنة.

أتمنى أن أنجح مثله.

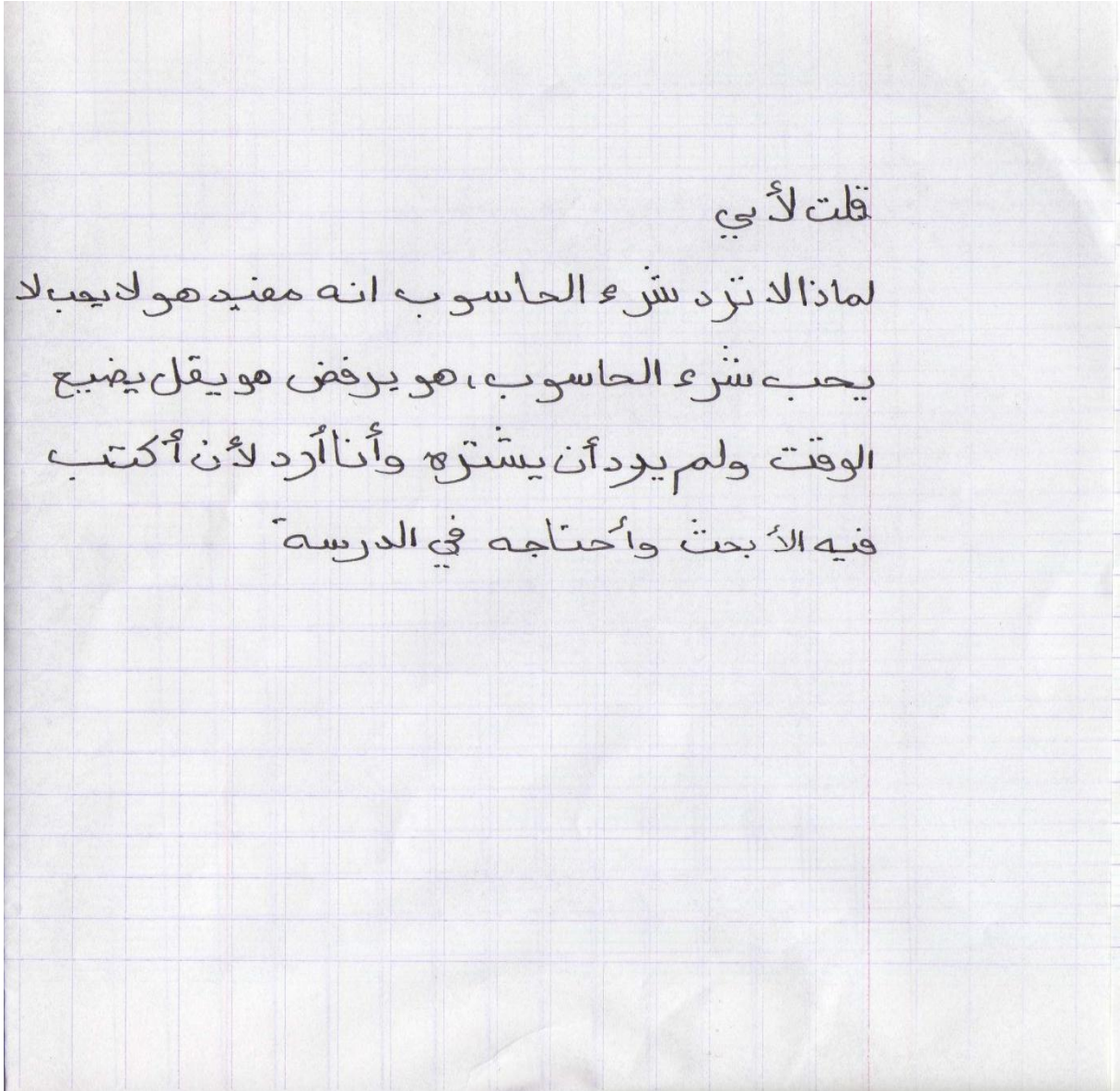
يخضع هذان النصان "للخطاطة السردية المنمذجة" (Schéma narratif prototypique) : وضع البداية -العقدة -الحل، فقد استعمل التلميذ خطابا سرديا قصد تبليغ مقاصد حاجية غير مباشرة تتمثل في إقناع الأب بضرورة شراء الحاسوب. وقد جاء الإعلان في الأول منهما عن الانتماء للخطاب السردي منذ بدايته، وذلك من خلال توظيف الرابط الزمني " في يوم من الأيام". ومن النماذج التي يقم التلميذ فيها النمط الإخباري، المثال الآتي:

طلبت أمي من أبي أن يشتري لي حاسوبًا فخرفني
وقال إنه يلهيني عند الدراسة.
حاولت أن أقنعه فقلت :
يا أبي يجب أن تشتري لي حاسوب لأنه مفيد و
ينفعني كثيرًا في كتابة البحث لقد قرأت في مجلة
إخترع الإنسان الحاسوب عام 1941 وهو يتكون
من شاشة، لوحة المفاتيح، فأرة، ملفأ إلكتروني،
وحدة مركزية التي هي مهمة جدًا ومن فوائد
التمرين التي يقدمها.

الملاحظ في هذا المثال الأخير، أنّ التلميذ، قد بدأ نصّه بالتصريح بأطروحاته، ثمّ التدليل عليها ببعض الحجج، ولكنّه سرعان ما انحرف نحو التأريخ لظهور الحاسوب والإخبار عن مكوناته ليعود إلى ذكر فوائده.

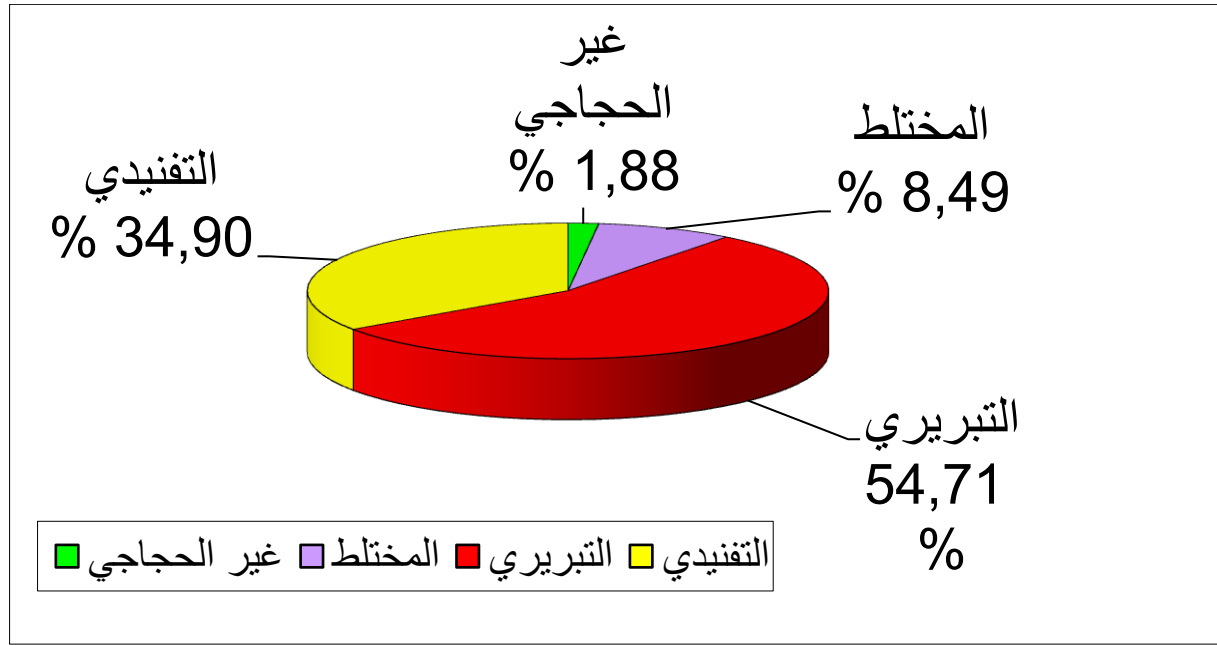
3 - 1 - 4 نماذج غير حجاجية

وهي خطابات فقيرة، تتميز باكتفاءها بإيراد النتائج من دون معاضدتها بأية حجة مع النزوع إلى تكرارها، مثلما هو الحال في النموذج الآتي:



3 – 2 النسب المئوية لأنماط الخطابية في إنتاجات التلاميذ

يبيّن المخطط أدناه النسب المئوية لأنماط الخطابات التي تضمنتها إنتاجات التلاميذ.



مخطط رقم (1): النسب المئوية لأنماط الخطابات

يتّضح من المخطط رقم (1)، ارتفاع نسبة الخطاب التبريري مقارنة ببقية الأنماط؛ ومعنى ذلك أن خطابات التلاميذ البالغين عشر سنوات (10) تميل إلى تبرير مواقفهم بحجج، وبذلك تكون هذه الخطابات مستوفية للبنية الحجاجية الدنيا (Structure argumentative minimale)، وهو ما يتوافق مع ما خلصت إليه نتائج الكثير من الدراسات، من بينها دراسة كولدر (Golder) التي أكّدت أنّ الأطفال الممتدة أعمارهم بين (10 – 11 سنة) يميلون إلى استعمال حجاج قائم على بنية إسنادية دنيا.⁽¹⁾

(1) Caroline GOLDER, *Le développement des discours argumentatifs*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, 1996.

إنّ وجود هذه البنية — في غياب أي تدخل تعليمي — لدى فئة كبيرة من تلاميذ العيّنة، لدليل واضح على وجود كفاءة حاجبية لدى أطفال هذه السن، يمكن تنميتها وتطويرها نحو اكتساب خطاطة حاجبية مركّبة، إن هيأت المدرسة سبل ذلك.

يحتل الخطاب التنفيذي المرتبة الثانية في إنتاجات تلاميذ العيّنة، إذ تمكّنت نسبة 34,90% من التلاميذ من استحضار الحجج المضادة التي تعتبر ركنا أساسيا من أركان " الخطاطة الحاجبية المنمذجة " (Schéma argumentatif prototypique) ، والتي تعكس تركّب (Complexité) الخطاب ، ويردّ سبب تمكّن هؤلاء التلاميذ من ذلك ، في ظلّ غياب أيّ تدخل تعليمي (Intervention didactique)، إلى الوسط الاجتماعي الذي نشأوا فيه ، فقد تبين لنا أنهم — باستثناء تلميذ واحد فقط — ينتمون إلى أوساط اجتماعية راقية ، فهذه الأوساط تنمّي لدى الطفل بذور الاعتراض على الأدلة والأحكام.

لا تتفق نتائجنا المتعلقة بالخطاب التنفيذي مع نتائج أبحاث شنولي (Shneuwly) ⁽¹⁾ التي تؤكد أنّه لا يمكن استحضار الخطاب الحاجبي قبل (13 — 14 سنة)، فهل معنى ذلك أنّ أطفال هذه السنّ هم الأقدر على الخروج من مركز الذات، وأنّ أطفال العاشرة لا يستطيعون استحضار وجهة نظر الآخر لتركّزهم حول ذواتهم ، ممّا يجعل حضور الكفاءة الحاجبية في هذه السنّ مستبعدا مثلما تصوّره بياجي؟

نعتقد أنّ تمكّن نسبة 34,90% من التلاميذ من توظيف الحجّة المضادة في غياب أي تدخل تعليمي، دليل واضح على قدرة أطفال سنّ العاشرة على استحضار خطاطة حاجبية، إن وفرت لهم المدرسة سبل ذلك ، باعتبارها المسؤولة عن إزالة الفوارق الاجتماعية بينهم ، انطلاقا من تقديمها تربية واحدة للجميع . وقد تردّد أسباب عدم قدرة غالبية تلاميذ العيّنة على استحضار وجهة نظر الآخر واكتفائهم بالتبرير، إلى مجموعة قيود يفرضها الحاجاج المكتوب خاصة وعملية الكتابة عامة، والتي تتطلّب اللجوء إلى عمليات معرفية

Bernard SHNEUWLY, *Le langage écrit chez l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, (1) Paris, 1988.

خاصّة، تغيب أغلبها في الخطاب الشفهي، في مقدّماتها ما يخصّ تصميم النصّ وتحريره ومراجعته... هذا بالإضافة — كما ذكرنا — إلى عدم توفير المدرسة الظروف التي تمكّن هؤلاء التلاميذ من استضمار كامل وواضح لمكوّنات النصّ الحجاجي، فهذا النمط غائب في النصوص القرائية الخاصّة بالمرحلة الابتدائية. وقد أكّدت — في هذا الصدد — الدراسات التجريبية التي قام بها براسارت أنّ تخصيص أنشطة تعليمية تتعلّق بالقدرات الخطابية الحجاجية للتلاميذ المتراوحة أعمارهم بين (8 — 12 سنة)، يمكن أن تجنّب منه فوائد جمّة، فبعد إجراء تدخّل ديداكتيكي على أطفال فرنسيين استهدف جعلهم يستأنسون بالخطاب الحجاجي المكتوب من خلال التركيز على البنية الإسنادية الحجاجية ومراعاة الموقف المضاد، بيّنت النتائج تحسّن الكفاءة الحجاجية لدى هؤلاء الأطفال، فأصبحوا يتمتّلون الحجاج المكتوب تمثّلا مناسباً⁽¹⁾. وهذا ما جعل تريون يقول: « وفيما يخصّ الكفاءة الحجاجية، فإنّنا نلاحظ واقعا (حدثا) متناقضا: يوظّف السلوك الحجاجي مبكّرا في كثير من المسالك (التعاملات) اللغوية المتداولة، ولكن إرساء كفاءة حجاجية حقيقية، لا يتمّ إلّا بشكل بطيء ونسبي في ظلّ غياب تعلّم خاص»⁽²⁾.

بهذا تتأكّد مسؤولية الأنشطة التعليمية عندنا على عدم تمثّل التلاميذ لمكوّنات النصّ الحجاجي ، وبالتالي على عدم قدرتهم على مواجهة أوضاع تواصلية خاصّة .

تدل المعطيات الموضّحة في المخطط رقم (1) أيضا على وجود نسبة تقدّر بـ 8,49 % من الإنتاجات الكتابية ، التي تتوسل بالسرد أو بالمزاوجة بينه وبين الحجاج لبلوغ مقاصد حجاجية، ونردّ ذلك إلى الأنشطة التعليمية التعلّمية الشائعة في المرحلة الابتدائية، والتي يهيمن عليها النمط السردى المحكوم بـ "الخطاطة السردية" : وضع أولي — عقدة — حل، كما قد يفسّر بعدم اكتساب هؤلاء التلاميذ للبنية الدنيا للخطاطة الحجاجية أو لعدم إيلائهم أهمية لذلك

Dominique Guy BRASSART, *Le développement des capacités discursives chez l'enfant de 8 à 12 ans*, p. 66.

Francine THYRION, *L'écrit argumenté, question d'apprentissage*, p. 64. (2)

نتيجة تصويهم الجهد الذهني في اتجاه واحد، هو الكتابة في الموضوع؛ فالتلاميذ حديثو العهد بالتعبير الكتابي أو غير المتمرسين به، لا يعيرون اهتماما لعملية إقامة ترابط بين خطابهم والخطاب المضاد، لأنّ عنايتهم تنصرف أساسا إلى الوحدات المعجمية والأبنية التركيبية والمشاكل الإملائية.... التي تعترضهم والتي « تستنزف طاقته [التلميذ] ويصبح مجبرا معها ، على معالجة عدد لا يستهان به من المشاكل أثناء الكتابة»⁽¹⁾، وهو ما يشكل أعباء معرفية إضافية، « وإذا لم تكن الكفاءات القاعدية (الإملائية، المعجمية، التركيبية) مستبطنة بالشكل الكافي، فإنّه على المحرر أن يمنحها عناية خاصة، فضلا عن ذلك، فإنّه يجب عليه، في ظل غياب تمثلات جاهزة عن البنية النصية الكبرى ، أن يراجع ما حرّره باستمرار كي يحافظ على المستوى المطلوب و الكافي من الاتساق، لهذا تتميز نصوص المحررين الأقل كفاءة بنقص الانسجام الذي لا يتحقق إلاّ في مستوى الملفوظات (Enoncés) التي تتوالى دون وسائط»⁽²⁾

قدّرت نسبة الخطابات غير الحاجية بـ 1,88 %، وهي نسبة وإن كانت ضعيفة، فإنّها تدل على إخفاق بعض التلاميذ في إنتاج المطلوب منهم، ونرجع هذا الإخفاق إلى ضعف الكفاءة اللغوية لديهم، ممّا يجعل مقدرتهم الحاجية مكبّلة، وهو ما يؤكّده الفقر الملحوظ في نصوص هذه الفئة⁽³⁾ وقصر إنتاجاتهم ؛ فالجهد المعرفي عند هؤلاء التلاميذ، ينصب أساسا على الطرائق التعبيرية التي لا تسعفهم في إبلاغ مقاصدهم، وهم « يستنزفون بسرعة كبيرة إمكانيات تفعيل (Activation) المحتويات ومعالجتها، والتي من المحتمل أن تكون في حاجة إلى إجراءات فعّالة، تسمح بالبحث عن المعلومات في الذاكرة»⁽⁴⁾ الأمر الذي يتفوق فيه المحررون المتمرسون (Scripteurs experts) ، لأنّهم يعتمدون على عمليات مضبوطة أثناء تعبيرهم الكتابي .

(1) Michel CHAROLLES , " L'analyse des processus : aspect linguistique psychologique et didactique", in, *Pratiques*, n° : 49, 1986, p . 11.

(2) Francine THYRION , *L'écrit argumenté, question d'apprentissage*, P .62.

(3) انظر النموذج المقترح في ص.406 من هذا البحث.

(4) Francine THYRION, *L'écrit argumenté, question d'apprentissage*, p .118

بناء على كل ما ذكرنا، نتوقع أن يوفق هؤلاء التلاميذ أنفسهم في الاعتراض على رأي غيرهم، عندما يستخدمون السجل اللغوي (Registre) الذي تعودوا عليه في حياتهم اليومية وخارج حدود المدرسة، وهو ما يفسر ظهور الكفاءة الحجاجية لدى الطفل في سن مبكرة، وبروزها في تعامله مع أقرانه، في مقابل عدم قدرته على توظيفها في كتاباته، وإن كان مقام التواصل مع الأقران خارج المدرسة يتطلب استخدام المستوى الشفهي الذي لا يفرض الالتزام بالقيود الواجب احترامها في الحجاج المكتوب، مثلما ذكرنا.

لقد بات واضحا لدى الكثير من الباحثين أن العلاقة بين الكفاءتين، اللغوية والحجاجية، علاقة وطيدة، فكلما تملك الطفل الأولى منهما، سهل عليه اكتساب الثانية، أي أنه، كلما تقلص الضغط اللغوي على الطفل، فتحت أمامه آفاق الإفصاح عن كفاءته الحجاجية في النهوض بإنتاج خطاب حافل بالحجج المدعمة لموقفه.

يتبين من كل ما ذكرنا اتسام الخطابات الحجاجية لتلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية باستخدام استراتيجية التبرير؛ حيث يكفي أغلبهم بالتدليل على صحة أطروحتهم بحجج، وهذا ما يؤكد امتلاكهم لبنية حجاجية دنيا، على المناهج التعليمية أن تسعى لتطويرها، كما يتجاوز بعض التلاميذ المنتمين إلى وسط اجتماعي مساعد، ودون تدخل تعليمي، الاستراتيجية التبريرية إلى استراتيجية تنفيذية؛ فيستحضرون وجهة نظر الآخر، عاملين على محاولة هدم دعائم الأطروحة المضادة، وبذلك تكون خطاباتهم مركبة – وإن كانت لا تستوفي كل شروط الخطابات الحجاجية المركبة – وهنا تبرز مسؤولية مناهج اللغة العربية التي لا تعدّ وضعيات تواصلية تستهدف إكساب المتعلم آليات الاعتراض. وفي هذا الصدد فإنّ النتائج المتوصل إليها تدحض الأطروحة التكوينية (بياجي) القاضية بأنّ أطفال هذه السن، لا ينجحون في إنشاء خطاب تنفيذي نظرا لصعوبة الخروج من مركز ذواتهم.

ولتأكيد هذه النتائج أو تنفيذها نبحث في طبيعة الروابط الحجاجية التي وظّفها التلاميذ في كتاباتهم.

3 – 3 الروابط الحجاجية في إنتاجات التلاميذ

تتأسس دراستنا للروابط الحجاجية في خطابات المتعلمين على أعمال ديكرود (Ducrot) التي تعتبر التداولية شديدة الارتباط بالكفاءة اللغوية، أي أنّ للمظاهر الحجاجية علاقة وثيقة بالبنية اللغوية ؛ فالمقاطع الخطابية (Séquences discursives) لا تتحدّد بموجب "الوقائع" التي تعبّر عنها الأقوال ، وإنما أيضا عن طريق الآليات اللغوية نفسها ، والروابط من بين هذه الآليات التي لا تقتصر وظيفتها على ربط قولين أحدهما حجّة والثاني نتيجة ، بل تتعدّى ذلك لتحديد الوجهة الحجاجية للأقوال، وفي هذا الصدد يقول ديكرود:

« تتضمن الكثير من الأفعال التلفظية وظيفة حجاجية...وتهدف إلى جعل المخاطب يصل إلى نتيجة معيّنة...وتتجلى هذه الوظيفة في علامات (Marques) تظهر في بنية الجملة نفسها ؛ فلا تتحدّد القيمة الحجاجية لقول معيّن بناءً على المعلومات التي يتوسّل بها المخاطب ، بل يمكن للجملة أن تتضمن وحدات دالة (Morphèmes) أو تعابير أو صيغا تعطي للقول وجهته الحجاجية.»⁽²⁾

تعدّ الروابط الحجاجية بمثابة مؤشرات لغوية تطفو على سطح النص ، وتمكّن من معاينة معالم النص الحجاجي، لما تضمنه من اتساق بين مكوناته وماتحققه من انسجام فيه. وقد جاء رصدنا لها بهدف الكشف عن وجودها أو عدمه في إنتاجات تلاميذ السنة الخامسة ، قصد تأكيد أو تفنيد فكرة عدم قدرة هؤلاء التلاميذ على توظيفها، وبالتالي عدم إمكانيتهم اكتساب كفاءة حجاجية في سن العاشرة ، ممّا يقتضي صحّة فكرة الامتناع عن تدريس النص الحجاجي في هذه السن أو خطئها.

لقد سبقنا لنا الإشارة إلى تأسيس دراستنا للروابط الحجاجية على أعمال ديكرود، وعليه فقد قمنا بتصنيفها في صنفين: روابط استنتاجية (Connecteurs conclusifs) أو دالة على توجّه

(1) Oswald DUCROT, "Analyse de textes et linguistique de l'énonciation ", in, *Les mots du discours*, Minuit, Paris, 1980, P. 15.

مشترك، وروابط دالة على توجّه مضاد أو تعارضية (Connecteurs anti-orientatifs).

3 - 3 - 1 الروابط الاستنتاجية أو الدالة على التوجّه المشترك

تتمثّل هذه الروابط في مجموعة من الأدوات اللغوية التي تربط بين قضيتين أو أكثر لتخدم

النتيجة نفسها، ومثالها:

« إنّ الحاسوب يخزّن المعلومات ويساعد في العمليات الحسابية، لهذا يجب شراؤه »

3 - 3 - 2 الروابط الدالة على التوجّه المضاد

و هي التي تدلّ على تعارض خطابين أحدهما للعارض والثاني للمعترض، حيث تقوم بربط الحجة بالحجة المضادة، ومثالها:

« إنّ الحاسوب يضيّع الكثير من الوقت ،ولكنه مفيد جدا، لهذا يجب أن تشتريه لنا ياأبي »

عند قراءة القضية الأولى في هذا المقطع النصي، يتبيّن أنها تتوجه حجاجيا نحو نتيجة مضمرة تتمثّل في عدم شراء الحاسوب، بينما تأتي القضية الواردة بعد الرابط "لكن" لتخدم نتيجة مناقضة للأولى ،ولذلك فهي دالة على توجّه مضاد، ممّا يجعل النص يتوجه نحو ماتستدعيه القضية الثالثة من نتائج (يجب شراء الحاسوب)، فيدلّ الرابط " لهذا" على هذه الحركة الحجاجية.

3 - 3 - 3 النتائج الخاصة بالروابط الدالة على التوجّه المشترك

لم نسجّل، عند رصدنا للروابط المستخدمة، درجة تواتر كلّ منها، أي أننا لم نأخذ في الاعتبار عدد المرات التي تكرر فيها الرابط، وإنما اقتصرنا على وروده مرة واحدة في كلّ إنتاج كتابي، ثمّ قدرنا نسبته.

لقد وظّف هذا النوع من الروابط عدد كبير من التلاميذ، فقد استخدمه ستة وتسعون (96) تلميذا من بين المائة والستة (106) الذين يمثلون أفراد العينة، أي بنسبة قدرت بـ 90,56%.
أمّا عن طبيعتها، فقد تمثّلت أساسا في:

- **الروابط الشرطية:** مثل: « يكذب من يقول بأن الحاسوب غير مفيد، لو كان غير مفيد لما وجد في معظم المنازل والمدارس والبنوك... ».
- **لأنّ:** نحو: « الحاسوب ضروري ويجب شراءه لأنه يساعدني في الدراسة وفي إجراء العمليات الحسابية بسرعة... ».
- **لكي:** مثل: « لابدّ أن تشتري لي الحاسوب لكي أكتب أبحاثي وأحصل على نقطة ممتازة... ».
- **لهذا :** مثل « الحاسوب يقدّم المعلومات بسرعة، ويساعد على حل مسائل الرياضيات لهذا يجب أن تشتريه يا أبي »
- **الفاء:** مثل: « الحاسوب مهم للتعليم وللتسلية، فهو يقدّم لي المعلومات ويسليني عندما أدخل قرصا وأسمع الموسيقى... »
- **الواو:** نحو: « يجب أن تشتري لنا حاسوب، هو يساعدني في إنجاز بحوثي ويرفّه عني و يقدّم لي معلومات مفيدة... »

3 - 3 - 4 النتائج الخاصة بالروابط الدالة على التوجّه المضاد

لم يتمكن سوى اثنين وأربعين (42) تلميذا من توظيف هذا النوع من الروابط، أي بنسبة 39,62% من مجموع تلاميذ العينة. وتتمثّل أنواع هذا الصنف في بعض الروابط كـ: لكن وبإلا وبعض الظروف الدالة على التعارض.

- **لكن:** مثل: « نعم للحاسوب بعض المساوي، لكنّه يفيدنا كثيرا في الدراسة... ».
- **بل،** مثل: « ليس الحاسوب للعب والترفيه فقط، بل هو مدرسة ندخل لها في كل وقت »

- **بالعكس، مثل:** « تقول أن الحاسوب يلهيني عن الدراسة، بالعكس هو يساعدني على النجاح فيها. »
- « وحتى هذه الألعاب فإنها مفيدة ولا تضيع وقت الدراسة، بل **بالعكس** تساعدني على الثقافة لأن فيها ألعاب تربوية .. »
- **في المقابل، مثل:** « الحاسوب يأخذ بعض وقتنا، وفي المقابل يقدم لنا خدمات نافعة »
- **إلا، مثل:** « في الحقيقة ألعابه تلهي بعض التلاميذ إلا أنها تفيدهم أيضا خاصة التربوية »

3-4 تحليل النتائج

تبيّن النتائج المحصّل عليها جنوح التلاميذ إلى استخدام الروابط الحجاجية الدالة على التوجه المشترك بشكل ملفت للانتباه، فقد بلغت نسبة 90,56%، ويردّ ذلك إلى سهولة اكتسابها، خاصّة منها تلك الدالة على تعاقب الحجج كالواو، بينما يقلّ لديهم توظيف الروابط الحجاجية الدالة على التوجّه المضاد، وهذا ما يتوافق مع نتائج الدراسات التي أوضحت بأنّ اكتساب الروابط التي تترجم العلاقة الإضرابية أو الاستدراكية لا يتمّ إلّا في مراحل متأخرة، فقد أكّد بياجي أن القواعد المنطقية والسببية تكتسب في مراحل عمرية متأخرة، وكان ذلك نتيجة بحث قام به معتمدا على عيّنة من الأطفال الذين تتراوح أعمارهم ما بين سبع (7) وتسع سنوات (9)⁽¹⁾.

كما بيّنت دراسة شارول⁽²⁾ أنّ مرّد صعوبة اكتساب هذا النوع من الروابط إلى طبيعة القيود المتحكمّة في سيرورتها فهما وإنتاجا، وحصرتها في أربعة قيود : مقامية (Situationnelle)، وإنجازية (Illocutoire)، وموضوعاتية (Thématique)، وحجاجية (Argumentative)، غير أنّ ما يؤخذ على هاتين الدراستين ارتكازهما على دراسة روابط "جملية"، ولم تترصدها في إطار النص، وهو ما تداركه براسارت⁽³⁾ وشنولي⁽⁴⁾، إذ أكّدا على ضرورة دراسة هذه الروابط في

(1) Jean PIAGET, *Le langage et la pensée chez l'enfant , Etudes sur la logique de l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Paris, 9^e éd, 1976.

(2) Michel CHAROLLES, " La gestion des orientations argumentatives dans une activité rédactionnelle", in, *Pratiques*, n° 49, Mars 1986, p.87-99.

(3) انظر،

Dominique Guy BRASSART, *Le développement des capacités discursives chez l'enfant de 8 à 12 ans*.

(4) انظر،

Bernard SEHNEUWLY, *Le langage écrit chez l'enfant*.

إطار أشمل (النص)، ولعلّ هذا ما يفسّر ظهور هذا النوع من الروابط في مدونتنا وعند أطفال لا يتجاوزون سنّ العاشرة.

إنّ مزاجية التلاميذ بين هذين الضربين من الروابط الحجاجية في كتاباتهم لمؤشر على وجود آثار عمليات حجاجية مركبة تتمثّل في ربط الحجج بالحجج المضادة، وهو دليل أيضا على إمكانية تشكّل خطاطة حجاجية لدى تلميذ العاشرة من العمر، خاصّة وأنّ النتائج المحصّل عليها قد تمت في ظل غياب أي تدخل ديداكتيكي، أي دون أن يتلقّى هؤلاء التلاميذ تعلّلات مرتبطة بالنمط الحجاجي، فماذا لو توفر لهم ذلك؟

يظهر من مجمل ما ذكرناه في هذا الفصل أنّ ثمة مفارقة كبيرة بين ما يسطّره القانون التوجيهي للتربية الوطنية ومناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية من أهداف وكفاءات تصبو إلى تنشئة المتعلّم على قيم المواطنة التي تستدعي مراعاة الحوار الاختلافي والتسامح وإشاعة السلوك الديمقراطي، وبين طبيعة الأنشطة اللغوية المقترحة لتحقيق ذلك، ولعلّ مردّ هذه المفارقة إلى عدم تجسيد مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية للتعاليق القائم بين الكفاءات والقيم، وكذا تقييمها للكفاءة الحجاجية لتلميذ نهاية المرحلة الابتدائية (سنّ العاشرة) تقييما سلبيا، فقد أثبتت نتائجنا أنّ هذا التلميذ يملك كفاءة حجاجية مكتوبة، وهي كفاءة تظهر بوادرها في سنّ مبكرة، ولكنها لا تجد ما يضمن تطورها أو على الأقل العمل على مراعاتها لحظة إعداد المناهج التعليمية.

كما بيّنت هذه النتائج أنّ الاعتماد المفرط على النصوص التي يهيمن عليها النمط السردي — وإن كان ذا أهمية بالنسبة لتلميذ المرحلة الابتدائية — يجعله رهين خطاطته (وضع أولي — عقدة — حل)، يستحضرها كلما طلب منه إنتاج نص، مهما كان نمطه، إذ إنّ تعامله المستمر مع هذا النمط النصي، يجعل نسيجها مستحكما في ذاكرته التصويرية، وهذا ما كان قد ظهر أثره عند تحليل إنتاجات تلاميذ المجموعتين الأولى والثانية، إذ كان المتعلّمون فيهما يلجأون كلّ مرة إلى إقحام السرد أثناء كتابة نصوصهم، وإن لم تتطلب ذلك.

وقد أبرزت النتائج أيضا العلاقة القويّة الموجودة بين الكفاءة اللغوية والكفاءة الحجاجية المكتوبة، فالأطفال المتمكنون من اللغة والذين ينتجون نصوصا طويلة ، لديهم حظوظ كثيرة في إنتاج كم كبير من الحجج والحجج المضادة، ممّا يعني أنّ العامل اللغوي قد يقف عائقا أمام الإفصاح عن الكفاءة الحجاجية.

لقد استهدفنا من خلال هذا الفصل تقييم مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية من زاوية واحدة تتمثّل في طبيعة الأنماط النصية المقررة ،وتحديدا من حيث عدم إقرارها النص الحجاجي تجسيدا للغايات المحددة في القانون التوجيهي للتربية، وتحقيقا للأهداف والكفاءات المنصوص عليها في المناهج نفسها، وذلك بغرض استشراف آفاق مرتبطة بمجال هام، هو المجال التعليمي، لأنّ أيّ تدخل يستهدف التأثير على معارف المتعلّم أو إكسابه كفاءات معيّنة،ينبغي أن يحيط بتمثلاته،قصد تكييف كلّ معرفة مع مؤهلاته، وهو ما يعرف بالملاءمة التعليمية (الديداكتيكية) (Appropriation didactique).ونقرّ في هذا الصدد بضرورة إدراج النص الحجاجي ضمن الأنشطة القرائية في نهاية المرحلة الابتدائية،ولو اكتفينا ببنيتة الدنيا، قصد تطوير كفاءة المتعلّم الحجاجية، وجعله يوظّفها على نحو أفضل في مختلف المواد التعليمية، لما لها من عظيم الفائدة التي تتعدّى حدود مادة اللغة العربية.

إنّ البحث العلمي سيرة لن تتوقف، بل تتنامى وتتطور باستمرار، ولذلك فإنّ هذه الخاتمة لن تكون سوى مجال نقد من خلاله أهمّ ما توصلنا إليه من نتائج، وما يمكن أن نقترحه من حلول وفتح من آفاق في الموضوع المعالج.

لقد تمحورت الإشكالية المركزية لهذا البحث حول فعالية مناهج اللغة العربية الجديدة (2003) وقدرتها على إكساب متعلمي نهاية المرحلة الابتدائية كفاءة تواصلية مكتوبة، ولقد حاولنا الإجابة عنها من خلال مجموعة من النتائج التي نوجزها في:

1 — تمكّنت مناهج اللغة العربية الجديدة من تحقيق كفاءة التواصل المكتوب لدى متعلمي نهاية المرحلة الابتدائية بنسبة نجاح قدرت بـ 66,91%، وهي نسبة معتبرة بالنظر إلى تلك المسجلة لدى تلاميذ النظام القديم، والتي لم تتجاوز 10,83%، ممّا يدلّ على الأثر الإيجابي لهذه المناهج، ولكنّه أثر ينبغي العمل على تعميقه أكثر قصد رفع نسبة النجاح المحققة.

2 — حقّق أغلب متعلّمي النظام الجديد نجاحا في مختلف مستويات التحليل النصي : "النص" ، "العلاقات بين الجمل"، "الجمل"، وذلك بنسب نجاح تجاوزت الـ 50%، وهي على الترتيب: 73,97%، 73,66%، 53,53%، في حين لم يتمكن تلاميذ النظام القديم من ذلك إلا بنسب ضعيفة، قدرت على الترتيب أيضا بـ : 16,95%، 11,55%، 15,16%، وهو ما يؤكّد فعالية المقاربة النصية المعتمدة، ومع ذلك فإنّ نسبة النجاح المحقّقة في مستوى "الجملة" لدى تلاميذ الإصلاح مقارنة بنسبتيها في مستويي " النص " و"العلاقات بين الجمل" تتمّ عن عدم الاهتمام الكافي بها بالنظر إلى أهميتها هي الأخرى في المرحلة الابتدائية تحديدا.

3 — نجح متعلمو النظام الجديد في تحقيق معايير الحد الأدنى: "الملاءمة"، "الانسجام"، "سلامة اللغة"، بنسب بلغت: 71,73%، 93,68%، 68,02% على الترتيب، في مقابل نسب نجاح ضعيفة عند تلاميذ النظام القديم، لم تتعدّ 28,62% و 33,21% و 31,21% على الترتيب أيضا، ممّا يدلّ مرّة أخرى على نجاعة المقاربة المعتمدة في المناهج الجديدة.

4 — أخفق متعلّمو النظام الجديد في تحقيق معيار الإتقان: " جودة العرض"، فلم يسجّلوا فيه سوى نسبة نجاح ضعيفة قدرّت بـ 20,07%، في مقابل نسبة تكاد تكون منعدمة عند تلاميذ النظام القديم، لم تتجاوز 0,72%، ممّا يبرز أحد عيوب مناهج اللغة العربية الجديدة، والمتمثّل في عدم اهتمامها بتعليم علامات الوقف وتمايز الفقرات أثناء الكتابة.

5 — يمتلك متعلّمو النظام الجديد رصيذا إفراديا ثريا، فقد وظّفوا إحدى عشر وسبعمائة مفردة (1711)، في حين استخدم تلاميذ النظام القديم خمسا وثمانين وأربعمائة وألف مفردة (1485)، أي أنّ الثروة اللغوية التي اكتسبها متعلّمو الإصلاح في خمس سنوات تفوق تلك التي تعلّمها تلاميذ النظام القديم في ست سنوات، ناهيك عن نوعيتها، وهو الأمر الذي يبرز فضل المناهج الجديدة التي أقرّت ضرورة إدراج الرصيد اللغوي في الكتب المدرسية.

6 — يلجأ تلاميذ النظامين، وتلاميذ النظام الجديد بدرجة أقل، إلى السرد أثناء كتابة نصوصهم، وإن لم يناسب نمط الكتابة المطلوب، وذلك نتيجة هيمنة هذا النمط على نصوص كتب القراءة العربية القديمة، واستمرار هذه الهيمنة في نظيرتها الجديدة، ممّا جعل نسيجه مستحكما في ذاكرتهم التصورية، وما قادهم إلى أن يكونوا رهناء خطاطته يستحضرونها كلّما طلب منهم إنتاج نص مكتوب.

7 — تتسم نصوص تلاميذ النظام القديم بعدم الاتساق نتيجة عدم قدرتهم على التوظيف السليم للروابط عامّة، والإحالة خاصّة، وذلك بسبب تدريسها — باعتبارها وحدات نحوية — في جمل معزولة، وهو الأمر الذي حاولت مناهج الإصلاح تداركه، ولكنها لم تراع، عند انتقائها، مسألة الانسجام بينها وبين النمط النصي المقصود تعليمه أثناء السنة (الكفاءة الختامية)، وذلك لحظة إعداد التوزيع السنوي للموارد .

8 — حققت مناهج الإصلاح قفزة نوعية برفعها الحجم الساعي المخصص للتعبير الكتابي من جهة، واعتمادها على وضعيات تعليمية تحفّز المتعلّم على الكتابة، ولكن طريقة تعليمه بقيت مفقودة فيها.

9 — توجد مفارقة كبيرة بين ما يسطّره القانون التوجيهي للتربية الوطنية ومناهج اللغة العربية الجديدة للمرحلة الابتدائية من أهداف وكفاءات تصبو إلى تنشئة المتعلّم على قيم المواطنة التي تستدعي مراعاة الحوار الاختلافي والتسامح وإشاعة السلوك الديمقراطي، وبين طبيعة الأنشطة اللغوية المقترحة لتحقيق ذلك، والمغيبة للنص الحجاجي، ولعلّ مردّ هذه المفارقة إلى عدم تجسيد مناهج اللغة العربية الجديدة للتعاقب القائم بين الكفاءات والقيم.

10 — يمتلك متعلّمو السنة الخامسة من التعليم الابتدائي كفاءة حجاجية مكتوبة، وهي كفاءة تظهر بواورها في سنّ مبكّرة، وتتسم باستخدام استراتيجية التبرير؛ حيث يكتفي أغلبهم بالتدليل على صحة أطروحتهم بحجج، وهذا ما يؤكّد امتلاكهم بنية حجاجية دنيا، على المناهج التعليمية مراعاتها والعمل على ضمان تطويرها عند إعداد الأنشطة اللغوية، وذلك بتدريس النص الحجاجي تحديداً.

11 — يتجاوز بعض المتعلّمين المنتمين إلى وسط اجتماعي مساعد، ودون تدخّل تعليمي، الاستراتيجية التبريرية إلى استراتيجية تنفيذية؛ فيستحضرون وجهة نظر الآخر، عاملين على محاولة هدم دعائم الأطروحة المضادة، وبذلك تكون خطاباتهم مركبة— وإن كانت لا تستوفي كلّ شروط الخطابات الحجاجية المركبة — ممّا يدحض الأطروحة التكوينية (بياجي) القاضية بأنّ أطفال هذه السن، لا ينجحون في إنشاء خطاب تنفيذي نظراً لصعوبة الخروج من مركز ذواتهم، ومن ثمة تبرز مسؤولية المناهج الجديدة التي لا تعدّ وضعيات تواصلية تستهدف إكساب المتعلم آليات الاعتراض.

12 — هناك علاقة قويّة بين الكفاءة اللغوية والكفاءة الحجاجية المكتوبة، فالأطفال المتمكنون من اللغة والذين ينتجون نصوصاً طويلة، لديهم حظوظ كثيرة في إنتاج كم كبير من الحجج والحجج المضادة، ممّا يعني أنّ العامل اللغوي قد يقف عائقاً أمام الإفصاح عن الكفاءة الحجاجية.

وبناءً على هذه النتائج، نقترح ما يلي:

1 – اعتماد طريقة "المراحل الخمس" في تعليم التعبير الكتابي لمعالجة كلّ المشكلات التي يعاني منها المتعلّمون ،بدءا من مرحلة التخطيط وما تكفله من استظهار لمختلف مواصفات النص (نمطه،نوعه،متلقيه،الهدف المنتظر منه)،مرورا بمرحلة الصياغة الأولى أو التحرير باختيار القرائن التي يجب أن يتضمنها ليكون متسقا وبضمان تنامي المعلومات فيه وتجنّب تناقضها ، ثمّ المراجعة قصد الكشف عن الخلل في الرسالة وتعديلها على ضوء الأثر المرتقب عند المتلقي، فالتصحيح بغية جعل النص ملائما لمعايير مضبوطة باستتفار معارف تصريحية تتعلّق بالجملة وأحكامها وضوابطها وبرسم علامات الوقف فيه،وصولا إلى مرحلة تبليغه ونشره.

2 – التدريب المستمر للمتعلمين على تقييم ما ينتجونه كتابيا ،تقييما متبادلا أو جماعيا،وتذكيرهم دوما بمعاييرهم ومؤشّراته،حتى يستوعبونها ،فيكونون على بيّنة منها عند تطبيقها،تحقيقا للموضوعية،وبناءً لهذا التقييم على أسس صحيحة.

3 – الاهتمام أكثر بتدريس الروابط باعتبارها وحدات منظّمة للنص،والحرص ،عند انتقائها ، على مراعاة ما ينسجم منها مع النمط النصي المقرّر في منهاج السنة (الكفاءة الختامية للسنة).

4 – رفع الحجم السّاعي المخصّص لتدريس الظواهر الإملائية في المناهج، والاهتمام بالتدريب المستمر على توظيفها .

5 – العناية بتدريس علامات الوقف في المكتوب، وحثّ المتعلّمين على توظيفها في إنتاجاتهم.

6 – التقليل من هيمنة النمط السردى على النصوص القرائية المقررة لصالح أنماط أخرى،قصد إكساب المتعلّمين خطاطات أخرى يوظّفونها استجابة لمختلف الأوضاع الخطابية .

7 – إدراج النمط الحجاجي ضمن الأنماط النصية المقررة في المرحلة الابتدائية،على أن يكون في نهايتها،ولو تمّ الاكتفاء ببنيتها الدنيا بهدف تنمية كفاءة المتعلّم الحجاجية وجعله يوظّفها على نحو أفضل في مختلف المواد التعليمية ،لما لها من عظيم الفائدة التي تتعدى حدود مادة اللّغة العربية.

أخيرا، إنَّ حقل الدراسات التعليمية والتربوية هو حقل التجريب والتجديد الذي لا مجال فيه للتنميط، ولا مكان فيه للوصفات الجاهزة والحلول النهائية، ولذلك كلّهُ، فإنَّنا لا ننظر إلى هذه الخاتمة على أنَّها نهاية المطاف، ولا ندَّعي في الوقت نفسه أنَّنا حسمنا النقاش في إشكالية هذا البحث، فمن الصَّعب الإحاطة بمختلف المتغيرات المتداخلة والمتفاعلة في ظاهرة تعليمية أو تربوية مهما كانت، وما اعتمادنا على المنهاج، إلَّا باعتباره أبرز المتغيرات لا كلّها، ومن ثمة يبقى المجال مفتوحا للمهتمين من الباحثين لتسليط الضوء على جوانب مازالت في حاجة إلى الدراسة والبحث، قصد الوقوف على عوامل أخرى تتدخل في عملية تعليم الكفاءة التواصلية المكتوبة وتعلّمها ومعالجتها، فعلى الرغم ممَّا تسلَّح به هذا البحث من عدّة منهجية، وما حاول تحريره من دقّة علمية، فإنّه يبقى مجرد نظرة من إحدى الزوايا المتعددة، وتبقى نتائجه جزئية خاصّة بمرحلة معيّنة هي المرحلة الابتدائية، وهو ما يفتح الباب واسعا للتفكير في تقييم كفاءة المكتوب لدى تلاميذ المراحل الأخرى من التعليم، وما يسمح ببناء نظرة نسقية عن نتائج الإصلاح في جميع مراحلهُ.

لقد حاولنا مقارنة إشكالية بحثنا جهد إمكاننا وقدّمنا مقترحات، تبقى الممارسة الميدانية وحدها الكفيلة بتأكيد جدواها أو عدمها، وحسبنا أنَّها ستشكّل أرضية ينطلق منها الباحثون والمهتمون لتعميق النقاش وإنجاح الرؤى والتصورات خدمة لتعليم اللّغة العربية للناشئة ونهوضا بمستواه.

قائمة المراجع :

1 – المراجع العربية

- أعبود ميلود، سبل تطوير المناهج التعليمية، نموذج تدريس الإنشاء، دار الأمان للنشر والتوزيع ، الرباط،المغرب، ط.1، 1993.
- البرهمي محمد، القراءة المنهجية للنصوص ،تنظير وتطبيق، مطبعة النجاح الجديدة،الدار البيضاء، المغرب، ط.1، سنة 2005.
- ————— ، ديداكتيك النصوص القرائية بالسلك الثاني الأساسي، النظرية والتطبيق، دار الثقافة، المغرب، 1998.
- الخوالدة نجود محمود محمد، فاعلية استخدام نموذج مراحل عمليات الكتابة في تعلم مهارة التعبير الكتابي لدى طلبة الصف العاشر الأساسي، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية،الأردن، 2001.
- بشير حوريّة،المكتوب في المدرسة الأساسية الجزائرية،تحليل إنشاءات تلاميذ الطور الثاني ، دراسة وصفية تحليلية طولية، بحث مقدّم لنيل شهادة الماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها،جامعة الجزائر، 2001-2002.
- بودالية قريفو مليكة ،المدرسة الجزائرية من ابن باديس إلى بافلوف،ترجمة محمد جيجلي المؤسسة الجزائرية للطباعة 1989.
- بوعيّاد دبّاح سيدي محمد، تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية،دراسة وصفية تحليلية للأخطاء اللغوية في التعبير الكتابي،السنة السادسة أنموذجاً ، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه الدولة، قسم اللغة العربية وآدابها،جامعة الجزائر II، الجزائر، 2010.
- بوعيّاد دبّاح سيدي محمد، تازروتي حفيظة، لغتي الوظيفية، دليل المعلم للسنة الثانية من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية ، الجزائر، 2004- 2005.

- بيرينو فليب، "تقويم الكفايات"، ترجمة محمد صادقي ، في، *التدريس بالكفايات رهان على جودة التعليم*، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2007.
- تازروتي حفيظة، *لغة الطفل بين المحيط والمدرسة دراسة إفرادية* —، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 1999.
- _____ ، *اكتساب اللغة العربية عند الطفل الجزائري*، دار القصة للنشر ، الجزائر، 2003 .
- توبي لحسن، *بيداغوجيا الكفايات والأهداف الاندماجية رهان على جودة التعليم والتكوين*، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2006.
- *الجريدة الرسمية*، أمر رقم 76-35 المؤرخ في ربيع الثاني عام 1396 الموافق لـ 16 أبريل سنة 1976 والمتعلق بتنظيم التربية والتكوين.
- جونتيل باولا وبنتشيني روبرتا، "بناء الكفايات: مقابلة مع فيليب بيرينو"، في *الكفايات في التدريس بين التنظير والممارسة*، تعريب: محمد العمراتي والبشير يعكوبي، مطبعة أكادال ، الرباط، ط. 2004.
- روجرس كزافيي، "تقويم كفايات التلاميذ، رهانات ومنهجيات"، ترجمة البشير يعكوبي، في *مجلة علوم التربية*، مطبعة النجاح الجديدة، المغرب، العدد 47، ديسمبر 2010.
- زرهوني الطاهر، *التعليم في الجزائر قبل وبعد الاستقلال*، دار موفم للنشر، الجزائر، 1993.
- سالمى عبد المجيد، *العناصر الإفرادية في كتب القراءة العربية المقررة للسنة الثالثة من التعليم في سبعة بلدان عربية*، دراسة تحليلية نقدية، رسالة ماجستير، معهد اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر ، 1988.
- صلاح الدين الشريف، *القراءة للسنة السادسة من التعليم الأساسي*، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 1991-1992.
- طالب إبراهيمي خولة، *مبادئ في اللسانيات* ، دار القصة للنشر ، الجزائر ، ط، 2، 2006.

- فضيل عبد القادر، "هنا نتحدث"، طريقة في تعليم التعبير والمحادثة لأطفال السنة الأولى من التعليم الأساسي، المعهد التربوي الوطني، الجزائر، 1983—1984.
- ———، تعليم القراءة والكتابة لتلاميذ السنة الأولى من التعليم الأساسي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 1992—1993.
- فيجوتسكي ل.س، التفكير واللغة، ترجمة طلعت منصور، المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة، 1975.
- اللجنة الوطنية للمناهج، المرجعية العامة للمناهج معدلة وفق القانون التوجيهي للتربية رقم 08—04 المؤرخ في 23 يناير 2008، الجزائر، مارس 2009.
- اللحية الحسن، الوضعية المشككة، من الانطلاق إلى التقويم، دار نشر المعرفة، الرباط، المغرب، 2010.
- مجموعة من الأساتذة والباحثين، التدريس بالكفايات، رهان على جودة التعليم، منشورات مجلة التربية، المغرب، ط.1، 2007.
- مديرية التعليم الأساسي، مناهج التعليم الأساسي للطور الأول، الديوان المطبوعات المدرسية، الجزائر، 1996.
- ———، مناهج التعليم الأساسي للطورين الأول والثاني، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، ط.1996.
- ———، مناهج التعليم الأساسي للطور الثاني، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، ط.1996.
- ———، الوثيقة المرافقة لمناهج السنة الأولى من التعليم الابتدائي، مطبعة الديوان الوطني للتعليم والتكوين عن بعد، الجزائر، 2003.
- مديرية التعليم الأساسي، اللجنة الوطنية للمناهج، مناهج السنة الثانية من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، ديسمبر 2003.

- — — — — ، مناهج السنة الثالثة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، يوليو 2004.
- — — — — ، مناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، 2005.
- — — — — ، الوثيقة المرافقة لمناهج السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2005.
- — — — — ، مناهج السنة الخامسة من التعليم الابتدائي، اللغة العربية، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2006.
- — — — — ، الوثيقة المرافقة لمناهج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 2006.
- — — — — مديرية التنظيم والتنشيط التربوي، برامج وتوجيهات تربوية للتعليم الابتدائي، المعهد التربوي الوطني، الجزائر 1974—1975.
- — — — — المعهد التربوي الوطني، اللغة العربية، السنة السادسة من التعليم الأساسي، كتاب المعلم، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر، 1992—1993.
- — — — — مغزي أحمد سعيد، مقروئية تلميذ الطور الثاني للمدرسة الجزائرية وتأثيرها في فعله اللغوي، مذكرّة ماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2001 — 2002.
- — — — — منصف عبد الحق، رهانات البيداغوجيا المعاصرة، دراسة في قضايا التعلم والثقافة المدرسية، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2007.
- — — — — وزارة التربية الوطنية، كتاب القواعد وتمارين اللغة للسنة السادسة من التعليم الأساسي، المعهد التربوي الوطني، 1990—1991.
- — — — — ، اللغة العربية للسنة السادسة أساسي، كتاب المعلم، المعهد التربوي الوطني، الجزائر، 1992—1993.

— ————— ، النشرة الرسمية للتربية الوطنية، القانون التوجيهي للتربية الوطنية رقم 04-08
المؤرخ في 23 جانفي 2008، عدد خاص، فيفري 2008.

وعلي محمد الطاهر، الوضعية المشكلّة التعليمية في المقاربة بالكفاءات، الورسم للنشر والتوزيع،
الجزائر، ط. 2010.

— المراجع الأجنبية

- ABRECHT Roland, *L'évaluation formative : Une analyse critique*, De Boeck, Bruxelles, 1991.
- ADAM Jean-Michel , *Éléments de linguistique textuelle : théorie et pratique de l'analyse textuelle*, Mardaga, Bruxelles, 2^e éd, 1990.
- ————— , *Les textes : Types et prototypes*, Nathan, Paris, 1992.
- ASTOLFI Jean-Pierre, Placer les élèves en situation-problème ?, in *Probio- Revue*, Vol .16,Décembre 1993.
- ————— , *L'erreur, un outil pour enseigner*, Collection Pratiques et Enjeux pédagogiques, ESF, Paris, 7^e éd, 2006.
- BACHY Marguerite, THOREL Daniel, VASSOR François, Ecrire pour lire, Lire pour écrire, in «*De l'oral à l'écrit* »,Actes du colloque du 7 octobre 2006, Papyrus ,France,2006 .
- BARRE –DE MINIAC Christine, *Vers une didactique de l'écriture, Pour une approche pluridisciplinaire*, De Boeck université, Paris, Bruxelles, 1996.
- BARTHE Roland, *Le grain de la voix*, le Seuil, Paris, 1981.
- BESSE Jean- Marie, *L'écrit, l'école et l'illettrisme*, Magnard, Belgique, 1995.
- BLOOM Benjamin S, *Caractéristiques individuelles et apprentissages scolaires*, Labor- Nathan, Bruxelles- Paris, 1979.
- BLOOM . Benjamin S et al, *Taxonomie des objectifs pédagogiques : domaine cognitif*, trad. M. Lavalée, Education Nouvelle, Montréal, 1969.
- BOUCHARD Caroline, FRECHETTE Nathalie, *Le développement global de l'enfant de 6 à 12 ans en contexte éducatif*, Presses de l'université de Québec, Québec ,2010.

- BRASSART Dominique Guy, *Le développement des capacités discursives chez l'enfant de 8 à 12 ans, le discours argumentatif - étude didactique-*, Thèse de doctorat, Université de Strasbourg, 1987.
- ———— , " Didactique de l'argumentation écrite : approches psychocognitives", in *Argumentation*, Vol . 10, n°1,1996.
- BRONCKART Jean-Paul , *Activité langagière, texte et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*, Delachaux et Niestlé, Paris, 1996.
- CADDEO Sandrine , "L'usage de la ponctuation chez les enfants", in Jean-Marc DEFAYSE, Laurence ROSIER ,Françoise TILKIN ,*A qui appartient La ponctuation ?*, Actes du colloque international et interdisciplinaire de Liège, 13-15 Mars 1997, De Boeck supérieur, Bruxelles, 1998.
- CARON. J, " Pour une approche psycholinguistique de l'argumentation ",in Gilbert PIERAUT-LE BONNIEC (dir), *Connaitre et le dire*, Mardaga, Bruxelles, 1987.
- CATACH Nina, *La ponctuation*, PUF, Paris, 1994.
- CHABANNE Jean-Charles, " La ponctuation dans les manuels de l'école primaire (8-10) ans, Aspects théoriques et didactiques", in Jean-Marc DEFAYSE, Laurence ROSIER, Françoise TILKIN, *A qui appartient La ponctuation ?*, Actes du colloque international et interdisciplinaire de Liège, 13-15 Mars 1997, De Boeck supérieur, Bruxelles, 1998.
- CHABANNE Jean –Charles, BUCHETON Dominique, " Aider les élèves de ZEP à développer des pratiques d'écriture proprement «scolaire »", in *Dossier*, Centre national de recherche pédagogique, Bilalec S .A, Nancy.
- CHANQUOY Lucile, FAYOL Michel, Analyse de l'évolution de l'utilisation de ponctuation et des connecteurs dans deux types de texte, étude longitudinale du CP au CE2, in *Enfance*, Vol. 48, n°2, 1995.
- CHAROLLES Michel , " L'analyse des processus : aspect linguistique psychologique et didactique", in *Pratiques*, n° 49, 1986.

- ————— ,” La gestion des orientations argumentatives dans une activité rédactionnelle”, in *Pratiques*, n° 49, Mars 1986 .
- COIRIER Pierre, GAONAC’H Daniel, PASSERAULT Jean-Michel, *Psycholinguistique textuelle : une approche cognitive de la compréhension et de la production des textes*, A.Colin, Paris, 1996.
- COLL César, MARTI Eduardo, “Médiation sociale et sémiotique dans la construction des connaissances : quelques implications pour le choix des unités d’analyse”, in Jean-Paul BERNIE (dir), *Apprentissage, développement et signification*, Presses universitaires de Bordeaux, Pessac, 2001.
- COLTIER Danielle, ” Approches du texte explicatif”, in *Pratiques*, n°51, Septembre 1986,
- DAURY Jacques, DREY René, *Apprendre à rédiger*, Edité par le centre départemental de Documentation pédagogique de Charente-Maritime,1990.
- DE KETELE Jean-Marie et al, *Guide de formateur*, De Boeck, Paris, 2°éd, 1989..
- DE LANDSHEERE Gilbert, *Vocabulaire de l’évaluation et de la recherche en éducation*, PUF, Paris ,1979.
- DE VECCHI Gérard, CARMONA –MAGNALDI Nicole, *Faire vivre de véritables situations problèmes*, Hachette éducation, Paris, 2002.
- D’HAINAUT Louis, *Des fins aux objectifs de l’éducation :un cadre conceptuel et une méthode générale pour établir les résultats attendus d’une formation*, Labor, Bruxelles, 1988.
- DOISE Willem, MUGNY Gabriel, *Psychologie sociale et développement cognitif*, A .Colin, Paris, 1997.
- DUCROT Oswald, ” *Analyse de textes et linguistique de l’énonciation*”, in Les mots du discours, Minuit, Paris, 1980
- FABRE Claudine, ” Les débuts de la ponctuation au CP”, in *Etudes de linguistique appliquée*, n°73, Mars 1989.

- FAVART Monik, CHANQUOY Lucile, "Les marques de cohésion comme outils privilégiés de la textualisation : une comparaison entre élèves de CM2 et adultes experts", in *Langue française*, n°155, 2007.
- FAYOL Michel, "les connecteurs dans les récits écrits, Etude chez l'enfant de 6 à 10ans", in *Pratiques*, n°49, Mars 1986.
- FAYOL Michel, LARGY Pierre, "une approche cognitive fonctionnelle de l'orthographe grammaticale", in *Langue Française*, n°95, 1992.
- FERREIRO Emilia, "Remarques sur la précocité et les apprentissages précoces", in *Les entretiens*, Actes 4, Nathan, Paris, 1994.
- FLORIN Agnès, "Parler ensemble en maternelle : la maîtrise de l'oral, l'initiation à l'écrit", in *Revue française de pédagogie*, n°119, 1997.
- FRANCOIS Frédéric, "Dialogue, Discussion et argumentation", in *Pratiques*, n°28, 1980.
- FRAYSSE DESPRELS Annie, "Comment aider l'enfant à catégoriser", in *Revue française de pédagogie*, n°92, 1990.
- GARCIA- DEBANC Claudine, "Intérêts des modèles du processus rédactionnel pour une pédagogie de l'écriture", in *Pratiques*, N°49, Mars, 1986.
- _____, "Le tri de textes : Modes d'emplois", in *Pratiques*, n°62, 1989.
- _____, "Quand des élèves de CM1 argumentent", in *Langue française*, n°112, 1996.
- GAUTHIER Clermont, MELLOUKI M'hammed, *La formation des enseignants au Québec à la croisée des chemins : conditions et promesses de l'approche de formation par compétence*, Presses de l'université Laval, Québec, Québec, 2005.
- GILLET Pierre, "L'utilisation des objectifs en formation, Contexte et évolution", in *Education permanente*, n°85, Octobre 1986.

- GILLY Michel, FRAISSE Jacques, ROUX Jean-Paul, "Résolution de problèmes en dyades et progrès cognitifs chez des enfants de 11 à 13 ans : dynamiques interactives et mécanismes socio-cognitifs", in Anne NELLY, Perret CLERMONT, Michel NICOLET, *Interagir et connaître, Enjeux et régulations sociales dans le développement cognitif*, L'Harmattan, Paris, 2001.
- GIRARD Denis, *Linguistique appliquée et didactique des langues*, A. Colin, Paris, 2^e éd, 1972.
- GOLDER Caroline, *Le développement des discours argumentatifs*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, 1996.
- Groupe EVA, GADEAU Josette, FINET Colette, *Evaluer les écrits à l'école primaire. Des fiches pour faire la classe*, Hachette éducation, Paris, 1991.
- HAMELINE Daniel, *Les objectifs pédagogiques en formation initiale et en formation continue*, ESF, Paris, 1990.
- HAROUCHI Abderrahim, *Apprendre à apprendre*, Le Fennec, Maroc, 3^e éd, 2001.
- HINDRYCKX Geneviève et al, *La production écrite en question, pistes de réflexion et d'action pour le cycle 5-8 ans*, De Boeck, Bruxelles, 2002.
- JAFFRE Jean Pierre, "Vers une linguistique génétique de la ponctuation", in Jean-Marc DEFAYSE, Laurence ROSIER, Françoise TILKIN, *A qui appartient La ponctuation ?*, Actes du colloque international et interdisciplinaire de Liège, 13-15 Mars 1997, De Boeck supérieur, Bruxelles, 1998.
- ———, "Graphèmes et idéographie", in *Pour une théorie de la langue écrite*, C.N.R.S, Paris, 1990.
- JONNAERT Phillippe, *Compétences et socioconstructivisme : un cadre théorique*, De Boeck, Bruxelles, 2002.
- JONNAERT Philippe, M'BATIKA-KIAM Armand, BOUFRAHI Samira, *Les réformes curriculaires : regards croisés*, Presses de l'université du Québec, Québec, 2004.

- Le BOTERF Guy, *De la compétence : essai sur un attracteur étrange*, Les éditions d'Organisation, Paris, 1995.
- LEBRUN Marcel, *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre, Quelle place pour les TIC dans l'éducation*, De Boeck, Bruxelles, 2007.
- Le Conseil de l'Europe, *Apprendre et enseigner dans la société de communication*, Édition du conseil, Strasbourg, 2005
- LEGENDRE Renald, *Dictionnaire actuel de l'éducation*, Larousse, Paris-Montréal, 1988.
- MACKEY William Francis, *Principes de didactique analytique*, Trad. Lorne LAFORGE, Didier, France, 1972.
- MANESSY Gabriel, *Pratique du Français en Afrique noire Francophone*, in *Langue française*, n°104, Décembre 1994.
- MAROT Thierry, *Lecture-écriture : Apprendre autrement, Un modèle systémique et développemental de l'enseignement du français*, Cheminements, France, 2009.
- MAZIERS Frédéric, *L'attaché de coopération, Une défense de nos intérêts linguistiques et culturels à l'étranger: Une enquête en Colombie*, L'Harmattan, Paris, 2011.
- MERIEU Philippe, *L'envers du tableau : quelle pédagogie pour quelle école ?*, ESF, Paris, 1997 .
- ———— , *Apprendre...oui, mais comment ?*, ESF, Paris, 16^e éd, 1997.
- MILER Max, "Culture and collective argumentation", in *Argumentation*, vol. 1, n°2, 1987.
- Ministère de l'éducation du Québec, *Programme de formation de l'école québécoise, 2001*: <http://www.meq.gouv.qc/DGF/dp/programme-de-formation/primaire/prform2001h.htm>

- MOUGNIOTTE Alain, *Eduquer à la démocratie*, Cerf, Paris, 1994.
- NADEAU Marc-André , *L'évaluation de programme, Théorie et pratique*, Presses de l'université LAVAL, Québec, 2° éd, 1988.
- NOGUERA Sandrine, *La consigne scolaire, l'entendre, la comprendre, y répondre*, Mémoire professionnel, Institut universitaire de formation des maitres de l'académie d'Aix-Marseille site d'Aix Provence, France, 2005-2006.
- PERRENOUD Philippe, *L'évaluation des élèves, De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages. Entre deux logiques*, De Boeck, Bruxelles, 1989.
- ———— , *Dix nouvelles compétences pour enseigner*, ESF, Paris, 1999.
- ———— , Le rôle de l'école première dans la construction de compétences, in *Revue préscolaire*, vol .38, n°2, Avril 2000.
- ———— , 'L approche par compétence, une réponse à l'échec scolaire ?', in *Réussir au collégial*, Actes du colloque de l'association québécoise de pédagogie collégiale, Montréal, 2000 .
- PIAGET Jean, *Le jugement moral chez l'enfant*, PUF, Paris, 1969.
- ———— , *La formation du symbole chez l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, Suisse, 1970.
- ———— , *Le langage et la pensée chez l'enfant , Etudes sur la logique de l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Paris, 9^e éd, 1976.
- PIAGET Jean et al, La lecture de l'expérience, in *Etude d'épistémologie génétique*, PUF, Paris, 1958.
- POCZTAR Jerry, *La définition des objectifs pédagogiques*, ESF, Paris, 3^eéd, 1987.
- PUREN, Christian, *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*, Nathan, Paris, 1988.

- RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain, *Pédagogie, dictionnaire des concepts clés : Apprentissage, Formation, Psychologie cognitive*, ESF, Paris, 1997.
- REY Bernard, *Les compétences transversales en question*, ESF, Paris, 1998 .
- REY Bernard, CARETTE Vincent, DEFRANCE Anne, KAHN Sabine, *Les compétences à l'école, Apprentissage et évaluation*, De Boeck, Bruxelles, 2006.
- ROBERT Jean –Pierre, *Dictionnaire pratique de didactique du FLE*, Ophrys, Paris, 2^e éd, 2008.
- ROEGIERS Xavier, *Des situations problèmes pour intégrer des acquis scolaires*, De Boeck, Bruxelles, 2003.
- ———— , *L'école et l'évaluation, Des situations pour évaluer les compétences des élèves*, De Boeck, Bruxelles ,2004.
- ———— , *L'approche par compétences dans l'école Algérienne*, ONPS, Alger, 2005.
- ROEGIERS Xavier, DE KETELE Jean-Marie, *Une pédagogie de l'intégration, Compétences et intégration des acquis dans l'enseignement*, De Boeck, Bruxelles, 2000.
- ROUILLER Yviane , LEHRAUS Katia, *Vers des apprentissages en coopération : rencontres et perspectives*, Peter Lang, Berne, 2008.
- ROULET Eddy, *Langue maternelle et langues secondes, Vers une pédagogie intégrée*, Hatier, Paris, 1980.
- SCALLON Gérard, *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*, De Boeck, Bruxelles, 2004.
- SHNEUWLY Bernard, *Le langage écrit chez l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, Paris.
- SIMARD Cédric, 'Fondements d'une didactique renouvelée de l'écriture'', in Lise SAINT- LAURENT et al, *Programme d'intervention auprès des élèves à risque, Une nouvelle pédagogie*, Gaëtan Morin, Montréal, 1995,

- THYRION Francine, *L'écrit argumenté, question d'apprentissage*, Série pédagogique de l'institut de linguistique de Louvain, Peeters, Belgique, 1997.
- VYGOTSKY Lev Semyonovich, Les racines génétiques du langage et de la pensée, in B .SCHNEUWLY et J .BRONCKART(dir), *Vygotsky aujourd'hui*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel ,Paris,1985.
- WEINRICH Harald, " Vers la constitution d'une compétence interrogative", in *Didactique des langues étrangères*, Actes du colloque, Presses de l'université de Lyon, Lyon, 1982.
- WEISS Deborah M, SACHS Jacqueline, "Persuasive strategies used by preschool children", in *Discourse processes*, n°14, 1991.

الفهرس

الصفحة	الموضوعات
1	مقدمة.....
6	الفصل الأول: تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية.....
8	1- منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية بعد سنة 1965.....
11	2- القانون التوجيهي للتربية والتعليم المؤرخ في 16 أفريل 1976.....
14	1-2 مراحل التعليم في هذا النظام.....
14	1-1-2 مرحلة التعليم التحضيري.....
15	2-1-2 مرحلة التعليم الأساسي.....
16	3-1-2 مرحلة التعليم الثانوي.....
17	3- الأسس النظرية لمناهج اللغة العربية في المرحلة الأولى من التعليم الأساسي.....
17	1-3 المقاربة بالأهداف (Approche par objectifs).....
18	1-1-3 المرتكزات الأساسية للمقاربة بالأهداف.....
19	2-1-3 تعريف الهدف.....
22	3-1-3 الانتقادات الموجهة للمقاربة بالأهداف.....
25	4- منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الأساسية.....
25	1-4 تعليم اللغة الشفهية.....
27	2-4 اعتبار الجملة وحدة التعلم (Unité d'apprentissage).....
28	3-4 تعليم لغة مجزأة.....
28	4-4 تعليم الحوار.....
30	5-4 اعتماد السند البصري.....
31	6-4 استخدام التمارين البنوية (Exercices structuraux).....
33	5 — تعليم اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي.....
33	1-5 وظائف تعليم اللغة العربية وأهدافها في الطور الثاني من التعليم الأساسي

34	2-5 الأهداف المنتظر تحقيقها في نهاية الطور
36	3-5 أنشطة اللغة العربية في الطور الثاني من التعليم الأساسي
37	1-3-5 القراءة
38	2-3-5 التعبير
38	1-2-3-5 التعبير الشفهي
38	2-3-3-5 التعبير الكتابي
39	3-3-5 القواعد
39	4-3-5 الكتابة
39	1-4-3-5 الإملاء
40	2-4-3-5 الخط
40	3-4-3-5 التمارين الكتابية
40	5-3-5 دراسة النص
41	6-3-5 المحفوظات
42	7-3-5 المطالعة
43	6- منهاج اللغة العربية للسنة السادسة من التعليم الأساسي
45	1-6 وصف منهاج اللغة العربية للسنة السادسة أساسي
45	1-1-6 الأنشطة
45	2-1-6 الحجم الساعي للمادة
47	3-1-6 أهداف تعليم اللغة العربية
47	1-3-1-6 الأهداف الخاصة بنشاط القراءة والمطالعة
47	2-3-1-6 الأهداف الخاصة بنشاط التعبير
48	3-3-1-6 الأهداف الخاصة بنشاط قواعد اللغة (نحو و صرف)
49	4-3-1-6 الأهداف الخاصة بنشاط الإملاء
49	4-1-6 المحتويات
58	2-6 طريقة تنفيذ وحدة لغوية

58 1-2-6 القراءة
58 2-2-6 التعبير
59 3-2-6 القواعد
60 3-6 نشاط التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي
60 1-3-6 أهداف تدريس التعبير الكتابي في السنة السادسة من التعليم الأساسي
61 2-3-6 طريقة تعليم التعبير الكتابي
62 1-2-3-6 حصّة التحرير
65 2-2-3-6 حصّة التصحيح
71 3-3-6 طريقة صياغة المطلوب في موضوعات التعبير الكتابي
74 4-3-6 قراءة في موضوعات التعبير الكتابي المقرّرة
82 الفصل الثاني: تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة (2003)
84 1 الدّواعي السياسية لإصلاح المنظومة التربوية
85 1-1 القانون التوجيهي للتربية الوطنية الجديد
88 2-1 مراحل التعليم في النظام الجديد
89 1-2-1 التربية التحضيرية
90 2-2-1 التعليم الأساسي
90 1-2-2-1 التعليم الابتدائي
91 2-2-2-1 التعليم المتوسط
92 3-2-1 التعليم الثانوي العام والتكنولوجي
94 2 الدّواعي العلميّة والبيداغوجية للإصلاح
95 1-2 المقاربة بالكفاءات (Approche par compétences)
96 1-1-2 الأسس النظرية للمقاربة بالكفاءات
96 1-1-1-2 النظرية المعرفية البنائية
98 2-1-1-2 النظرية التفاعلية لفيجوتسكي

102 3-1-1-2 النظرية البنائية الاجتماعية
104 2-1-2 مزايا المقاربة الكفاءات
104 1-2-1-2 إعطاء التعلّات معنى
105 2-2-1-2 جعل التعلّات أكثر فعالية
106 3-2-1-2 التأسيس للتعلّات اللاحقة
106 3-1-2 خصائص المقاربة بالكفاءات
106 1-3-1-2 الانتقال من أساليب التلقين إلى
	أساليب التنشيط وحل المشكلات
107 2-3-1-2 تصوّر جديد لدور المعلم والمتعلّم
109 3-3-1-2 إدماج التعلّات (Intégration des apprentissages)
110 4-3-1-2 نظرة مغايرة لعملية التقييم
112 4-1-2 تعريف الكفاءة
116 5-1-2 خصائص الكفاءة
117 1-5-1-2 تجنيد مجموعة من الموارد
117 2-5-1-2 استهداف غايات معينة
118 3-5-1-2 الارتباط بعائلة من الوضعيات
118 4-5-1-2 الارتباط في الغالب بمادة دراسية بعينها
119 5-5-1-2 قابلية التقييم
119 6-1-2 أنواع الكفاءة
119 1-6-1-2 الكفاءات القاعدية (Compétences de base)
120 2-6-1-2 كفاءات الإتقان (Compétences de perfectionnement)
120 3-6-1-2 الكفاءات النوعية (Compétences disciplinaires)
120 4-6-1-2 الكفاءات المستعرضة (Compétences transversales)
122 7-1-2 طرائق تكوين الكفاءات
122 1-7-1-2 بيداغوجيا حل المشكلات
126 2-7-1-2 بيداغوجيا المشروع
129 3 منهجية تعليم اللغة العربية في المدرسة الابتدائية الجديدة (2003)
129 1-3 تعليم اللغة المكتوبة

133	2-3 اعتبار النص وحدة التعلم.....
135	3-3 تدريس فروع اللغة على أنها روافد تخدم..... الإنتاج أي إدماج التعلّات
138	4-3 تدريس مختلف الأنماط النصية.....
139	5-3 اعتماد الوضعيات التعليمية.....
141	4 وصف منهاج اللغة العربية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي.....
142	1-4 التوزيع الزمني.....
143	2-4 ملحق الدّخول إلى السنة الخامسة من التعليم الابتدائي.....
143	3-4 ملحق الخروج من السنة الخامسة من التعليم الابتدائي.....
145	4-4 الكفاءة الختامية (Compétence terminale) لنهاية السنة..... الخامسة من التعليم الابتدائي
145	5-4 الكفاءات القاعدية للسنة الخامسة من التعليم الابتدائي.....
151	6-4 الأنشطة.....
151	1-6-4 القراءة واستثمار النص.....
151	2-6-4 التعبير الشفهي والتواصل.....
152	3-6-4 الكتابة.....
152	1-3-6-4 الخط.....
152	2-3-6-4 الإملاء.....
153	3-3-6-4 التطبيقات الكتابية.....
153	4-6-4 التعبير الكتابي.....
154	5-6-4 إنجاز المشاريع.....
155	6-6-4 المطالعة.....
155	7-6-4 المحفوظات والأناشيد.....
156	7-4 المحتويات.....
156	1-7-4 المحاور الثقافية.....
158	2-7-4 موضوعات التراكيب النحوية.....
159	3-7-4 موضوعات الصّرف والتحويل.....

160 4-7-4 موضوعات الإملاء
161 5-7-4 وضعيات التعبير الكتابي
162 6-7-4 مضامين المشاريع
162 8-4 طرائق التدريس
163 9-4 الوسائل التعليمية
163 10-4 التقييم
165 5 طريقة تنفيذ وحدة تعلمية
166 1-5 الحصّة الأولى: قراءة (أداء+فهم+هيكل النصّ)
166 2-5 الحصّة الثانية: تعبير شفهي وتواصل
167 3-5 الحصّة الثالثة: قراءة واستثمار النص (القواعد النحوية وتطبيقاتها)
167 4-5 الحصّة الرابعة: قراءة واستثمار النص (إملاء أو صرف وتطبيقات)
168 5-5 الحصّة الخامسة: محفوظات وأناشيد
168 6-5 الحصّة السادسة: تعبير كتابي
172 7-5 الحصّة السابعة: مطالعة
172 8-5 الحصّة الثامنة: خطّ
173 9-5 الحصّة التاسعة: تطبيقات إدماجية
173 10-5 الحصّة العاشرة: تصحيح التعبير الكتابي
176 11-5 الحصّة الحادية عشر: إنجاز المشروع
178 الفصل الثالث: فصل المنهجية المنهجية
179 1 العينة
179 1-1 المجموعة الأولى (التجريبية)
183 2-1 المجموعة الثانية (الضابطة)
184 3-1 المجموعة الثالثة
185 2 بناء أدوات جمع المعطيات اللغوية
185 1-2 الاستبيان
185 2-2 الاختبارات
185 1-2-2 الاختبار الأول
189 1-1-2-2 تجريب الاختبار الأول

191	2-2-2 الاختبار الثاني.....
191	3-2 سير التحريات.....
193	3 منهجية معالجة المعطيات وتحليلها.....
196	1-3 طريقة تصنيف المعطيات وتحليلها.....
198	2-3 طريقة تقييم الإنتاجات الكتابية لتلاميذ المجموعتين الأولى والثانية.....
200	1-2-3 تعريف المعيار والمؤشر.....
205	2-2-3 كيفية اختيار المعايير وترتيبها.....
207	3-2-3 المبادئ المعتمدة في تنظيم وترتيب معايير شبكة " إيفا " (EVA)
211	4-2-3 تفسير مضمون مؤشرات الشبكة المعتمدة..... في تحليل كتابات التلاميذ
211	1-4-2-3 الجانب التداولي.....
213	2-4-2-3 الجانب الدلالي.....
214	3-4-2-3 الجانب الصرفي التركيبي.....
216	4-4-2-3 الجانب المادي.....
217	5-2-3 كيفية تقدير المعايير.....
222	6-2-3 طريقة تقييم إنتاجات التلاميذ.....
224	7-2-3 طريقة تحليل نتائج التلاميذ.....
225	الفصل الرابع : تقييم الإنتاجات الكتابية لتلاميذ نهاية المرحلة الابتدائية.....
226	1 تحليل نتائج تلاميذ المجموعة الأولى (السنة الخامسة من التعليم الابتدائي).....
228	1-1 عرض النتائج.....
228	1-1-1 نتائج مستويات التحليل.....
234	2-1-1 نتائج جوانب التحليل (المعايير).....
243	2-1 النجاح والإخفاق في المؤشرات (النتائج النوعية).....
243	1-2-1 الجانب التداولي (معيار الملاءمة).....
263	2-2-1 الجانب الدلالي (معيار الانسجام).....
277	3-2-1 الجانب الصرفي التركيبي (معيار سلامة اللغة).....
288	4-2-1 الجانب المادي (معيار جودة العرض).....

304	2- تحليل نتائج تلاميذ المجموعة الثانية (السنة السادسة من التعليم الأساسي).....
305	1-2 عرض النتائج.....
305	1-1-2 نتائج مستويات التحليل.....
311	2-1-2 نتائج جوانب التحليل (المعايير).....
321	2-2 النجاح والإخفاق في المؤشرات (النتائج النوعية).....
321	1-2-2 الجانب التداولي (معيّار الملاءمة).....
342	2-2-2 الجانب الدلالي (معيّار الانسجام).....
358	3-2-2 الجانب الصّرفي التركيبي (معيّار سلامة اللغة).....
364	4-2-2 الجانب المادي (معيّار جودة العرض).....
372	3- مقارنة بين نتائج المجموعتين الأولى والثانية.....
372	1-3 مقارنة بين النتائج النهائية (العامة) لتلاميذ المجموعتين.....
374	2-3 مقارنة بين نتائج مستويات التحليل ومعايير التقييم لكلا المجموعتين.....
381	الفصل الخامس: تعليم النص الحجاجي في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية.....
385	1 وضع الحجاج في مناهج اللغة العربية للمرحلة الابتدائية.....
389	2 الحجاج وسن المتعلّم.....
394	3 تحليل الإنتاجات الكتابية لتلاميذ المجموعة الثالثة.....
394	1-3 أنماط الخطابات في إنتاجات التلاميذ.....
395	1-1-3 النموذج التقنيدي أو الإبطالي.....
400	2-1-3 النموذج التبريري.....
403	3-1-3 النماذج المختلطة.....
406	4-1-3 نماذج غير حجاجية.....
407	2-3 النسب المئوية للأنماط الخطابية في إنتاجات التلاميذ.....
412	3-3 الروابط الحجاجية في إنتاجات التلاميذ.....
413	1-3-3 الروابط الاستنتاجية أو الدالة على التوجّه المشترك.....
413	2-3-3 الروابط الدالة على التوجّه المضاد.....
414	3-3-3 النتائج الخاصة بالروابط الدالة على التوجّه المشترك.....
415	4-3-3 النتائج الخاصة بالروابط الدالة على التوجّه المضاد.....
416	4-3 تحليل النتائج.....

419خاتمة
425فهرس المراجع
4261- المراجع العربية
4312- المراجع الأجنبية
440فهرس المصطلحات
445الملاحق
498فهرس الموضوعات